Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 307–312
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):307–312

Слово молодым ученым

Научная статья
УДК 329.1+329.6
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-307-312 EDN LKUSVB

Трансформация партийной системы Грузии в начале XXI века

Павел Павлович Мангасаров

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Ростов-на-Дону, Россия, pasha.mangasarov@mail.ru, https://orcid.org/0009-0009-0185-8555

Аннотация. В данной статье содержится обзор трансформаций партийной системы Грузии в начале XXI века, со времен «Революции роз» до наших дней. Рассмотрены главные события «Революции роз» и итоги парламентских выборов в Грузии в период с 2003 года по 2020 год. Автор также уделяет внимание наиболее крупным конфликтам правящей партии с оппозицией, включая «Революцию роз» и массовые акции протеста против политики правящей партии, которые были организованы оппозиционными партиями. Выявлен политический конфликт между правящей партией и действующим президентом Грузии, который может оказать воздействие на партийную систему Грузии.

Ключевые слова: трансформация, правящая партия, «Революция роз», Грузия, парламент, оппозиционные партии, партийная система, парламентские выборы

Для цитирования: Мангасаров П. П. Трансформация партийной системы Грузии в начале XXI века // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 307–312. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-307-312. EDN LKUSVB

Young scientists

Original article

The transformation of party system of Georgia at the beginning of XXI century

Pavel P. Mangasarov

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia,
pasha.mangasarov@mail.ru, https://orcid.org/0009-0009-0185-8555

Abstract. This article consists the detailed overview of the transformations of party system of Georgia at the beginning of the current century, since the time of «Rose Revolution» to present days. It considers the main events of «Rose Revolution» and the results of parliamentary elections in Georgia, between 2003 and 2020. Author also pays attention to the biggest conflicts between the governing party and the opposition, including «Rose Revolution» and the massive protest actions against the policy of the governing party, which have been organized by the oppositional parties. It reveals the political conflict between the governing party and the current president of Georgia, which may affect the party system of Georgia.

Keywords: transformation, governing party, «Rose Revolution», Georgia, parliament, oppositional parties, party system, parliamentary elections

For citation: Mangasarov P. P. The transformation of party system of Georgia at the beginning of XXI century. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2024;(2):307–312. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-307-312. EDN LKUSVB

© Мангасаров П. П., 2024

К одной из главных политических проблем современного мира можно отнести «цветные революции». Несмотря на яркое название, «цветная революция» – это вовсе не революция, а государственный переворот, то есть противоправная операция по смене истеблишмента в государстве, которая, как правило, сопровождается трансформацией партийной системы этого государства. Как показывает практика, «цветные революции» не только усугубляют все политические проблемы и противоречия в отдельных странах, но и постепенно разрушают политическую стабильность во всем мире. Следовательно, «цветные революции» представляют определенную угрозу национальной безопасности России. Таким образом, на сегодняшний день феномен «цветных революций» является одной из наиболее актуальных проблем политической науки.

В первой четверти XXI века в некоторых странах ближнего зарубежья произошли «цветные революции». К таким «революциям» можно отнести «Революцию роз» 2003-2004 гг. в Грузии, «Оранжевую революцию» 2004-2005 гг. на Украине, «Революцию тюльпанов» 2005 года в Киргизии, «Сиреневую революцию» 2009 года в Молдавии, «Дынную революцию» 2010 года в Киргизии, «Евромайдан» 2013-2014 гг. на Украине, а также «Революцию хризантем» 2015-2016 гг. в Молдавии и «Бархатную революцию» 2018 года в Армении. В роли главного организатора «цветной революции», как правило, выступает оппозиционная партия или оппозиционный блок. В «цветной революции» также могут участвовать молодежные организации. Например, политическое движение «Кмара» [1, с. 113-119], которое в 2000-е гг., по сути, являлось молодежным крылом оппозиционных сил в Грузии, приняло активное участие в подготовке и осуществлении «Революции роз» в Грузии. Все вышеперечисленные кризисы и другие политические события в ближнем зарубежье, безусловно, заслуживают внимания отечественных политологов. Но отдельного внимания сегодня заслуживает Грузия, поскольку в 2024 году в Грузии должны состояться очередные президентские и парламентские выборы.

Первой «цветной революцией» в ближнем зарубежье стала «Революция роз». Эта «революция» началась практически сразу после обнародования итогов парламентских выборов, проведенных «02» ноября 2003 года в Грузии. Роза стала символом этой «революции» вовсе не случайно. В Грузии этот цветок ассоциируются с художником Нико Пиросмани, который был безответно влюблен во французскую актрису Маргарит де Севр. По легенде, грузинский художник подарил европейской актрисе несколько арб, груженных розами. Таким образом, розу можно рассматривать в качестве одного из символов европтимизма в Грузии. Как уже ранее отмечалось, в ноябре 2003 года в Грузии были проведены очередные выборы в парламент. Первоначальные результаты показывали уверенную [2, с. 676] победу правящего блока «За новую Грузию», в состав которого входила партия «Союз граждан Грузии» президента Эдуарда Шеварднадзе. Но, согласно данным экзитполов, обнародованных телеканалом «Рустави-2», на этих выборах побеждал оппозиционный блок «Национальное движение», во главе которого стоял популист Михаил Саакашвили. Однако, после подсчета половины бюллетеней ЦИК Грузии объявил, что победу одерживает политический блок «За новую Грузию»[1] президента Грузии Эдуарда Шеварднадзе.

Практически сразу после обнародования предварительных результатов голосования в Грузии начались массовые акции протеста, организованные лидерами оппозиции. Манифестанты хотели отставки президента Эдуарда Шеварднадзе, а также требовали незамедлительно пересмотреть результаты выборов, которые, с их точки зрения, были сфальсифицированы. «09» ноября 2003 года безуспешно завершились переговоры грузинского президента Шеварднадзе с тремя лидерами оппозиционеров, то есть с Нино Бурджанадзе, Зурабом Жванией и Михаилом Саакашвили. А «20» ноября 2003 года Центризбирком Грузии огласил окончательные результаты выборов: правящий блок «За новую Грузию» получил 21,3%[2] голосов грузинского электората, а европтимистический блок Михаила Саакашвили – 18,3% голосов избирателей. «22» ноября 2003 года в Тбилиси на улицы вышло около 50 000 сторонников популиста Михаила Саакашвили. Демонстранты, лидером которых был Саакашвили, ворвались [3, с. 66] на первую сессию законно избранного парламента прямо во время выступления главы государства – Эдуарда Шеварднадзе. Сподвижники М. Саакашвили избили лидера грузинской партии «Возрождение» Джемала Гогитидзе, и, ломая мебель, попытались прорваться к действовавшему в то время президенту Грузии. Агрессивно настроенные оппозиционеры с розами в руках вынудили Эдуарда Шеварднадзе прервать свое выступление, покинуть трибуну и спасаться

[1] «Революция роз» в Грузии в ноябре 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ria.ru/20131123/978914952.html (дата обращения: 02.01.2024).
[2] Там же.

бегством. Президенту Грузии удалось уйти из зала заседания парламента и укрыться в своей резиденции, а спикер Нино Бурджанадзе, которая в то время поддерживала демагога М. Саакашвили, провозгласила себя и. о. грузинского президента.

В ночь с «22» ноября 2003 года на «23» ноября 2003 года наиболее активные сподвижники популиста М. Саакашвили захватили правительственные здания в столице Грузии. Вскоре после очередных переговоров с воинственно настроенными оппозиционерами слабый лидер Э. Шеварднадзе навсегда покинул высшую должность в Грузии. А «25» ноября 2003 года Верховный суд Грузии аннулировал официальные итоги выборов, состоявшихся «02» ноября 2003 года. В тот же день грузинские парламентарии приняли решение о проведении внеочередных выборов главы государства. На президентских выборах, проведенных «04» января 2004 года, одержал победу эксцентрик М. Саакашвили. Он получил 96,27%[1] голосов грузинских избирателей. В феврале 2003 года его соратник – Зураб Жвания – занял пост главы кабинета министров Грузии. В марте 2004 года в Грузии были проведены досрочные выборы в однопалатный парламент, на которых европоцентристская партия Михаила Саакашвили получила поддержку 66,24% [4, с. 71] проголосовавших граждан Грузии. В результате «Революции роз» правящая партия «Союз граждан Грузии» и блок «За новую Грузию» утратили значительное количество мест в парламенте и вскоре были расформированы, а блок «Национальное движение» реорганизовался в партию «Национальное движение – демократия», которая одержала победу на досрочных (внеочередных) выборах, получив абсолютное большинство мест в монокамеральном парламенте Грузии. Впоследствии, партия Михаила Саакашвили была переименована в «Единое национальное движение». Таким образом, «Революция роз» 2003-2004 гг. фактически завершилась противозаконной сменой политической элиты (истеблишмента) и трансформацией партийной системы Грузии.

В 2008 г. в Грузии были проведены очередные парламентские выборы, на которых евроцентристская партия «Единое национальное движение» получила более половины голосов избирателей Грузии. Но в октябре 2012 г. в Грузии были проведены очередные выборы в парламент, на которых партия демагога М. Саакашвили заняла второе место, набрав 40,34% голосов электората. Первое место заняла еврооптимистическая партия «Грузинская мечта – демократическая Грузия», которая получила 54,97% [5, с. 68] голосов избирателей. Впервые в истории постсоветской Грузии оппозиция пришла к власти, одержав победу на выборах, а не путем государственного переворота. Партия «Грузинская мечта» была основана грузинским миллиардером Бидзиной Иванишвили в 2012 г. и в том же году она стала правящей партией в Грузии, поскольку получила наибольшее количество мест в грузинском парламенте.

Интересен тот факт, что в разные годы в списке журнала «Forbes» состояние Б. Иванишвили оценивалось от 5,5 до 8,4 млрд долл. США [6, с. 110], что приблизительно равно четверти или трети ВВП Грузии. Стоит также отметить тот факт, что с осени 2012 г. по настоящее время должность премьер-министра Грузии занимают исключительно члены европоцентристской партии «Грузинская мечта». Таким образом, парламентские выборы 2012 г. завершились новой трансформацией партийной системы Грузии: партия М. Саакашвили утратила существенное число мест в парламенте Грузии и снова стала оппозиционной партией, а недавно учрежденная партия «Грузинская мечта» Б. Иванишвили получила абсолютное большинство мест в монокамеральном парламенте Грузии и, соответственно, стала правящей партией в Грузии.

В ноябре 2013 г., незадолго до окончания второго президентского срока популист М. Саакашвили покинул свою страну. В том же году новым президентом Грузии был избран Георгий Маргвелашвили – кандидат от правящей партии «Грузинская мечта». В июле 2014 г. Главная прокуратура Грузии предъявила экс-президенту Саакашвили обвинения в организации расправы над участниками мирного митинга, проведенного в ноябре 2007 г., а также обвинения в организации вторжения спецназа МВД Грузии в здание телеканала «Имеди». В августе 2014 г. Михаилу Саакашвили предъявили обвинения в организации в 2005 г. вооруженного нападения на депутата Валерия Гелашвили, а в ноябре того же года ему предъявили обвинения в организации убийства в 2006 году сотрудника «Объединенного банка Грузии» Сандро Гиргвлиани. В декабре 2015 г. грузинский президент Георгий Маргвелашвили подписал распоряжение о лишении эксцентрика Михаила Саакашвили грузинского гражданства. Другими словами, в 2014–2015 гг. оппозиционер Саакашвили, ранее занимавший

[1] История выборов президента Грузии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/blizhnee-zarubezhe/711116 (дата обращения: 02.01.2024).

должность президента Грузии, фактически стал главным представителем политической контрэлиты Грузии.

А в октябре 2016 г. партия «Грузинская мечта» получила 48,68% [7, с. 81] голосов избирателей, заняв первое место на очередных выборах в однопалатный парламент Грузии. Второе место на этих выборах заняла евроатлантистская партия «Единое национальное движение», набравшая 27,11% голосов. В июле 2018 г. партия «Единое национальное движение» объединилась с целым рядом других оппозиционных партий в оппозиционный блок «Сила в единстве». А в октябре 2018 г. в Грузии были проведены очередные выборы главы государства.

Новым президентом Грузии была избрана Саломе Зурабишвили, кандидатуру которой поддержала [8, с. 111] правящая партия «Грузинская мечта». А в ноябре 2019 г. парламент Грузии не смог принять поправки к конституции Грузии, в соответствии с которыми парламентские выборы 2020 г. должны были пройти в Грузии строго по пропорциональной системе без процентного барьера, то есть с нулевым избирательным порогом. Поправки не были приняты, поскольку против них проголосовала существенная часть мажоритарных депутатов от правящей партии. После того, как грузинский парламент не смог принять поправки к основному закону, лидеры оппозиционных партий организовали массовые протесты [8, с. 113], в которых приняли участие члены и сторонники более 20 партий, в том числе партии «Единое национальное движение», партии «Европейская Грузия», партии «Новая Грузия» и партии «Лело для Грузии». Манифестанты опротестовывали провал принятия поправок к грузинской конституции, то есть выступали против решения значительной части мажоритарных парламентариев от партии «Грузинская мечта». Тем не менее, «31» октября 2020 года эта партия одержала победу на очередных выборах в парламент, набрав 48,22% голосов грузинских избирателей. Второе место занял оппозиционный блок «Сила в единстве», в состав которого вошла партия «Единое национальное движение». Этот блок получил 27,18% [9, с. 58] голосов грузинского электората. Таким образом, в 2020 году правящая партия «Грузинская мечта» в третий раз одержала победу на очередных выборах в грузинский парламент, несмотря на массовые протесты, организованные осенью 2019 г. оппозиционными партиями с целью реформировать избирательную систему Грузии для того, чтобы повысить свои шансы победить правящую в стране партию на парламентских выборах 2020 г., и, соответственно, вновь трансформировать партийную систему Грузии.

В октябре 2021 г. экс-президент Михаил Саакашвили вернулся в Грузию. В тот же день он был взят под стражу и доставлен в тюрьму города Рустави, где назвал себя политзаключенным и объявил голодовку. В мае 2022 г. его перевели из места заключения в частную тбилисскую клинику «Вивамед». В октябре 2022 г. ПАСЕ одобрила резолюцию, в которой назвала Саакашвили политзаключенным и потребовала его освободить. Это требование ПАСЕ не было выполнено правительством Грузии.

В том же году грузинские депутаты Созар Субари, Дмитрий Хундадзе, Михеил Кавелашвили и Гурам Мачарашвили покинули парламентскую фракцию «Грузинская мечта» и создали политическое движение «Сила народа», которое со дня своего основания стало критиковать Запад. В феврале 2023 г. «Сила народа» выдвинула инициативу ввести в обращение проект закона «О прозрачности иностранного влияния» [10, с. 9]. А «06» марта 2023 г. в Тбилиси начались массовые акции протеста у здания грузинского парламента. Манифестанты выступали против принятия вышеупомянутого закона об иностранных агентах, одобренного в первом чтении большинством депутатов парламента. В массовых акциях протеста, которые быстро переросли в столкновения с полицией, принимали участие сторонники оппозиционных партий, в том числе партии «Единое национальное движение», партии «Стратегия Агмашенебели», партии «Гирчи – больше свободы» и партии «За Грузию». Участники массовых протестов, быстро переросших в стычки с правоохранителями, получили поддержку президента Саломе Зурабишвили, которая также выступила против данного законопроекта. Митингующие требовали незамедлительно отозвать законопроект. Но члены партии «Грузинская мечта», занимающей большинство мест в парламенте Грузии, заявили, что поддержат законопроект, а в том случае, если президент С. Зурабишвили наложит на него вето [10, с. 11-13], они постараются это вето преодолеть. Однако, массовые акции протеста продолжались на протяжении нескольких дней, и «09» марта 2023 года законопроект был отозван из парламента Грузии. Тем не менее, члены оппозиционной партии «Гирчи» заявили, что они продолжат митинговать. «11» марта 2023 г. эта партия провела около здания монокамерального парламента Грузии пикет против воинской повинности в Грузии. А «14» марта 2023 г. сторонники евроскептической партии «Консервативное движение» сняли флаг Евросоюза с флагштока, расположенного у здания парламента Грузии, а затем сожгли его. Таким образом, в марте 2023 г. в Грузии произошел политический кризис, во время которого президент

Зурабишвили фактически выступила против правящей партии «Грузинская мечта», поддержавшей ее кандидатуру на президентских выборах 2018 г.

В сентябре 2023 г. правящая в Грузии партия «Грузинская мечта» приняла решение запустить процедуру импичмента президента Грузии Саломе Зурабишвили, а премьер-министр Грузии Ираклий Гарибашвили назвал решение своих однопартийцев абсолютно справедливым. В октябре 2023 г. большинство депутатов парламента Грузии проголосовало за импичмент. Тем не менее, грузинскому парламенту не хватило голосов для завершения процедуры импичмента президента Зурабишвили. Другими словами, осенью прошлого года правящая в Грузии партия официально выступила против грузинского президента Саломе Зурабишвили. Примечательно, что во второй половине 2024 г. в Грузии должны состояться очередные президентские выборы и парламентские выборы. Не исключено, что исход конфликта грузинского президента С. Зурабишвили с правящей партией «Грузинская мечта» может оказать определенное влияние на ход дальнейших трансформаций партийной системы Грузии.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать несколько выводов. Во-первых, партийная система Грузии неоднократно трансформировалась в первой четверти XXI века. В результате «Революции роз» 2003–2004 гг. правящий блок «За новую Грузию» утратил все места в однопалатном парламенте Грузии и вскоре был расформирован, а оппозиционный блок «Национальное движение» М. Саакашвили реорганизовался в партию «Национальное движение – демократия», одержавшую победу на внеочередных парламентских выборах, получив абсолютное большинство мест в монокамеральном парламенте Грузии. Во-вторых, партийная система Грузии вновь трансформировалась в октябре 2012 г., когда партия «Единое национальное движение» потерпела поражение на очередных парламентских выборах, утратила существенное число мест в парламенте и снова стала оппозиционной партией, а недавно учрежденная партия «Грузинская мечта – демократическая Грузия» получила абсолютное большинство мест в парламенте Грузии и, соответственно, стала правящей партией в Грузии. Впервые в истории постсоветской Грузии оппозиция пришла к власти, одержав победу на всенародных выборах, а не путем государственного переворота. В-третьих, в 2020 г. партия «Грузинская мечта» в третий раз одержала победу на очередных выборах в парламент, несмотря на массовые акции протеста, организованные осенью 2019 года оппозиционерами с целью реформировать избирательную систему Грузии для того, чтобы увеличить свои шансы победить правящую партию на парламентских выборах 2020 г., и, соответственно, снова трансформировать партийную систему Грузии. В-четвертых, в марте 2023 г. в Грузии произошел политический кризис, в ходе которого президент Грузии С. Зурабишвили фактически выступила против правящей партии «Грузинская мечта», поддержавшей ее кандидатуру на президентских выборах 2018 г. А осенью прошлого года правящая в Грузии партия официально выступила против грузинского президента Зурабишвили. В 2024 г. в Грузии должны состояться очередные президентские и парламентские выборы. Не исключено, что исход конфликта президента Грузии С. Зурабишвили с правящей партией «Грузинская мечта» может оказать определенное воздействие на ход дальнейших трансформаций партийной системы Грузии.

Список источников

1. Наумов А.О., Дубинкина К.А. Роль молодежной организации «Кмара» в подготовке и осуществлении «Революции роз» в Грузии // Дискурс-Пи. 2023. № 1. С. 107-123.

2. Месхия Н. Личность М.Н. Саакашвили и его роль в организации «Революции роз» // Постсоветские исследования. 2018. № 7. С. 674-678.

3. Наумов А.О., Наумова А.Ю. Роль акторов «мягкой силы» в «Революции роз» в Грузии // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2023. № 1. С. 58–76.

4. Гахокидзе Э. Грузия: политические партии до и после «Революции роз» // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 2. С. 66–74.

5. Чедия Б. Исторические выборы в Грузии: смена власти и формирование новой политической ситуации // Центральная Азия и Кавказ. 2012. № 4. С. 67–79.

6. Силаев Н. Ю., Ковалева Д. В. Эволюция государственного управления в странах постсоветского пространства. Грузия // Государственная служба. 2022. № 3. С. 93–118.

7. Муханов В. Д., Скаков А. Ю. Выборы в Грузии 2016 г. и перспективы российско-грузинских отношений // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2016. № 5. С. 77–94.

8. Айвазян А. С. Перспективы парламентских выборов в Грузии в 2020 г. // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2019. № 6. С. 111–115.

9. Бочарников И.В. Грузия после парламентских выборов 2020 года: основные тренды политического и социально-экономического развития // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 5-1. С. 55-62.

10. Саркисян В.Д. Изнанка скандальных законопроектов: выбор Грузии // Регион и мир. 2023. № 2. С. 9–19.

References

1. Naumov A.O., Dubinkina K.A. The Role of Youth Organization «Kmara» in the Preparation and the Implementation of «Rose Revolution» in Georgia. *Discourse-P.* 2023;(1):107–123. (In Russ.)

2. Meshia N. The Personality of M.N. Saakashvili and His Role in Organization of «Rose Revolution». Post-Soviet Researches. 2018;(7):674–678. (In Russ.)

3. Naumov A.O., Naumova A.Y. The Role of Actors of «Soft Power» in «Rose Revolution» in Georgia. *Moscow University Bulletin. Section 21. Management (State and Society).* 2023;(1):58–76. (In Russ.)

4. Gahokidze E. Georgia: Political Parties before and after «Rose Revolution». *Central Asia and Caucasus.* 2005;(2):66–74. (In Russ.)

5. Chedia B. The Historical Election in Georgia: regime change and forming of new political situation. *Central Asia and Caucasus.* 2012;(4):67–79. (In Russ.)

6. Silaev N.Y., Kovaleva D.V. The Evolution of State Governance in Countries of Post-Soviet Space. *Georgia. Civil Service.* 2022;(3):93–118. (In Russ.)

7. Muhanov V.D., Skakiv A.Y. The 2016 Georgian Election and the Perspectives of Russia-Georgia Relations. *The Contours of the Global Transformation: Politics, Economy, Right.* 2016;(5):77–94. (In Russ.)

8. Aivasyan A. S. The Perspectives of the 2020 Parliamentary Election in Georgia. *Scientific-Analytical Bulletin of IE RAS.* 2019;(6):111–115. (In Russ.)

9. Bocharnikov I. V. Georgia after the 2020 Parliamentary Election: the main trends of political and social-economic development. *The Big Eurasia: Development, Security, Cooperation.* 2022;(5-1):55–62. (In Russ.)

10. Sarkisyan V. D. The Inner Side of Scandalous Bills: the Georgian Choice. *Region and World.* 2023;(2):9–19. (In Russ.)

Информация об авторе

П. П. Мангасаров – аспирант кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the author

P. P. Mangasarov – Postgraduate Student at the Department of Political Science and Ethnopolitics, South Russian Institute of Management – branch of RANEPA.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 26.03.2024; одобрена после рецензирования 17.05.2024; принята к публикации 20.05.2024.
The article was submitted 26.03.2024; approved after reviewing 17.05.2024; accepted for publication 20.05.2024.