Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 302–306
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):302–306

Слово молодым ученым

Научная статья
УДК 316.42
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-302-306 EDN LJEIAS

Прогнозирование социального поведения в кризисных условиях российского социума: возможности методического конструирования

Александр Владимирович Максимович

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, 85093@mail.ru

Аннотация. В статье исследуется проблема прогнозирования социального поведения в кризисных условиях российского социума. Прежде чем перейти к рассмотрению этого вопроса, автор анализирует понятие социального прогнозирования, выделяет его основные функции и стадии, отмечает, что прогнозирование связано с предвидением направления развития определенного социального явления в будущем, которое реализуется посредством переноса на него представлений о том, как происходит развитие этого явления в настоящем. Автор отмечает, что в условиях кризисного состояния функционирования российского общества, ценность информации, получаемой посредством методик социального прогнозирования, проявляется в той роли, которую эта информация играет в определении целей государственной антикризисной политики, системе управления социально-экономическими процессами в целом. После этого автор переходит к рассмотрению основных методов прогнозирования социального поведения, указывает, что практика социального прогнозирования свидетельствует о целесообразности применения комбинированных методов, что особенно актуально применительно к прогнозированию социального поведения. Делается вывод о необходимости использования различных методов прогнозирования, что может позволить определить динамику социального поведения в кризисных условиях с наибольшей степенью вероятности.

Ключевые слова: прогнозирование, социальное прогнозирование, социум, социальный риск, социальная неопределенность, общество риска, социальное поведение

Для цитирования: Максимович А. В. Прогнозирование социального поведения в кризисных условиях российского социума: возможности методического конструирования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 302–306. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-302-306. EDN LJEIAS

Young scientists

Original article

Forecasting social behavior in the crisis conditions of Russian society: the possibilities of methodological design

Alexander V. Maksimovich

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, 85093@mail.ru

Abstract. The article examines the problem of forecasting social behavior in the crisis conditions of Russian society. Before proceeding to the consideration of this issue, the author analyzes the concept of social forecasting, highlights its main functions and stages, and notes that forecasting is associated with anticipating the direction of development of a certain social phenomenon in the future, which is realized by transferring to it ideas about how this phenomenon develops in the present. The author notes that in the conditions of the crisis state of functioning of Russian society, the value of information obtained through social forecasting techniques is manifested in the role that this information plays in determining the goals of state anti-crisis policy, the management system of socio-economic processes as a whole. After that, the author proceeds to consider the main methods of forecasting social behavior, indicates that the practice of social forecasting indicates the expediency of using combined methods, which is especially relevant in relation to forecasting social behavior. It is concluded that it is necessary to use various forecasting methods, which can make it possible to determine the dynamics of social behavior in crisis conditions with the highest degree of probability.

© Максимович А. В., 2024

Keywords: forecasting, social forecasting, society, social risk, social uncertainty, risk society, social behavior
For citation: Maksimovich A. V. Forecasting social behavior in the crisis conditions of Russian society: the possibilities of methodological design. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2024;(1):302–306. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-302-306. EDN LJEIAS

Введение

В условиях кризисного состояния современного российского социума высокую значимость приобретает прогнозирование социального поведения: широкие масштабы происходящих в России социальных, экономических и политических процессов ставят перед прогнозированием принципиально новые задачи, от степени реализации которых зависит успешное развитие общества в целом. Как справедливо отмечает И. А. Казначеева, актуальность научного изучения прогнозирования социального поведения обусловлена тем обстоятельством, что трансформационные процессы в российском обществе, затрагивающие различные сферы общественной жизнедеятельности, в комплексе с расширением воздействия на социум научно-технического прогресса и информатизации, вызывают такие последствия, которые требуют именно комплексного социального прогнозирования [1]. В кризисных условиях развития современной России прогностическая деятельность призвана выступать в качестве действенного механизма, способствующего выходу страны из кризисного состояния и достижения целей стабильного, поступательного развития.

Понятие социального прогнозирования

В соответствии с Федеральным законом от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозирование представляет собой деятельность участников стратегического планирования по разработке научно обоснованных представлений о рисках социально-экономического развития, об угрозах национальной безопасности Российской Федерации, о направлениях, результатах и показателях социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований[1].

Необходимо отметить, что в современной социологической литературе имеется достаточно большое количество научных исследований, посвященных различным аспектам социального прогнозирования, его роли в качественном развитии общества в целом, а также отдельных социальных групп и слоев, а также методам построения социальных прогнозов. Так, в уже ставшей классической коллективной монографии, вышедшей под руководством выдающегося отечественного социолога В.А. Ядова и посвященной прогнозированию социального поведения личности, отмечается, что рассматриваемое социальное прогнозирование социального поведения личности заключается, в первую очередь, в «анализе типических проявлений активности», которые в данной работе сводятся к образу жизни больших социальных общностей, включающих социальные группы, классы, народы; что же касается прогнозируемого объекта, то в качестве его выступает так называемый социальный тип личности [2]. Прогнозирование в целом представляет собой форму предвидения, которая находит выражение в целеполагании, а также программировании и управлении планируемым процессом, произведенными на основе установленных параметров его возникновения и функционирования, а также базовых векторов развития. Прогнозирование, по сути, связано с предвидением направления развития определенного социального явления в будущем, которое реализуется посредством переноса на него представлений о том, как происходит развитие этого явления в настоящем [3].

С точки зрения известного российского социолога Ж. Т. Тощенко, социальное прогнозирование представляет собой «логическую конкретизацию социального предвидения»: если предвидение предусматривает реализацию определенной цели общего характера, то прогнозирование связано с достижением этой цели посредством использования разных вариантов действий, применение которых находится в зависимости от конкретных социальных условий и факторов. Как справедливо отмечает Ж. Т. Тощенко, прогнозирование не позволяет решить всех проблем, которые могут возникнуть в будущем; его задача включает содействие научному обоснованию процессов разработки социальных планов и программ общественного развития [4]. Речь здесь идет о выборе конкретных путей и оптимальных средств, позволяющих реализовать ту или иную программу. В связи с этим применительно к социальному прогнозированию целесообразно говорить о некоем вероятностном утверждении в отношении будущего, которое характеризуется относительно высокой степенью достоверности. Принято считать, что прогнозирование не предполагает решения каких-либо будущих проблем,

[1] Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» //Российская газета. 02.07.2024.

но оно направлено на формулирование научного обоснования такого решения и определение средств, могущих быть использованными с целью его практической реализации. Непосредственно сам прогноз представляет собой определенное вероятностное утверждение в отношении будущего, который в идеале должен характеризоваться наличием высокой степени достоверности [5].

В рамках социального прогнозирования выделяется три основополагающие функции и такое же количество стадий. На первой стадии, исследовательской, выявляются основные тенденции, устанавливаются факторы, которые обуславливают возможные перемены. Вторая стадия включает обоснование решений управленческого характера, предусматривающее определение альтернативных вариантов развития, а также их динамики в процессе принятия решений. И, наконец, на третьей, контрольной, стадии, оценивается ход и последствия реализации принятых управленческих решений, с учетом возможных изменений внешнего характера. Данные стадии и функции одинаковы для любой сферы деятельности, являются актуальными и для прогнозирования социального поведения в кризисных условиях. Социальное прогнозирование здесь направлено на научное определение актуальных потребностей, конкретных путей и средств, которые являются оптимальными для решения актуальных социально-экономических проблем развития российского общества [6].

В условиях кризисного состояния функционирования российского общества, ценность информации, получаемой посредством методик социального прогнозирования, проявляется в той роли, которую эта информация играет в определении целей государственной антикризисной политики, системе управления социально-экономическими процессами в целом. Социальное прогнозирование призвано снизить степень неопределенности в реализации базовых целевых программ, государственных планов, которые являются необходимыми для эффективного противодействия кризису, минимизации его негативных последствий. Мы солидарны с позицией И. А. Казначеевой, которая убедительно доказывает, что оптимальная система социального прогнозирования не может быть учреждена посредством издания одного или нескольких нормативных документов [1]. Реализация результатов прогностической деятельности должна иметь комплексный характер.

Характеристика основных методов прогнозирования социального поведения

В огромном массиве методов научного прогнозирования выделяются две основные категории, которые включают фактографические и экспертные методы [7]. Основные отличия фактографических методик от экспертных состоят в том, что первые базируются на фактически имеющейся информации о конкретном объекте прогнозирования и его прошлом развитии, а вторые, соответственно, на информации, которая формируется на основе оценок специалистов-экспертов. Представляется, что использование экспертных методик является необходимым в рамках прогнозирования социального поведения в кризисных условиях российского социума, поскольку на это поведение влияют различные факторы объективного и субъективного характера, которые могут не учитываться статистическими и другими объективными данными (так, крайне сложным является прогнозирование, которое касается динамики духовных процессов, изменения системы ценностей и установок общества в целом или отдельных социальных групп и слоев, однако данные феномены обладают высокой степенью значимости для определения основных векторов социального развития, формулирования прогнозов относительно социального поведения, определяющегося сознанием).

В основе экспертных методик прогнозирования находится информация, которая получена от экспертов: данный метод используется в науке в тех случаях, когда необходимо учитывать значительное количество различных факторов, определяющих развитие ситуации [8].

На наш взгляд, в рамках прогнозирования социального поведения в условиях кризиса применение экспертных методов является необходимым, поскольку эксперт как носитель специальных знаний или практического опыта способен предоставить важные сведения, касающиеся объекта прогнозирования (в данном случае, социального поведения), его базовых особенностей и направлений, а также сформулировать рекомендации, касающиеся оптимальных вариантов решений управленческого характера в отношении рассматриваемого объекта. При этом необходимо учитывать то обстоятельство, что одной из главных особенностей экспертных методик является высокая степень субъективности, которая составляет главное отличие данного метода от фактографических прогностических методик.

Практика социального прогнозирования свидетельствует о целесообразности применения комбинированных методов, что особенно актуального применительно к прогнозированию социального поведения (так, целесообразно, чтобы различные группы экспертов делали один и тот прогноз, что призвано обеспечить максимальную объективность в рамках проведения процедуры прогнозирования). Разумеется, одних экспертных оценок недостаточно для того, чтобы сформировать более или

менее четкий прогноз относительно социального поведения в кризисных условиях российского социума: здесь необходим комплексный подход, предполагающий использование фактографических методов наряду с экспертными методиками.

Так, морфологический синтез предусматривает отсутствие каких-либо предварительных оценок, при этом необходимо обеспечить получение информации систематического характера по всем основным аспектам анализируемой проблемы. Важную роль в процессе социального прогнозирования призваны играть так называемые прогнозные сценарии, посредством которых определяется определенная логическая последовательность, призванная продемонстрировать поэтапное развитие объекта исследования, его состояние в будущем [9]. Метод сценариев включает описание будущего, в рамках которого излагается предполагаемая последовательность развития событий; здесь, как правило, предусматривается определение рейтинга сценариев, выстраиваемых по степени вероятности их наступления. В случае с прогнозированием поведения в условиях социально-экономического кризиса оптимальным будет составление нескольких вариантов сценариев, характеризующихся существенными отличиями друг от друга. Сценарии подобного рода могут иметь многовариантный характер, освещая три возможные линии поведения: оптимистическую, предусматривающую благоприятный характер развития системы, пессимистическую, предполагающую наименее благоприятный вариант такого развития, а также рабочую, включающую развитие данной системы в контексте противодействия негативным факторам, которые могут появиться с большой долей вероятности. Следует отметить, что оптимальный прогнозный сценарий включает в качестве неотъемлемого компонента разработку резервной стратегии, которая необходима в случае наступления непредвиденной ситуации.

В современном социальном прогнозировании также широкое применение имеет метод моделирования, также рассматриваемый как метод оптимизации решений, который предполагает поиск альтернативных вариантов развития [10].

Метод прогнозного моделирования базируется на так называемом принципе аналогии, т.е. изучении определенного объекта посредством анализа другого объекта, который подобен первому и характеризуется более высокой доступностью. Моделирование в целом предусматривает конструирование модели, которое производится на основе предварительного изучения определенного объекта или процесса, выявления его сущностных черт или признаков. Модель, по сути, замещает объект-оригинал: она способна замещать его таким образом, что исследование поведения модели в новых условиях будет давать новую информацию об объекте-оригинале (в отношении модели выдвигается требование, в соответствии с которым она должна характеризоваться некоторым сходством с оригиналом, не будучи при этом его полным аналогом). По сути, моделирование представляет собой процесс получения информации об объекте-оригинале посредством осуществления экспериментальных процедур с его моделью в определенных внешне заданных условиях. Необходимо учитывать то обстоятельство, что метод моделирования имеет и определенные недостатки, которые связаны с такими характеристиками моделей как недостаточная точность и эластичность, которые особенно проявляются в рамках прогнозирования на долгосрочную перспективу.

Заключение

На основе вышеизложенного материала можно сделать вывод, в соответствии с которым социальное прогнозирование выступает в качестве значимого средства, направленного на научное предвидение и предотвращение различных рисков и угроз, возникающих в кризисных ситуациях развития социума. На практике могут возникать ситуации, характеризующиеся высоким уровнем неопределенности; при такой ситуации социальное прогнозирование сопряжено с объективными трудностями, которые могут сказаться на результатах прогнозной деятельности. Речь здесь, в первую очередь, идет о разнообразных кризисных ситуациях, характеризующихся различиями в масштабах распространения и характере протекания. Кризисы, как известно, могут быть политическими и экономическими, а самые глубокие и радикальные последствия имеют тотальные кризисы, которые способны охватывать практически все сферы общественной жизнедеятельности. Реализация социального прогнозирования в кризисных условиях российского социума предусматривает применение различных методов прогнозирования. Очевидно, что применения только одной методики в процессе прогнозирования социального поведения в кризисных условиях будет недостаточно, поскольку в ситуации кризиса, охватывающего всю систему функционирующих социальных институтов, любой случайный фактор может стать определяющим для дальнейшей динамики кризиса, выхода из него или же углубления кризисной ситуации. Данное обстоятельство обуславливает необходимость использования различных методов прогнозирования, что может позволить определить динамику социального поведения в кризисных условиях с наибольшей степенью вероятности.

Список источников

1. Казначеева И. А. Социальное прогнозирование в условиях трансформации российского общества: комплексный социологический анализ: автореферат дис. докт. социологических наук. Ставрополь, 2005.
2. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.
3. Гольц Г. А. Идейные, содержательные и информационные основы прогнозирования социально-экономических процессов //Социологические исследования. 2005. № 5. С. 54–66.
4. Тощенко Ж. Т. Прогнозирование, проектирование и планирование в социальном управлении //Социология власти. 2005. № 5. С. 23–45.
5. Вильданов Х. С., Деркач В. В. Методологические особенности социального прогнозирования //Вестник УНГТУ. Наука, образование, экономика. Серия «Экономика». 2017. № 1 (19). С. 132–137.
6. Валикина Ю. Р., Устинова О. В., Гаркуша А. И. Теоретико-методологические основы социального прогнозирования //Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-2. [Электронный ресурс]. URL: https://science education.ru/ru/article/view?id=20210 (дата обращения 01.02.2024).
7. Гинис Л.А. Обзор методов научного прогнозирования // Известия ЮФУ. Технические науки. 2009. № 3 (92). С. 231-236.
8. Горошко Е.Ю. Методы экспертного прогнозирования // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2016. № 6. С. 250–253.
9. Бакулина М., Скворцова Я. Прогнозирование методом сценариев //Экономика и социум. 2012. № 5. С. 51–55.
10. Пономарева А. И., Суворова А. И. Моделирование как метод научного познания: содержание и типология //Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 12-2 (70). С. 233–237.

References

1. Kaznacheeva I. A. *Social forecasting in the context of the transformation of Russian society: a comprehensive sociological analysis*: abstract of the dissertation of the Doctor of Sociological Sciences. Stavropol; 2005. (In Russ.)
2. *Self-regulation and forecasting of social behavior of an individual*: A dispositional concept. 2nd expanded edition. Moscow: TSSPIM; 2013. 376 p. (In Russ.)
3. Golts G.A. Ideological, substantive and informational foundations of forecasting socio-economic processes. *Sociological research.* 2005;(5):54–66. (In Russ.)
4. Toshchenko J. T. Forecasting, design and planning in social management. *Sociology of power.* 2005; (5):23–45. (In Russ.)
5. Vildanov H. S., Derkach V. V. Methodological features of social forecasting. *Bulletin of UNGTU. Science, education, economics. The series "Economics".* 2017;1(19):132–137. (In Russ.)
6. Valikina Yu.R., Ustinova O.V., Garkusha A.I. Theoretical and methodological foundations of social forecasting. *Modern problems of science and education.* 2015;(1-2). Availavle from: https://science education.ru/ru/article/view?id=20210 [Accessed 01 February 2024].
7. Ginis L.A. Review of scientific forecasting methods. *News of the Southern Federal University. Technical sciences.* 2009;3(92):231–236. (In Russ.)
8. Goroshko E.Yu. Methods of expert forecasting. *Bulletin of the Polotsk State University. Series D. Economic and Legal Sciences.* 2016;(6):250–253. (In Russ.)
9. Bakulina M., Skvortsova Ya. Forecasting by the scenario method. *Economics and society.* 2012;(5):51–55. (In Russ.)
10. Ponomareva A. I., Suvorova A. I. Modeling as a method of scientific cognition: content and typology. *Economics and Business: theory and practice.* 2020;12-2(70):233–237. (In Russ.)

Информация об авторе

А. В. Максимович – аспирант кафедры социологии ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the author

A.V. Maksimovich – Postgraduate Student of the Department of Sociology, South-Russia Institute of Management – branch of RANEPA.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 26.03.2024; одобрена после рецензирования 16.04.2024; принята к публикации 17.04.2024.
The article was submitted 26.03.2024; approved after reviewing 16.04.2024; accepted for publication 17.04.2024.