Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 100–108
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2023;(4):100–108
Проблемы экономики

Научная статья
УДК 330.59
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-100-108 EDN KXWJNX

Всеобщий базовый доход: идея, концепция, особенности практики применения

Людмила Сергеевна Скачкова[1], Сяжань Чжан[2]

[1, 2]Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

[1]lsskachkova@sfedu.ru, https://orcid.org/0000-0003-4108-8419

[2]syazhchzhan@sfedu.ru, https://orcid.org/0000-0003-1485-3023

Аннотация. Всеобщий базовый доход сформировал новую волну социально-экономических идей в научных и политических кругах по всему миру, особенно после масштабных социальных кризисов, периодов высокой безработицы и пандемии COVID-19. Концепция всеобщего базового дохода, по-видимому, служит новым социально-экономическим направлением в борьбе с неравенством и бедностью. В данной статье изложены предпосылки возникновения и развитие идеи всеобщего базового дохода, представлена концепция, обзор и оценка практики применения всеобщего базового дохода, что позволяет получить более комплексное и системное понимание нового института, а также оценить его эволюцию и воздействие на систему социальной защиты. Анализ опыта внедрения всеобщего базового дохода дает важные ориентиры для определения направления развития действующей современной системы социальной защиты.

Ключевые слова: бедность, всеобщий базовый доход, неравенство, пандемия, социальная защита

Для цитирования: Скачкова Л. С., Сяжань Чжан. Всеобщий базовый доход: идея, концепция, особенности практики применения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 100–108. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-100-108. EDN KXWJNX

Problems of Economics

Original article

Universal basic income: idea, concept, characteristics of the practical implementation

Ljudmila S. Skachkova[1], Xiaran Zhang[2]

[1, 2]Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

[1]lsskachkova@sfedu.ru, https://orcid.org/0000-0003-4108-8419

[2]syazhchzhan@sfedu.ru, https://orcid.org/0000-0003-1485-3023

Abstract. Universal basic income has emerged as a novel socio-economic concept in response to major social crises, periods of high unemployment, and the COVID-19 pandemic, stimulating considerable interest among academic and policy circles worldwide. Universal basic income offers a new socio-economic direction to mitigate economic inequality and address poverty, and this article provides a comprehensive analysis of its origins, development, and application. Through an exploration of the theoretical underpinnings, as well as an evaluation of the practical implementation of universal basic income, this article offers a more systematic understanding of this new institution and its impact on social protection systems. Drawing insights from prior experiences of universal basic income implementation, this article highlights important guidelines for the evolution of modern social protection systems.

Keywords: universal basic income, social protection, pandemic, inequality, poverty

For citation: Skachkova L. S., Xiaran Zhang. Universal basic income: idea, concept, characteristics of the practical implementation. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2023;(4):100–108. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-100-108. EDN KXWJNX

© Скачкова Л. С., Сяжань Чжан, 2023

Введение

Идея всеобщего базового дохода берет свое начало в концепции минимального дохода – равного базового благосостояния, предложенной Т. Мором, Й. Л. Вивесом, Н. де Кондорсе, Т. Пейном. Теоретические дискуссии о базовом доходе и минимальном прожиточном доходе продолжились среди таких ученых, как Т. Спенс, Ш. Фурье, Д. С. Милль, Ж. Шарлье и других. Позднее, другие исследователи и политики присоединились к идее всеобщего базового дохода, и она продолжала развиваться и применяться под различными терминами, такими как «государственный бонус», «национальный дивиденд», «социальный дивиденд», «отрицательный подоходный налог» и т. д.

В отношении практических попыток реализации идеи всеобщего базового дохода с конца 1960-х до начала 1970-х годов в США существовали такие планы, как «План помощи семьям», предложенный президентом Р. Никсоном, но он в итоге не был реализован. В середине 1970-х и начале 1980-х годов некоторые страны северо-западной Европы начали активно обсуждать программы базового всеобщего дохода, а в США появился «Постоянный фонд Аляски», предназначенный для предоставления ежегодных дивидендов всем жителям этого региона. С 1990-х годов всеобщий базовый доход стал активно обсуждаемой общественной проблемой во всем мире. Различные страны, такие как США, Канада, Финляндия, Иран, Индия и Кения, провели различные эксперименты с всеобщим базовым доходом. Однако из-за финансовых, политических и других причин эти пилотные проекты были ограничены по масштабу и времени реализации и не стали долгосрочной стратегией на национальном уровне.

В настоящее время мировое сообщество сталкивается с множеством трудностей, включая недостаточное экономическое развитие, ряд социальных и экономических проблем, вызванных наступлением постэпидемической эры, а также проблемы занятости, связанные с развитием искусственного интеллекта. В результате уровень безработицы на рынке труда стабильно растет, соответственно, увеличивая количество людей, живущих в бедности, и увеличивая разрыв между богатыми и бедными[1]. В свете этого возникает вопрос о том, «как обеспечить уверенность в стабильности доходов и в окружающей среде, полной неопределенности, сохранить наивысшую жизненную планку для всех граждан и защитить их элементарное достоинство и порядочность в современном обществе» [1]. Все больше стран и регионов начинают исследовать возможности реализации концепции всеобщего базового дохода на основе существующей системы социальной защиты. Поэтому изучение истории развития концепции всеобщего базового дохода и обобщение практического опыта разных стран позволят получить более комплексное и системное понимание данной концепции, а также оценить эволюцию концепций социальной защиты и тенденции возможных институциональных изменений в сфере социальной защиты.

Теоретические предпосылки идеи всеобщего базового дохода[2]

Если обратиться к истории развития теории всеобщего базового дохода (табл. 1)[3], то, начиная с эпохи Возрождения, социалист-идеалист англичанин Т. Мор высказал идею о минимальном доходе, предоставляемом в форме общественной помощи. Он изобразил утопическую картину общества, где жители имели доступ к достаточным материальным средствам существования, обеспечиваемым в натуральной форме. Х. Вивес в своей работе «О помощи малоимущим» предложил модель, в которой муниципалитеты обеспечивают минимальный уровень жизни для всех жителей, а бедные должны сами доказывать готовность к труду, чтобы получить обеспечить себе получение такой помощь. Н. де Кондорсе в своем труде «Эскиз к исторической картине прогресса человеческого разума» описал роль социального страхования в снижении неравенства, незащищенности и бедности. Он считал, что эта система распределения социальных благ, основанная на правах человека, близка к концепции всеобщего базового дохода, но отличается от нее. Т. Пейн развил идею Н. де Кондорсе о социальном страховании, введя понятие базового эндаумента (basic endowment). По мнению Т. Спенса, все люди имеют равное право на землю.

---

[1] World Employment and Social Outlook (2023). The International Labour Organization. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---inst/documents/publication/wcms_865387.pdf (дата обращения: 27.10.2023).

[2] Составлено по: VAN PARIJS, PHILIPPE, and YANNICK VANDERBORGHT. Basic Income: A Radical Proposal for a Free Society and a Sane Economy. Harvard University Press, 2017. http://www.jstor.org/stable/j.ctv253f7wq.

[3] Составлено по: History of Basic Income. URL: https://basicincome.org/history/ (дата обращения: 27.10.2023).

Таблица 1 – Теоретические предпосылки идеи всеобщего базового дохода

Table 1 – Theoretical underpinnings of the idea of universal basic income

Томас Мор (1478-1535) *Утопия (1516)*	Идея минимального дохода, гарантированного государством всем членам определенной общины
Хуан Луис Вивес (1492–1540) *О помощи малоимущим (1526)*	Идея управляемой государством системы минимального дохода (Схема поддержки)
Николя де Кондорсе (1743-1794) *Эскиз к исторической картине прогресса человеческого разума(1795)*	Функция социального страхования для снижения уровни неравенства, незащищенности и бедности. Томас Пейн (1737-1809)
Томас Пейн (1737-1809)	Идея равного базового эндаумента (basic endowment), предоставляемая всем по достижении совершеннолетия
Томас Спенс (1750-1814) *Меридиан Солнца Свободы (1796)*	Пожизненный базовый доход
Шарль Фурье (1772-1837) *Новый промышленный и общественный мир (1829)*	Идея отправленного минимума всем
Джон Стюарт Милль (1806-1873) *Принципы политической экономии (1849)* *О социализме (1879)*	Фурьеризм: предложение о безусловном базовом доходе
Луи Жозеф Шарлье (1816-1896) *Решение социальной проблемы или гуманитарная конституция (1948)*	Территориальный дивиденд
Бертран Рассел (1872-1970) *Предлагаемые пути к свободе (1918)*	Сочетание анархизма и социализма
Деннис Милнер (1892-1956) *Схема государственного бонуса (1918)*	Схема государственного бонуса: доход, еженедельно выплачиваемый всем гражданам Соединенного Королевства на безусловной основе.
Майор Клиффорд Хью Дуглас (1879-1952)	Введение механизмов социального кредита, один из которых заключался в выплате всем домохозяйствам ежемесячных национальных дивидендов.
Джордж Дуглас Говард Коул (1889-1959) *Принципы экономического планирования (1935)*	Идея социального дивиденда
Джеймс Мид (1907-1995) *Очерк экономической политики лейбористского правительства (1935)*	Идея социального дивиденда
Милтон Фридман (1912-2006) *Капитализм и свобода (1962)*	Отрицательный подоходный налог
Джеймс Тобин (1918-2002), Джон Кеннет Гэлбрейт (1908-2006)	Идея гарантированного минимального дохода

Ш. Фурье в своей работе «Новый промышленный и социальный мир» описывал идею «отправления минимального дохода всем». Д. Милль называл основные рекомендации Ш. Фурье относительно доходов, которым не требуется проверка средств, фурьеризмом. Ж. Шарль предлагал предоставить каждому гражданину безусловное право на ежеквартальную (позднее – ежемесячную) выплату суммы, ежегодно

устанавливаемой представительным национальным советом на основе арендной стоимости всего недвижимого имущества, под названием «минимальный» или «гарантированный доход», а позднее – «территориальный дивиденд». Б. Рассел отстаивал социальную модель, сочетающую преимущества социализма и анархизма, в которой одним из центральных компонентов является всеобщий базовый доход, достаточный для удовлетворения потребностей.

В первой половине XX века экономист Д. Милнер предлагал схему еженедельного безусловного дохода под названием «схема государственного бонуса»; инженер К. Дуглас выступал за гарантию достаточного потребления для пострадавших от войны британских граждан и предлагал ежемесячное выплату национальных дивидендов каждой семье; экономисты Д. Коул и Д. Мид предлагали схему социальных дивидендов и утверждали, что граждане имеют право на получение от государства дохода, необходимого для поддержания базовых средств к существованию. М. Фридман в своей работе «Капитализм и свобода» вводил понятие отрицательного подоходного налога как новую форму безусловного базового дохода. Д. Тобин, Д. Гэлбрейт и другие либеральные экономисты в серии статей отстаивали идею гарантированного минимального дохода, которая является более общей, более щедрой и менее создающей иждивенческие настроения, по сравнению с существующими программами социальной поддержки.

Концепция всеобщего базового дохода

Согласно определению Всемирной сети базового дохода[1], всеобщий базовый доход представляет собой периодическую безусловную денежную выплату, которая предоставляется каждому индивидуально, без проверки достаточности доходов или требования выполнять работу.

Определение всеобщего базового дохода также может различаться (табл. 2)[2]. Ф. Ван Парайс [2], как организатор Всемирной сети базового дохода, определял концепцию всеобщего базового дохода на основе пяти характеристик. Х. Хойнс и Д. Ротштейн [3] предложили характеристики всеобщего базового дохода на основе величины дохода, механизма предоставления и целевой аудиторией. В. Бобков [4] также представил собственное описание природы всеобщего базового дохода, прав и обязанностей сторон в отношении его распределения и получения. Помимо классического определения всеобщего базового дохода, в политических дискуссиях и экспериментальной практике возникли ряд программных реформ, которые не соответствуют строгим рамкам классического базового дохода и могут рассматриваться как переходные формы. Поскольку реальность намного сложнее, чем теория, попытка внедрения политики всеобщего базового дохода потребовала учета финансовых, политических, гражданских и других ограничений. Например, П. Койстинен и Д. Перкие [5] в своем исследовании рассмотрели случаи применения всеобщего базового дохода в Финляндии и разделили их на несколько моделей в зависимости от уровня внедрения, объема выделенных средств и т. д.

Практика внедрения всеобщего базового дохода в различных странах

Основываясь на концепции всеобщего базового дохода, в странах с разными политическими идеологиями и уровнями экономического развития ведутся разные дискуссии и выдвигаются разные предложения. Фактически большинство практик применения всеобщего базового дохода не являются типичными с точки зрения теоретико-методологических воззрений, представленных выше (см. табл. 3)[3].

[1] Basic Income Earth Network. URL: https://basicincome.org/about-basic-income/ (дата обращения: 27.10.2023).
[2] Составлено по: [2–5].
[3] Составлено по: [3], [6], [7], [8], [9], California Program Giving $500 No-Strings-Attached Stipends Pays Off, Study Finds (March 4, 2021) URL:https://www.npr.org/2021/03/04/973653719/california-program-giving-500-no-strings-attached-stipends-pays-off-study-finds (дата обращения: 27.10.2023); Ferdosi, M., McDowell, T., Lewchuk, W., Ross, S. Southern Ontario's basic income experience. 2020. URL: https://macsphere.mcmaster.ca/bitstream/11375/28173/1/southern-ontarios-basic-income-experience.pdf (дата обращения: 27.10.2023); Finland's "Free Cash" Experiment Fails to Boost Employment, 8 February 2019, The Guardian. URL: https://www.theguardian.com/world/2019/feb/08/finland-free-cash-experiment-fails-to-boost-employment (дата обращения: 27.10.2023); Healy S., Murphy M., Ward S., et al. Basic income–why and how in difficult economic times: financing a BI in Ireland. BIEN Congress Munich 14th September. 2012. URL: http://www.bien2012.org/sites/default/files/paper_253_en.pdf (дата обращения: 27.10.2023).

Таблица 2 – Обзор концепций всеобщего базового дохода

Table 2 – Overview of universal basic income concepts

Ф. Ван Парайс (2004)	Характеризует всеобщий базовый доход по пяти направлениям: 1) периодический и денежный – выплачивается через регулярные промежутки времени, а не единовременно; не в натуральной форме и не в виде ваучеров; 2) государственный – оплачивается из общественных ресурсов каким-либо уровнем власти (не обязательно центральным); 3) всеобщий – для всех; 4) индивидуальный – не для домохозяйств или семей; 5) безусловный – независимо от дохода или перспектив трудоустройства.
П. Койстинен и Д. Перкие (2014)	Классифицируют различные модели всеобщего базового дохода на: 1) моделирование базового дохода в полном смысле (full BI); 2) моделирование базового дохода в частичном смысле (partial BI), по которому пособия выплачиваются безусловно всем гражданам или жителям страны, но их размер недостаточен для удовлетворения жизненных потребностей; 3) программы гарантирования доходов с характеристиками базового дохода (BI like social security).
Х. Хойнс и Д. Ротштейн (2019)	Рассматривают всеобщий базовый доход на основе следующих характеристик: 1) всеобщий базовый доход обеспечивает достаточно высокое денежное пособие, на которое можно прожить, не имея других заработков; 2) всеобщий базовый доход сокращается мере роста заработка получителя; 3) всеобщий базовый доход доступен для значительной части населения, а не ориентирован на какую-то определенную группу.
В. Бобков (2022)	Представляет собой универсальный денежный трансферт, не подлежащий налогообложению, выплачиваемом государством всем членам общества с учетом возможностей бюджета и специальных государственных фондов с целью обеспечения всеобщих базовых условий для человеческого развития. Этот доход, в идеале, должен быть не ниже прожиточного минимума.

Таблица 3 – Обзор практики внедрения пилотных программ всеобщего базового дохода в различных странах

Table 3 – Overview of the practical implementation of universal basic income pilot programs in multiple countries

Программы	Содержание и особенности
Дивиденды постоянного фонда Аляски (США, 1982-)	• Безусловно. • Размер дохода:$1,000-2,000 в год. • Источник финансирования: Постоянный фонд Аляски, используя доходы от продажи нефти. • Размеры дохода были небольшими и недостаточными для удовлетворения основных потребностей получателей.
Дивиденды казино восточной группы индейцев чероки в Северной Каролине (США, 1997-)	• Безусловно. • Размер дохода: $4000-6000 в год. • Источник финансирования: Дивиденды казино.

Продолжение табл. 3 / Continuation of Table 3

Программы	Содержание и особенности
Мелкомасштабный тест всеобщего базового дохода в Окленде, штат Калифорния (США, 2016)	• В течение года. • Источник финансирования: компания Y Combinator Research. • Цель: изучение механизмов работы и возможных последствий применения всеобщего базового дохода в различных областях и его эффективности для решения проблем крайней бедности, технологической безработицы и других проблем в США.
Эксперимент всеобщего базового дохода в Стоктоне, штат Калифорния (США, 2019-2020)	• Безусловно. • Объем: 125 чел. • Размер дохода: $500 в месяц. • Источник финансирования: частные лица и благотворительные фонды, программа экономической безопасности.
Пилотные проекты в провинции Онтарио (Канада, 2017-2018)	• Районы: Гамильтон, Тандер-Бей и Линдси. • Объем: 4000 чел. • Размер дохода: одинокие взрослые в возрасте от 18 до 64 лет – до C$16 899 в год, супружеские пары – до C$ 24 027 в год. Для людей с ограниченными возможностями дополнительно выделяется C$6000. • Размер дохода уменьшается по мере получения заработной платы за участие в трудовой деятельности. • Цель: выяснение потенциал базового дохода как инструмента политики для смягчения бедности и повышения уровня жизни людей.
Программы всеобщего базового дохода (Финляндия, 2017-2018)	• Условия: безработные, в возрасте 25-58 лет. • Объем: 2000 чел. • Размер дохода: €560 в месяц. • Без налога, не уменьшается в связи с доходами от работы. • выплаты недостаточны для поддержания основных условий жизни.
Политические дискуссии в Ирландии (1977-)	Основные фокусы: финансовая доступность, возможные способы внедрения системы всеобщего базового дохода и влияние на занятость и работу
Пилотные проекты в штате Мадхья-Прадеш (Индия, 2011-2012)	• Объем: 6000 чел. • Размер дохода (ежемесячно): первый проект – 200 рупий для взрослых, 100 рупий для ребенка. Через год выплаты увеличились до 300 и 150 рупий соответственно. Второй проект – 300 рупий для взрослых, 150 рупий для ребенка. • Источник финансирования: Ассоциация самозанятых женщин и ЮНИСЕФ.
Общенациональная программа безусловных денежных выплат (Иран, 2011)	• Размер дохода: в среднем 29% от медианного дохода домохозяйства и 6,5% ВВП. • Источник финансирования: правительство.
Эксперимент в Кении (12-летний план, 2016-)	• Объем: 20 тыс. чел. • Размер дохода: $0.75 на взрослого в день,. • Источник финансирования: неправительственная организация GiveDirectly.

Глобальная пандемия COVID-19 сформировала серьезный вызов для мировой экономики. Всеобщий базовый доход, радикальная социальная концепция, приобрела особую актуальность в этих условиях, и многие страны вновь открывают для себя политическую ценность всеобщего базового дохода, включая его в свой политический инструментарий как мощное финансовое средство для борьбы с последствиями пандемии [10].

В большинстве программ экономической помощи, разработанных правительствами разных стран, можно увидеть суть всеобщего базового дохода, что является значительной характеристикой реакции на глобальную пандемию [10]. Например, в 2020 г. правительство Гонконга запустило программу выплат наличных денег (Cash Payout Scheme)[1], в рамках которой гражданам Гонконга старше 18 лет выдавали 10 тыс. гонконгских долларов в целях стимулирования местного потребления и облегчения финансового положения населения. Этой мерой воспользовались около семи миллионов человек, что составило около 94 % всего населения Гонконга[2]. Программа единовременных экономических выплат правительства Австралии охватила около 6,5 млн австралийцев. Программа предусматривала выплату наличных средств в размере 750 австралийских долларов на человека в период с марта и июля 2020 г., 250 австралийских долларов с декабря и марта 2021 г. для получателей 18 социальных пособий, включая пенсию, пособие по инвалидности, пособие по уходу, а также ветеранов среди населения[3].

Аргументы за и против введения системы всеобщего базового дохода

Сторонники всеобщего базового дохода утверждают, что он гарантирует базовые средства к существованию для всех членов общества, минимизирует административные расходы, стимулирует национальное потребление, стабилизирует и поощряет свободный труд. В условиях перехода к четвертой промышленной революции в современных обществах усилились неравенство и поляризация доходов. Это свидетельствует о том, что ограничения системы социальной защиты, ориентированной на трудящихся, постепенно становятся очевидными, а система социальной защиты не может функционировать эффективно. «В этих условиях всеобщий базовый доход может стать центральной опорой свободного общества, в котором будет справедливо распределена подлинная свобода процветания, как на работе, так и вне ее» [11]. Исследователи также выдвинули идею поэтапного внедрения системы всеобщего базового дохода, выступая за постепенное включение всеобщего базового дохода в рамки системы социальной защиты, постепенно переходя к частичной замене и совершенствованию системы социальной защиты [12].

Противники всеобщего базового дохода сомневаются в финансовых ресурсах и эффективности [13]. Кроме того, они предлагают сохранить структуру системы социальной защиты, одновременно улучшив ее. Они утверждают, что, структурируя систему социальной защиты, можно не только повысить эффективность и справедливость, но и увеличить степень деквалификации труда [14]. То есть в первую очередь финансирование и помощь должны оказываться тем, кто не имеет возможности получать доход (например, детям, студентам и т.д.), а также тем, чья способность получать доход значительно снижена (например, пожилым, безработным, инвалидам и т.д.). И таким образом, с их точки зрения, повышается качество услуг по социальной защите путем интеграции дифференцированных денежных пособий, реализуемых в настоящее время (таких как пособия по старости, пособия по инвалидности, пособия на детей, пособия по безработице и т. д.).

В настоящее время дискуссия о всеобщем базовом доходе вышла за рамки восприятия его теории и перешла в стадию размышлений о целесообразности его внедрения и конкретизации в социально-экономической политике, а также о том, какую роль должен играть всеобщий базовый доход в системе социальной защиты. Поэтому обзор теории, предложений и практики применения всеобщего базового дохода может не только вызвать переосмысление всей системы социальной защиты, но и дать новое направление для сокращения разрыва между богатыми и бедными, уменьшения бедности, содействия занятости и повышения благосостояния людей.

[1] Government of the Hong Kong Special Administrative Region. Government Budget 2020-2011. URL: https://www.budget.gov.hk/2020/sim/pdf/c_budget_speech_2020-21.pdf (дата обращения: 30.10.2023).

[2] Общая численность населения Гонконга в 2020 году составила 7 428,3 тыс. человек. Источник: Hong Kong in figures. Research Office Legislative Council Secretariat. URL: https://www.legco.gov.hk/research-publications/english/2021issf01-hong-kong-in-figures-20211203-e.pdf (дата обращения: 30.10.2023).

[3] Australian Government, Services Australia. Economic Support Payment. URL: https://www.servicesaustralia.gov.au/economic-support-payment (дата обращения: 30.10.2023).

Список источников

1. Wan H., Li S., Lu Y. A Review of the Theory and Policy of Universal Basic Income. Economic Perspectives. 2020 (01): 98-113.

2. Van Parijs P. Basic income: a simple and powerful idea for the twenty-first century. Politics & Society. 2004: 32 (1): 7-39.

3. Hoynes H., Rothstein J. Universal basic income in the United States and advanced countries. Annual Review of Economics. 2019 (11): 929-958.

4. Бобков В.Н., и др. Универсальный базовый доход: шанс для России? Ижевск: Шелест, 2022. 360 с.

5. Koistinen P., Perkiö J. Good and bad times of social innovations: The case of universal basic income in Finland. Basic Income Studies. 2014: 9 (1-2), 25-57.

6. Akee R. K., Copeland W. E., Keeler G., et al. Parents' incomes and children's outcomes: a quasi-experiment using transfer payments from casino profits. American Economic Journal: Applied Economics. 2010: 2 (1), 86-115.

7. Davala S., Jhabvala R., Standing G., et al. Basic income: A transformative policy for India . Bloomsbury Academic. 2015. 240 p.

8. Salehi-Isfahani D., Mostafavi-Dehzooei M. H. Cash transfers and labor supply: Evidence from a large-scale program in Iran. Journal of Development Economics. 2018: 135, 349-367.

9. Banerjee A., Niehaus P., Suri T. Universal basic income in the developing world. Annual Review of Economics. 2019: 11, 959-983.

10.Zhao K., Li G. New orientations of economic relief policies in Western countries under the impact of the new coronavirus epidemic. Contemporary World and Socialism 2021 (03), 135-142.

11.Van Parijs P., Vanderborght Y. Basic income: A radical proposal for a free society and a sane economy. Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, 2017. 400 p.

12.Atkinson A. B. The Case for a Participation Income. Political Quarterly. 1996: 67 (1), 67–70.

13.Lee S. Attitudes toward universal basic income and welfare state in Europe: A research note. Basic Income Studies. 2018: 13 (1), 20180002.

14.Panitch V. Basic Income, Decommodification, and the Welfare State, Philosophy and Social Criticism, 2011: 37 (8), 935–945.

References

1. Wan H., Li S., Lu Y. A Review of the Theory and Policy of Universal Basic Income. *Economic Perspectives.* 2020;(01):98-113. (In Chinese)

2. Van Parijs P. Basic income: a simple and powerful idea for the twenty-first century. *Politics & Society.*2004;32 (1): 7-39.

3. Hoynes H., Rothstein J. Universal basic income in the United States and advanced countries. *Annual Review of Economics.* 2019 (11):929-958.

4. Bobkov V. N., et al. *Universal basic income: a chance for Russia?* Izhevsk: Shelest; 2022. 360 p. (In Russ.)

5. Koistinen P., Perkiö J. Good and bad times of social innovations: The case of universal basic income in Finland. *Basic Income Studies.* 2014;9 (1-2): 25-57.

6. Akee R. K., Copeland W. E., Keeler G., et al. Parents' incomes and children's outcomes: a quasi-experiment using transfer payments from casino profits. *American Economic Journal: Applied Economics.*2010;2 (1): 86-115.

7.Davala S., Jhabvala R., Standing G., et al. *Basic income: A transformative policy for India .* Bloomsbury Academic; 2015. 240 p.

8. Salehi-Isfahani D., Mostafavi-Dehzooei M. H. Cash transfers and labor supply: Evidence from a large-scale program in Iran. *Journal of Development Economics.* 2018;135:349-367.

9. Banerjee A., Niehaus P., Suri T. Universal basic income in the developing world. *Annual Review of Economics.* 2019;11:959-983.

10. Zhao K., Li G. New orientations of economic relief policies in Western countries under the impact of the new coronavirus epidemic. *Contemporary World and Socialism.* 2021;(03):135-142. (In Chinese)

11. Van Parijs P., Vanderborght Y. *Basic income: A radical proposal for a free society and a sane economy.* Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press, 2017. 400 p.

12. Atkinson A. B. The Case for a Participation Income. *Political Quarterly.* 1996;67 (1):67–70.

13. Lee S. Attitudes toward universal basic income and welfare state in Europe: A research note. Basic Income Studies. 2018: 13 (1), 20180002.

14. Panitch V. Basic Income, Decommodification, and the Welfare State. *Philosophy and Social Criticism.* 2011;37(8):935–945.

Информация об авторах

Л. С. Скачкова – кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой управления человеческими ресурсами ЮФУ.
Сяжань Чжан – аспирант, экономический факультет ЮФУ.

Information about the authors

L. S. Skachkova – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Head of the Department of Human Resource Management of Southern Federal University.
Xiaran Zhang – Postgraduate of the Faculty of Economics of Southern Federal University.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 11.11.2023; одобрена после рецензирования 21.11.2023; принята к публикации 22.11.2023.
The article was submitted 11.11.2023; approved after reviewing 21.11.2023; accepted for publication 22.11.2023.