УДК 314.5 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-233-237

КОНСТРУИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО МИРА МОЛОДОЙ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РЕАЛЬНОСТИ

Артамонова Яна Викторовна кандидат социологических наук, преподаватель кафедры региональной социологии и моделирования социальных процессов Института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160). E-mail: janaserduchenko@mail.ru

Барсуков Сергей Сергеевич старший преподаватель кафедры криминалистикии оперативно-разыскной деятельности, Ростовский юридический институт МВД России (344015, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83). E-mail: barsukov1982@yandex.ru

Аннотация

Авторы статьи отмечают, что трансформации социальной реальности корректируют восприятие молодежи к изменяющейся реальности. Особой социальной значимостью обладают изменения в институциональном пространстве молодой семьи. Авторы работы предлагают рассмотреть на данные трансформации при помощи социологической рефлексии жизненного мира молодой семьи в изменяющейся реальности. При помощи вторичного анализа данных, авторы приходят к следующим выводам. По своему культурно-историческому смыслу для молодежи семья остается прежней, но социальные, экономические, политические изменения отражаются на конструировании жизненного мира молодыми супругами, позволяя им синтезировать разные модели семейных отношений. Молодые люди выбирают комфорт и в семейных отношениях, что проявляется в одобрении добрачных отношений в виде сожительства, смещении брачного возраста, стремлении реализовать профессиональные стратегии, выборе однодетной модели семейных отношений, ориентации на однопоколенную семью и лояльном отношении к разводу.

Ключевые слова: *социальная реальность, трансформация, ценности, ценностные ориентации, ценностные установки, жизненный мир, семья, молодежь, молодая семья, жизненный мир молодой семьи.*

Социальная реальность часто выступает предметной областью научных исследований [1]. Внимание ученых акцентируется на динамике социальной реальности в связи с тем, что данные изменения корректируют общественное восприятие.

Социальная реальность представлена объектами и событиями, которые происходят в социокультурном мире, представленном в качестве опыта сознания людей, которые существуют в повседневной жизни и взаимодействуют друг с другом. А. Щюц считал, что в рамках социальной реальности, среди мира институтов человеку необходимо найти точку опоры и наладить взаимоотношения с социальными институтами [2, с. 485].

Быстрые динамические изменения социальной реальности – это изменения социальных групп, общностей, организаций, институтов [3, с. 31]. Существенные трансформации наблюдаются в таком социальном институте, как семья. Особенно остро изменения воспринимаются молодежью. Поскольку молодежь играет активную роль в общественном воспроизводстве [4], это вызывает большой интерес ученых к ее проблемам, одной из которых является отношение к семье и семейным ценностям [5, 6]. В связи с этим, на наш взгляд, глубокой социологической рефлексии требуют изменения именно в институциональном пространстве молодой семьи.

Несмотря на то, что проблемы семейно-брачных отношений молодых супругов активным образом анализируются в отечественной фамилистике, нам представляется наиболее интересным посмотреть на данную проблему обратившись к жизненному миру молодой семьи в условиях новой реальности, возникающей вследствие происходящих трансформаций.

Молодая семья – это «союз мужчины и женщины в возрасте до 35 лет на основе супружества, родительства, каждый представитель которого идентифицирует себя с членами этого союза, разделяя ответственность за его существование и жизнедеятельность» [7]. Жизненный мир молодой семьи представлен как «субъективная модель социальной реальности, отражающая представления молодых супругов о семье, их семейные ценности, установки и практики, детерминированные

факторами макро- и микросоциальной среды» [7, с. 16]. Жизненный мир молодой семьи – это отражение социальной реальности молодым супругами, где основными акторами являются молодые супруги, их связи и социальные взаимодействия.

Теоретическая концепция социологии жизни Ж.Т. Тощенко позволяет определить структурные элементы жизненного мира молодой семьи [8, 9]. Поскольку наиболее выраженная форма изменений социальной реальности проявляется в ситуации кризиса, а молодая семья представляет собой пространство риска, мы опираемся на рискологическую концепцию молодежи Ю.А. Зубок [10].

Проникнуть в жизненный мир молодых супругов с точки зрения социологического анализа можно при помощи рассмотрения когнитивных, ценностных и поведенческих установок молодых супругов. Особенность жизненного мира молодой семьи заключается в том, что он формируется в пространстве разнообразных рисков, и реакция молодых супругов на данные риски обладает очень серьезными социальными последствиями для развития современного общества, что определяет социальную значимость данного исследования.

Конструирование трехкомпонентного жизненного мира молодой семьи происходит на макро-, мезо и микроуровнях в определенных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных условиях территории, на которой проживает молодая семья. Развитие рискогенной среды подталкивает молодых супругов переконструировать жизненный мир посредством освоения новой социальной реальности, принимая одни ценности и отчуждая другие.

Ценность семьи как таковой обладает большой значимостью для молодежи [11]. Для многих молодых людей семья выступает в качестве одной из важных терминальных ценностей. В настоящее время для большинства молодых людей ценность семьи формируется не просто как жизненная потребность, а осознается в контексте таких базовых ценностей, как смысл жизни, счастье, любовь [5, 7]. Несмотря на то, что семья обладает огромной значимостью для молодежи, способы семейного поведения существенным образом пересматриваются молодыми супругами.

Например, отношение к незарегистрированному браку среди молодых людей более лояльно, чем у людей старшего поколения. Молодежь воспринимает сожительство как более современную форму семейных отношений, где есть свои удобства в виде экономической выгоды, возможности испытать себя в семейных отношениях, поскольку незарегистрированная форма брака (сожительство) часто предшествует официальной регистрации брака молодежи. Данные, полученные в ходе исследования «Поколение Z», фиксируют, что 9% молодежи живут в неформальном браке (сожительстве), а 4% отметили, что находятся в отношениях, но не проживают вместе. Рассматривая свое будущее, 3% респондентов допускают для себя, что смогут проживать в неформальном браке с детьми, а 2% считают приемлемым для своих семейных отношений неформальный брак без детей. Таким образом, мы видим, что неформальная форма брака воспринимается молодыми людьми наравне с формальными брачными отношениями, а для нас позволяет расширить понимание дефиниции «молодая семья» не только формальными отношениями.

Несмотря на то, что молодежь лояльно относится и поддерживает неформальные формы брака, все-таки традиционные представления о семье занимают более широкое распространение: 84% молодых респондентов выражают желание вступить в брак и иметь детей, а при выборе партнера большинство ориентируется на романтические ожидания [11].

Говоря о зарегистрированных отношениях, необходимо отметить, что наблюдается изменение возрастных границ вступления в официальный брак. Опираясь на данные исследования «Поколение Z», мы видим, что оптимальный возраст для вступления в брак для женщин, по мнению респондентов, является 25 лет, а для мужчин данный возраст колеблется от 25 до 30 лет [11]. Приведенные данные свидетельствуют о том, что брачный возраст смещается, так как сами молодые люди более осознанно подходят к браку в обозначенном возрасте.

Поскольку молодежь является наиболее мобильной социальной группой, именно среди молодых людей популярность набирает гостевой брак, где у партнеров нет совместного хозяйства, и они не живут на одной территории. Развитию такой формы семейных отношений послужила глобализация и виртуализация пространства. Современные информационные технологии позволяют поддерживать отношения и через экран современных гаджетов, но слияние реального и виртуального часто влечет распад жизненного мира молодых супругов.

Для современной молодежи очень важен комфорт и удобство, что подталкивает молодых людей к стремлению следовать при выборе жизненной стратегии в сфере семейных отношений современной ценности эгалитаризма в сочетании с установкой на любовь. Эгалитаризация семейных отношений трактуется как смягчение гендерной привязки социальных ролей, когда права и обязанности в равной степени разделены между супругами. Во главе угла становятся супружеские отношения и их качество, ведь именно от них будет зависеть стабильность жизненного мира молодой семьи.

Эгалитарные отношения между супругами, стремление к самореализации и нестабильное социально-экономическое положение молодых людей в современном мире побуждает их к выбору двухкарьерной модели семейных отношений. Данная модель семьи дает возможность наиболее эффективно удовлетворять потребность в стабильном доходе и собственном жилье. Как показывают данные всероссийского исследования «Поколение Z», современные молодые люди выражают недовольство в низкой зарплате, нехватке средств – реальных и предполагаемых – для создания семьи, обеспечения ее благополучия, достойного воспитания детей, а также проблемы с собственным жильем, ипотекой [11]. Активная реализация карьерных стратегий связана с тем, что молодые люди не ориентируются на поддержку государства, рассчитывая на собственные силы [12; 13].

Стремление молодежи к удобству и комфорту подталкивают молодых людей к желанию проживать отдельно от родительской семьи, то есть ориентироваться на однопоколенную семью. Жить самостоятельно от родителей – означает приобрести или арендовать отдельное жилье, а также получать приемлемый уровень доходов, а значить активно реализовывать двухкарьерную модель семьи. Стремление ориентироваться на однопоколенную семью со стороны молодежи не означает полную изоляцию молодых супругов от своих родителей. В настоящее время среди молодежи наблюдается более тесная связь с родительским поколением и высокий уровень доверия [3]. Семья и близкие друзья – в основном единственная группа в жизни большинства молодых людей, которой они доверяют. Своим близким российская молодежь доверяет больше всего, и почти все респонденты хорошо ладят со своими родителями [11].

Реализовывая свои профессиональные стратегии, молодые супруги часто откладывают на будущее рассмотрение репродуктивной стратегии. В настоящее время демографами фиксируется ориентация молодых людей при формировании семьи на однодетную модель, а также на модель семьи без детей[1]. Если же обратиться к желаемому числу детей, молодые люди отмечают, что хотели бы иметь двух и более детей [7, 11]. Разницы в количестве желаемых детей между мужчинами и женщинами нет, в 49% случаев и те и другие сообщают, что хотели бы иметь двоих детей. По 17% и 19% как мужчин, так и женщин хотели бы иметь либо одного, либо троих детей, еще по 5% не хотели бы совсем иметь детей или хотели бы иметь пятерых и больше детей. Таким образом, мы видим, что идеальное количество детей не совпадает с реальными показателями, которые часто зависят от материальных показателей молодых супругов.

Уже отмеченное нами стремление к комфорту и удобству популяризирует среди молодых супругов лояльное отношение к разводу. Для большинства россиян разводы допустимы – так считают 89% респондентов, но в последнее время отношение к разводам со стороны населения стало более рациональным[2]. Несмотря на лояльное отношение к разводу, заметим, что на практике процент разводов в молодой семье не является невысоким: количество разведенных к 30 годам все еще минимально – 5% [11]. Скорей всего, это связано с тем, что брачный возраст сместился, а молодые люди часто перед браком выбирают сожительство, что в дальнейшем помогает избежать официального развода супругов.

Проведенный нами вторичный анализ данных позволяет нам сделать вывод, что современные молодые люди отмечают большую значимость семьи в свой жизни. По своему культурно-историческому смыслу для молодежи семья остается прежней, но социальные, экономические, политические изменения отражаются на конструировании жизненного мира молодыми супругами, позволяя им синтезировать разные модели семейных отношений.

Более свободные в своем выборе, стремящиеся к комфорту и удобству во всем, молодые люди выбирают комфорт и в семейных отношениях, что проявляется в одобрении добрачных отношений в виде сожительства, смещении брачного возраста, стремлении реализовать профессиональные стратегии, выборе однодетной модели семейных отношений, ориентации на однопоколенную семью и лояльном отношении к разводу.

Сегодня молодые люди не отрицают семью как важную жизненную ценность. Они стремятся реализовать себя, быть социально активными и имеют большое желание продолжить себя в детях. Но в связи с этим возникает большая социальная проблема – если хотя бы одна из приведенных ценностных установок не получит должного разрешения, то возможно нарастание конфликта, который отражается на внутрисемейных отношениях, а значит может повлечь разрушение хрупкого жизненного мира молодой семьи.

---

[1] Демографический прогноз до 2036 года [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/72529 (Дата обращения 28.09.2020 г.)

[2] Опрос ВЦИОМ «Отношение к бракам и разводам» URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9793

Литература

1. *Тощенко Ж.Т.* Эволюция теоретической социологии в России (1950-2000-е годы). Статья 2 // Социологические исследования. 2009. № 7. С. 3 – 16.
2. *Шюц А.* Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: Американская социологическая мысль. М.: МГУ, 1994. 494 с.
3. *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Доверие в саморегуляции социальных взаимодействий молодежи в изменяющейся социальной реальности // Проблемы развития территории. 2016. №5 (85). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-v-samoregulyatsii-sotsialnyh-vzaimodeystviy-molodezhi-v-izmenyayuscheysya-sotsialnoy-realnosti (дата обращения: 27.09.2020).
4. *Чупров В.И.* Проблема социального развития молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности // Молодежная Галактика. 2014. № 11. С. 38 – 41.
5. *Зубок Ю.А., Чупров В.И.* Отношение молодежи к семье в изменяющейся социальной реальности // Семья в современном обществе Сер. «Демография. Социология. Экономика». Под ред. Рязанцева С.В., Ростовской Т.К. 2018. 261 с.
6. *Верещагина А.В., Кротов Д.В., Самыгин С.И.* Трансформация семейно-брачных ценностей молодежи на Юге России: архаизация, традиционализация, модернизация? // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 2. С. 31 – 35.
7. *Сердюченко Я.В.* Жизненный мир молодой семьи: особенности формирования и риски разрушения (на материалах Ростовской области): автореф. дис. … на соиск. уч. ст. канд. соц. наук. Южный федеральный университет. Ростов-н/Д., 2018. 38 с.
8. *Тощенко Ж.Т.* Жизненный мир и его смыслы // Социс. 2016. № 1. С. 6 – 17.
9. Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х.-середина 2010-х гг.): Научное издание / Под ред. Ж.Т. Тощенко. ЦСП и М, 2016. 367 с.
10. *Зубок Ю.А.* Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007. 288 с.
11. Российское «Поколение Z: установки и ценности». URL: https://www.fes-russia.org/pokolenie-z/
12. *Мантуров С.В.* Молодежь как социальный субъект в полиэтническом социуме. Монография. М.: АПК и ППРО, 2006. 112 с.
13. *Артамонова Я.В., Гафиатулина Н.Х.* Ценность семьи в массовом сознании российского населения в рискогенных условиях жизнедеятельности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 6. С. 15-19.
14. *Гафиатулина Н.Х., Верещагина А.В., Самыгин С.И.* Социальное здоровье молодой семьи: показатели и уровни оценки // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 8-9. С. 21 – 25.

Artamonova Yana Viktorovna, Lecturer at the Institute of Sociology and Regional Studies, Candidate of Sociological Sciences, Southern Federal University (160, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: janaserduchenko@mail.ru

Barsukov Sergey Sergeevich**,** Senior Lecturer, Department of Criminalistics and Operational Investigation Activities, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (83, Str. Eremenko, Rostov-on-Don, 344015, Russian Federation). E-mail: barsukov1982@yandex.ru

CONSTRUCTING THE LIFE WORLD OF A YOUNG FAMILY IN A CHANGING REALITY

Abstract

The authors of the article note that changes in social reality correct the perception of young people to the changing reality. Changes in the institutional space of a young family are of particular social significance. The authors of the work propose to consider these transformations with the help of sociological reflection of the life world of a young family within the framework of a changing reality. In terms of its cultural and historical meaning for young people, the family remains the same, but social, economic, political changes are reflected in the construction of the life world by young spouses, allowing them to synthesize different models of family relations. Young people also choose comfort in family relationships, which is manifested in the approval of premarital relations in the form of cohabitation, the shift in marriageable age, the desire to implement professional strategies, the choice of a one-child model of family relations, orientation towards a single-generation family, and a loyal attitude towards divorce.

Keywords: *social reality, transformation, values, value orientations, value attitudes, life world, family, youth, young family, life world of a young family.*

References

1. Toshchenko ZH.T. Evolyuciya teoreticheskoj sociologii v Rossii (1950-2000-e gody). Stat'ya 2 // Sociologicheskie issledovaniya. 2009. № 7. P. 3 – 16.
2. SHyuc A. Formirovanie ponyatiya i teorii v obshchestvennyh naukah. V kn.: Amerikanskaya sociologicheskaya mysl'. M.: MGU, 1994. 494 p.
3. Zubok YU.A., CHuprov V.I. Doverie v samoregulyacii social'nyh vzaimodejstvij molodezhi v izmenyayushchejsya social'noj real'nosti // Problemy razvitiya territorii. 2016. №5 (85). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-v-samoregulyatsii-sotsialnyh-vzaimodeystviy-molodezhi-v-izmenyayuscheysya-sotsialnoy-realnosti (data obrashcheniya: 27.09.2020).
4. CHuprov V.I. Problema social'nogo razvitiya molodezhi v usloviyah izmenyayushchejsya social'noj real'nosti // Molodezhnaya Galaktika. 2014. № 11. P. 38 – 41.
5. Zubok YU.A., CHuprov V.I. Otnoshenie molodezhi k sem'e v izmenyayushchejsya social'noj real'nosti // Sem'ya v sovremennom obshchestve Ser. «Demografiya. Sociologiya. Ekonomika». Pod red. Ryazanceva S.V., Rostovskoj T.K. 2018. 261 p.
6. Vereshchagina A.V., Krotov D.V., Samygin S.I. Transformaciya semejno-brachnyh cennostej molodezhi na YUge Rossii: arhaizaciya, tradicionalizaciya, modernizaciya? // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2020. № 2. P. 31 – 35.
7. Serdyuchenko YA.V. ZHiznennyj mir molodoj sem'i: osobennosti formirovaniya i riski razrusheniya (na materialah Rostovskoj oblasti): avtoref. dis. … na soisk. uch. st. kand. soc. nauk. YUzhnyj federal'nyj universitet. Rostov-n/D., 2018. 38 p.
8. Toshchenko ZH.T. ZHiznennyj mir i ego smysly // Socis. 2016. № 1. P. 6 – 17.
9. ZHiznennyj mir rossiyan: 25 let spustya (konec 1980-h.-seredina 2010-h gg.): Nauchnoe izdanie / Pod red. ZH.T. Toshchenko. CSP i M, 2016. 367 p.
10. Zubok YU.A. Fenomen riska v sociologii: Opyt issledovaniya molodezhi. M.: Mysl', 2007. 288 p.
11. Rossijskoe «Pokolenie Z: ustanovki i cennosti». URL: https://www.fes-russia.org/pokolenie-z/
12. Manturov S.V. Molodezh' kak social'nyj sub"ekt v polietnicheskom sociume. Monografiya. M.: APK i PPRO, 2006. 112 p.
13. Artamonova YA.V., Gafiatulina N.H. Cennost' sem'i v massovom soznanii rossijskogo naseleniya v riskogennyh usloviyah zhiznedeyatel'nosti // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2020. № 6. P. 15-19.
14. Gafiatulina N.H., Vereshchagina A.V., Samygin S.I. Social'noe zdorov'e molodoj sem'i: pokazateli i urovni ocenki // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. 2017. № 8-9. P. 21 – 25.

УДК: 343:326 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-237-241

ФАКТОРЫ-ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РЯДЫ ЭКСТРЕМИСТСКО-ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Глуховская Дарья Михайловна аспирант кафедры региональной социологии и моделирования социальных процессов Института социологии и регионоведения, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 160). E-mail: bru.dasha@yandex.ru

Юшина Светлана Владимировна кандидат философских наук, доцент кафедры истории и культурологии, Донской государственный технический университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: yushinasv@mail.ru

Аннотация

Целью данной статьи является анализ значимых факторов-детерминант, которые влияют на формирование у студенческой молодежи экстремистских и террористических установок с целью привлечения студенческой молодежи в деструктивные организации экстремистско-террористического толка. Авторами выделены и проанализированы семь групп факторов-детерминант, в числе которых: идеологические, политико-правовые, социально-экономические, миграционные, психолого-педагогические, духовно-нравственные, социально-психологические.

Ключевые слова: *студенческая молодежь, экстремистско-террористические организации, экстремизм, терроризм, идеологические, политико-правовые, социально-экономические, миграционные, психолого-педагогические, духовно-нравственные, социально-психологические факторы-детерминанты.*

Сегодня в поле зрения и продвижения деструктивного воздействия со стороны экстремистских и террористических организаций попала студенческая молодежь, причем не является исключением и молодежь европейской части Российского государства.

Экстремизм и терроризм в целом, и молодежный, в особенности, становится одной из острых социальных и политических проблем российской и мировой общественности и, как показывает практика последних лет, именно среди студенческой молодежи участились попытки вербовок