УДК 330.1 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-3-157-165

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОРОДСКОЙ БИЗНЕС-СРЕДЫ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ: ПРАКТИКИ ГОРОДА ДЕРБЕНТА

Тагиров Казиахмед Тагирович кандидат экономических наук, доцент, филиал Дагестанского государственного университета в г. Дербенте (368600, Россия, Республика Дагестан, г. Дербент, ул. Г. Алиева, 6). E-mail: tagir57.05@mail.ru

Игнатова Татьяна Владимировна доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: tignatova@aaanet.ru

Аннотация

В данной статье затрагивается вопрос о важнейших факторах развития города Дербента на современном этапе – городской экономике и среде развития бизнеса. Дана оценка эффективности использования ресурсов и экономики города в целом. Проведен анализ структуры городской экономики, состояния малого бизнеса и условий для его развития, а также состояния городских финансов. В ходе исследования определено, что для экономики города характерно недостаточно эффективное использование городской территории, проявляющееся в относительно низком показателе доходов бюджета города от использования городской территории, а также более высокой долей безвозмездных поступлений в структуре доходов бюджета города по сравнению с усредненным показателем по малым и средним городам Российской Федерации.

Ключевые слова: *городская экономика, малый бизнес, бюджет города, сектора экономики города, историко-культурный потенциал города, институциональные условия для малого бизнеса, малые города, туристический сектор, обрабатывающий сектор.*

Состояние социально-экономической сферы города – городская экономика и среда для развития бизнеса — являются важнейшими факторами развития малых и средних городов России на современном этапе.

В рамках исследования экономики города Дербента анализ обозначенных факторов проведен по следующему плану:

1. Оценка эффективности городской экономики городского округа города Дербент в целом.
2. Анализ структуры городской экономики городского округа «город Дербент».
3. Оценка эффективности использования ресурсов экономики городского округа «город Дербент».
4. Анализ состояния малого бизнеса и условий для его развития в городском округе «город Дербент».
5. Анализ состояния городских финансов городского округа «город Дербент».

1. Оценка эффективности городской экономики городского округа «город Дербент»

Средние ежегодные доходы бюджета города Дербента соответствуют указанной на рис. 1 величине и в сопоставлении с некоторыми городами России говорят о низкой их величине. В качестве референтной группы проанализированы малые города и исторические поселения Российской Федерации, расположенные в комфортных природно-климатических условиях, с численностью населения от 80 до 150 тыс. чел., имеющие активно функционирующий туристический сектор в экономике или потенциал для его развития, обрабатывающий сектор экономики и характеризующиеся показателем расходов муниципального бюджета на душу населения в диапазоне 20–60 тыс. руб.

Доходы местного бюджета от использования территориальных ресурсов города в расчете на 1 км² его площади (земельный налог, налог на имущество физических лиц, доходы от сдачи в аренду и продажи муниципального имущества) значительно ниже аналогичного показателя для релевантной группы городов.

Территориальные ресурсы города требуют более эффективного использования. Неэффективное использование имеющихся территориальных ресурсов приводит к потерям бюджета в размере порядка 180 млн. руб. в год и препятствует развитию как крупного и среднего, так и малого бизнеса.

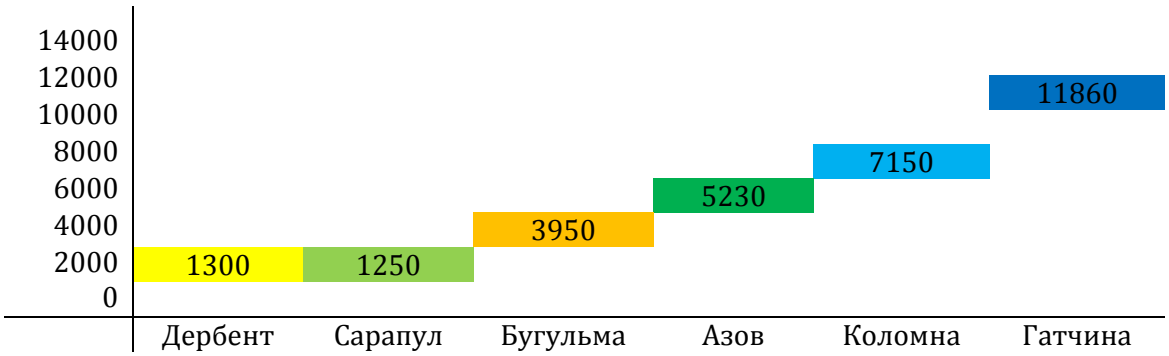


Рис. 1. Доходы бюджета от использования 1 м², тыс. руб. (по референтной группе городов) [1]

Более эффективное использование внутригородских территорий может способствовать росту доходов бюджета не менее чем на 10 %.

Недополученные бюджетные доходы вследствие неэффективного использования территории приводят к недоинвестированию социальной инфраструктуры города, что неизбежно отражается на качестве жизни.

2. Анализ структуры городской экономики городского округа «город Дербент»

Анализ структуры городской экономики городского округа «город Дербент» проведен по следующему алгоритму:

а) анализ соотношения между государственным и негосударственным (коммерческим) сектором экономики городского округа «город Дербент» по показателю доли сектора в численности занятого населения городского округа «город Дербент»;

б) анализ соотношения между «торгуемыми» и «неторгуемыми» секторами экономики городского округа «город Дербент» по показателю доли сектора в численности занятого населения городского округа «город Дербент».

Под «торгуемыми» секторами экономики подразумеваются сектора экономики, выпускающие «торгуемые» товары, то есть товары, которые могут перемещаться между границами городов и стран. Соответственно, под «неторгуемыми» секторами экономики подразумеваются сектора экономики, выпускающие «неторгуемые» товары, то есть товары, которые не могут перемещаться между границами городов и стран;

в) анализ соотношения между различными отраслями в «торгуемом» секторе экономики городского округа «город Дербент» по показателю выручки предприятий соответствующей отрасли.

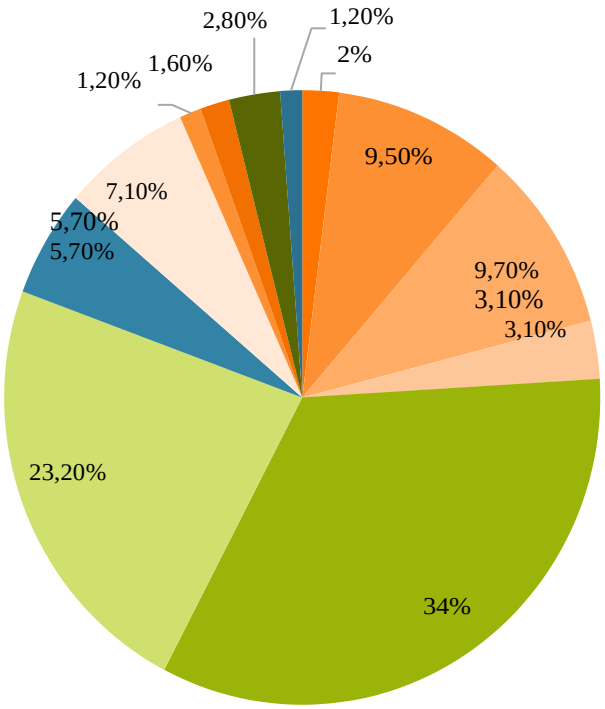
Распределение работников организаций в городе Дербенте по отраслям показано на рис. 2.

В структуре занятости населения города отрасли бюджетного сектора экономики составляют 67 %, соответственно в коммерческом секторе официально трудоустроена порядка 33 % жителей.

При активизации негосударственного сектора экономики за счет эффекта низкой базы у экономики города есть возможность достижения положительных эффектов. Однако при уменьшении наполняемости местного и республиканского бюджета возможен высокий риск снижения устойчивости экономики городского округа «город Дербент».

О соотношении между «торгуемыми» и «неторгуемыми» секторами экономики городского округа «город Дербент» по показателю доли сектора в численности занятого населения городского округа «город Дербент» можно судить по рис. 3.

[1] «Богатство и самостоятельность: что делает бюджет города устойчивым»: подготовлено Центром городской экономики ООО «КБ Стрелка». URL: http://citybudget.strelka-kb.com/



2 % - Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство

3,10 % - Обрабатывающие производства

9,50 % - Государственное управление и обеспечение военной безопасности

9,70 % - Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

34 % - Образование

23,20 % - Здравоохранение и предоставление социальных услуг

5,70% - Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг

7,10 % - Транспорт и связь

9,50 % - Финансовая деятельность

Рис. 2. Распределение работников организаций в городе Дербенте по отраслям[1]

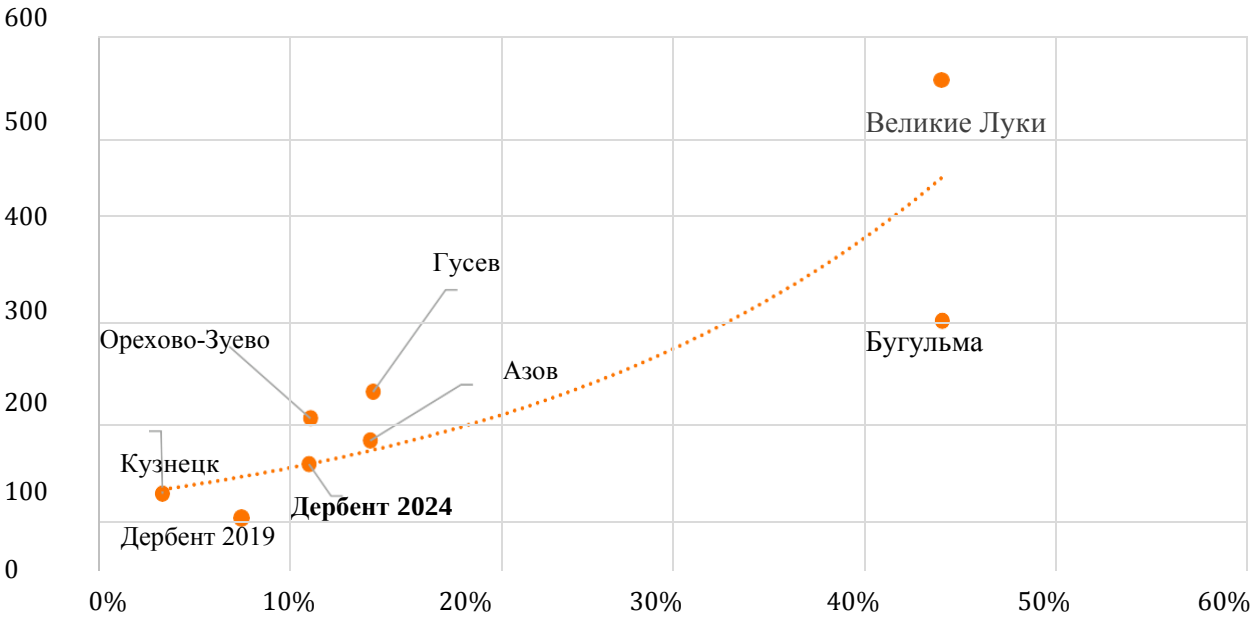


Рис. 3. Зависимость между объемом отгруженной продукции на душу населения и долей занятых в «торгуемых отраслях» по референтной группе городов[2]

Для города характерен низкий уровень занятости населения в «торгуемых» отраслях экономики в сравнении с референтной группой городов.

Подобный низкий уровень занятости негативно отражается на объеме отгруженных товаров и услуг и бюджетной обеспеченности города. Одним из приоритетов развития экономики городского округа «город Дербент» должно стать увеличение доли «торгуемых» отраслей. Рост

[1] Сведения о численности и движении работников в неформальном секторе экономики по Республике Дагестан (январь — март 2018 г.) URL: https://www.dagmintrud.ru

[2] «Богатство и самостоятельность: что делает бюджет города устойчивым»: подготовлено Центром городской экономики ООО «КБ Стрелка». URL: http://citybudget.strelka-kb.com/

доли занятых в «торгуемом» секторе экономики до 15 % от числа работников организаций может привести к росту объема произведенных товаров и услуг на душу населения с 44 тыс. руб. до 70–100 тыс. руб.

Низкая доля «торгуемого» сектора, характеризуемого более высоким уровнем заработной платы и количеством высокопроизводительных рабочих мест, в структуре городской экономики приводит к потерям доходов городского бюджета не менее 125 млн. руб. ежегодно по статье НДФЛ.

Соотношение между различными отраслями в «торгуемом» секторе экономики городского округа «город Дербент» (в данном подразделе к торгуемым отраслям также отнесены отрасли услуг, которые могут оказывать услуги на иные рынки, кроме рынка города Дербента, — это оптовая торговля, туризм и рекреация и логистика) можно представить в виде следующей диаграммы, изображенной на рис. 4.



Рис. 4. Структура выручки, полученной наиболее крупными организациями городского округа «город Дербент» по отраслям

Организации, специализирующиеся на производстве напитков, занимают долю порядка 78 % в общей выручке, получаемой организациями «торгуемых» секторов экономики, что свидетельствует о структуре «торгуемого» сектора, близкой к моноотраслевой.

В целом для «торгуемого сектора» экономики городского округа «город Дербент» характерна достаточно низкая доля убыточных предприятиях в различных отраслях, что свидетельствует об относительно устойчивой сложившейся структуре отраслей экономики (см. рис. 5).

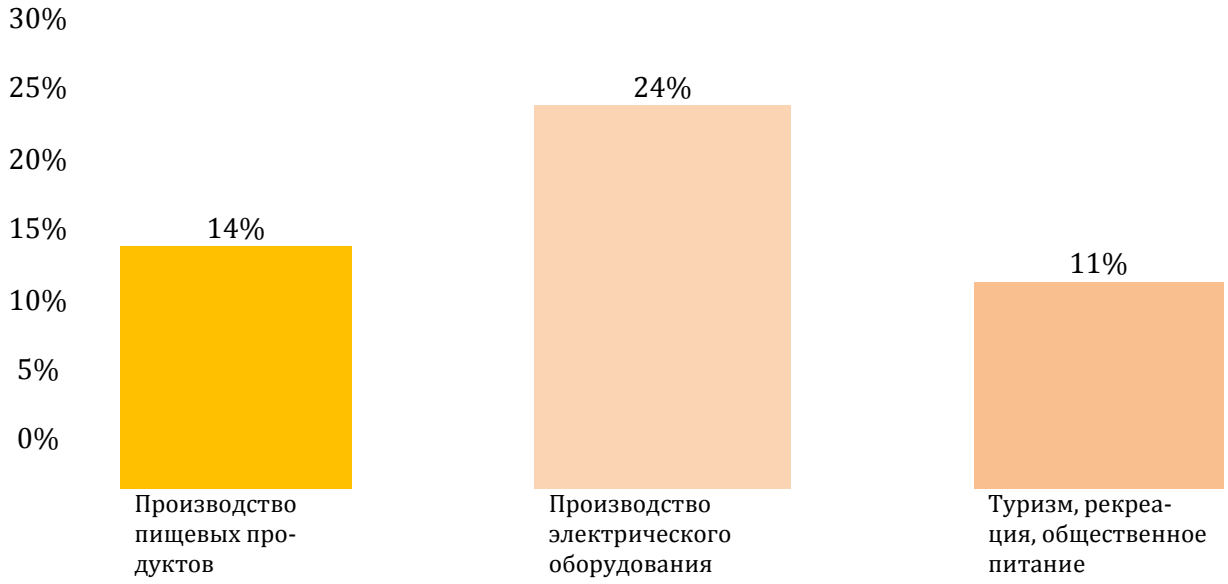


Рис. 5. Доля убыточных предприятий в наиболее значимых отраслях

Такое положение, с одной стороны, означает, что в перспективе имеется потенциал для роста «торгуемого» сектора экономики без радикальных изменений его структуры, но, с другой – что существует риск нарастания зависимости от отрасли экономики по производству напитков.

3. Оценка эффективности использования ресурсов экономики городского округа «город Дербент»

В целях выявления резервов для повышения эффективности использования городской экономики городского округа «город Дербент» проведеа оценка эффективности использования следующих видов ресурсов:

– территориальных;

– историко-культурных;

– человеческого капитала.

Об эффективности использования территориальных ресурсов в средних и малых городах и в Дербенте можно судить по рисунку 6, на котором в левом столбике – данные по средним и малым городам референтной группы, в правом – Дербента.

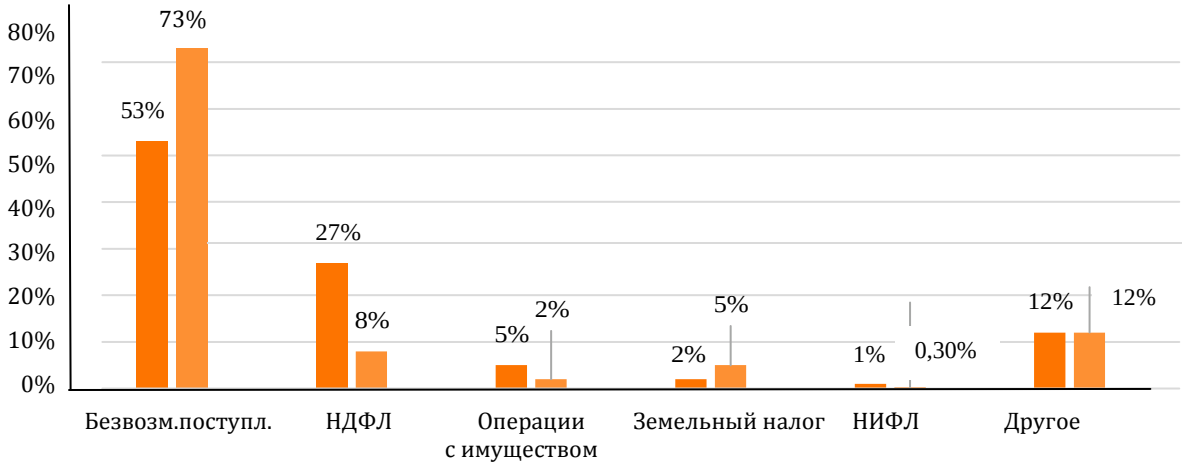


Рис. 6. Сравнительная структура доходов местных бюджетов

Доходы от операций с имуществом, земельного налога и налога на имущество физических лиц занимают на 10 % меньшую долю, чем в среднем по средним и малым городам РФ [1; 2].

Территориальные ресурсы города требуют более эффективного использования. Более эффективное использование внутригородских территорий может способствовать увеличению доли земельного налога и НИФЛ до 7 % от бюджета, доли доходов от операций с имуществом – до 5 % от бюджета, росту доходов бюджета в целом – на 10 %. Неэффективное использование имеющихся территориальных ресурсов приводит к потерям бюджета в размере не менее 180 млн. руб. в год.

На территории города расположено 25 объектов культурного наследия федерального значения и 37 – регионального. Наиболее знаковые из них находятся в сфере ведения ГБУ «Дербентский историко-культурный и архитектурный музей-заповедник на территории городского округа» (далее ГБУ ДИКиАМЗ)[1]. При этом историко-культурный потенциал города, с точки зрения экономики, реализован крайне незначительно. Так, ГБУ ДИКиАМЗ, занимая территорию, сопоставимую с 2,6 % площади городских территорий городского округа «город Дербент», обеспечивает только 1 % доходов бюджета, а количество туристов более чем в два раза ниже потенциально достижимых показателей. Историко-культурные ресурсы города не ограничены территориями под управлением ГБУ ДИКиАМЗ и могут использоваться более эффективно за счет наращивания и таргетирования туристического потока.

Анализ эффективности использования историко-культурных ресурсов в настоящее время показывает низкий ее уровень (см. рис. 7).

[1] Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 18 декабря 2016 г. № 3133 «Об утверждении требований к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения - достопримечательное место "Цитадель и исторический город в крепостных стенах Дербента", расположенного в г. Дербент, Республика Дагестан».

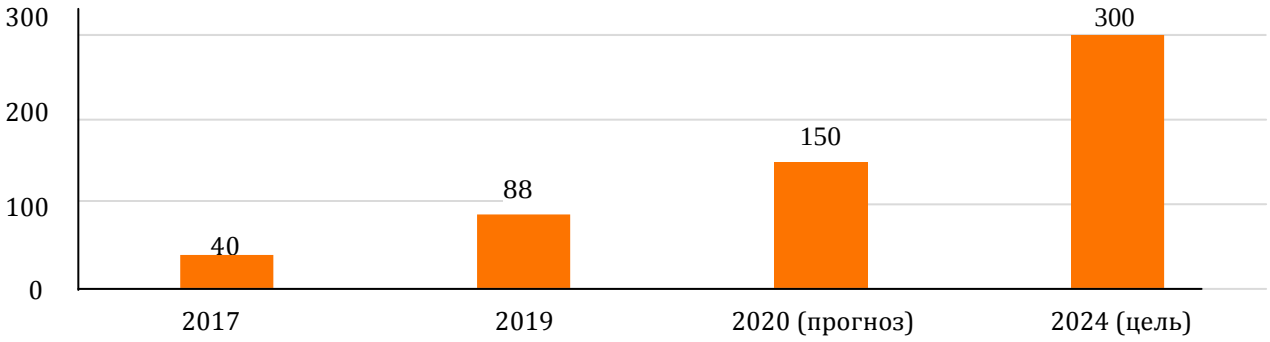


Рис. 7. Фактические, прогнозные и целевые показатели развития туристического сектора, тыс. чел.

Для эффективности развития города недостаточно лишь туристического потока, привлекаемого объектами в ведении ГБУ ДИКиАМЗ. Это ограничивает возможности территориального ресурса для создания новых туристических аттракторов. У города есть потенциал для роста как величины туристического потока, так и среднего чека туриста за счет создания новых туристических аттракторов за пределами территорий ГБУ ДИКиАМЗ.

4. Анализ состояния малого бизнеса и условий для его развития в городском округе «город Дербент»

В целях анализа состояния малого бизнеса и выявления ключевых ограничений его развития необходимо затронуть следующие факторы, характеризующие обозначенный сектор экономики:

- бизнес-активность малого бизнеса;
- институциональные условия для развития малого бизнеса.

Дербент находится в лидерах среди городов Республики Дагестан по количеству индивидуальных предпринимателей на 1 000 чел. населения. При этом в городе не оказывается финансовая поддержка малому бизнесу, а республиканская поддержка по итогам 2019 г. была получена только одним субъектом и имела малозначительный характер.

Предпринимательская активность является самостоятельным и важнейшим ресурсом развития города. Однако ее потенциал пока не реализован из-за фактически отсутствующей поддержки и наличия барьеров для развития малого бизнеса[1].

Для развития малого бизнеса в городе имеется возможность для роста числа субъектов в «торгуемых» отраслях экономики и, в том числе, в отраслях более современного технологического уклада. Для ее использования необходимо создать условия и стимулы для перетока предпринимательской активности из «неторгуемых» отраслей экономики в «торгуемые».

Анализ институциональных условий для развития малого бизнеса [3] показывает, что для его развития в городе существуют определенные препятствия.

Наиболее критичными из них являются:

- отсутствие льгот по патентному налогообложению для малых предпринимателей;
- низкая обеспеченность офисными помещениями с низкой арендной ставкой;
- отсутствие качественных офисных помещений;
- низкий уровень бизнес-грамотности населения;
- низкая обеспеченность информационно-коммуникационной инфраструктурой;
- для города характерно наличие разнообразных административных барьеров для развития малого бизнеса как административного, так и институционального и инфраструктурного характера (в т.ч. стоимость патента на предпринимательскую деятельность, стоимость аренды мультифункциональных помещений).

В среднесрочной перспективе большая часть имеющихся барьеров для развития бизнеса может быть устранена, что без значительных временных лагов отразится на оборотах малого бизнеса [4]. Однако принимаемые финансовые меры по поддержке малого бизнеса в краткосрочной перспективе будут иметь низкую эффективность.

[1] Постановление администрации городского округа «город Дербент» «Об утверждении программы развития малого и среднего предпринимательства в городском округе "город Дербент" на 2017-2019 годы. URL: http://www.derbent.ru/deyatelnost/upravlenie-ekonomiki-i-investitsiy/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo/7794/

5. Анализ состояния городских финансов городского округа «город Дербент»

Анализ городских финансов охватывает следующие задачи:

– анализ динамики фактических доходов, расходов и бюджетного сальдо городского округа «город Дербент»;

– сравнение структуры доходов городского бюджета с другими малыми и средними городами Российской Федерации;

– оценка структуры налоговых поступлений в бюджет городского округа «город Дербент» в разрезе наиболее крупных и иных организаций города Дербента.

В целом анализ динамики фактических доходов, расходов и бюджетного сальдо городского округа «город Дербент» показывает, что в 2016-2018 гг. бюджет города Дербента характеризовался незначительным сальдо (не более 2 % расходов), отклоняющимся в положительную или отрицательную сторону.

В 2017-2018 гг. в городе наблюдался профицитный бюджет, однако достигнуто это было за счет сокращения расходов, а не роста доходов, что сложно назвать положительной тенденцией. По сравнению с 2016 г. отмечен рост собственных налоговых и неналоговых доходов бюджета на 12 % при снижении трансфертов на 27 %. В целом это свидетельствовало о наличии у города потенциала для привлечения федерального финансирования при сохранении тенденции роста собственных доходов бюджета. С 2019 года город получает существенное федеральное и республиканское финансирование под реализацию крупнейших проектов и программ.

В 2019-2020 гг. бюджет уже дефицитный. На 2020 год бюджет принят в размере 5 148 596,122 тыс. руб., в том числе 625 421,6 тыс. руб. собственных доходов и 4 523 174,522 тыс. руб. межбюджетных трансфертов. Расходная часть бюджета с учетом предполагаемых остатков составляет 5 783 272,452 тыс. рублей [3].

Бюджетные инвестиции в последние годы занимают значительную по меркам бюджетов российских городов долю (см. рис. 8).



Рис. 8. Сравнительная структура доходов местных бюджетов в разрезе безвозмездных поступлений, налоговых и неналоговых доходов в городском округе «город Дербент» в 2019-2020 гг.[1]

Наличие финансовых возможностей (кредитной емкости) для привлечения внешнего софинансирования в местный бюджет на создание инфраструктуры для бизнеса делает гарантированным успешное развитие города. Но нельзя исключить наличие риска (ограничения), связанного с необходимостью наработки компетенций по привлечению и эффективному использованию внешнего финансирования для создания инфраструктуры для бизнеса.

Доля безвозмездных поступлений в бюджете городского округа «город Дербент» значительно превышает долю аналогичных доходов, наблюдающуюся в среднем в малых и средних городах Российской Федерации. Потенциал/возможность для развития города по итогам анализа данного аспекта трудно определить, но следует отметить как проблему/риск значительную зависимость от внешних источников финансирования, что может привести к потере финансовой устойчивости города при ухудшении внешних условий финансирования.

Экспресс-оценку структуры налоговых поступлений в бюджет городского округа «город Дербент» в разрезе наиболее крупных и иных организаций города Дербента можно представить следующим образом (табл.1).

[1] Решение Собрания депутатов городского округа «город Дербент» от 19.12.2019 г., № 12-1 «О бюджете городского округа «город Дербент» на 2020 год и на плановый период 2021-2022 годов».

Таблица 1

Структура налоговых поступлений в бюджет городского округа «город Дербент» в2018 г.[1]

№ п/п	Налог	Наиболее крупные организации коммерческого сектора	Иные организации
1.	Земельный налог	20%	80%
2.	НДФЛ	10%	90%
3.	Единый налог по УСНО	12%	88%

Исходя из подобной ситуации, можно сделать вывод, что имеется возможность пополнения доходов бюджета за счет улучшения условий для ведения бизнеса микропредприятий.

Однако высокая концентрация микропредприятий в сегменте «неторгуемых отраслей» и, соответственно, ограниченные возможности для их дальнейшего роста могут представить серьезную проблему/риск для развития экономики города.

Аналитические выводы

Для экономики городского округа «город Дербент» характерно недостаточно эффективное использование городской территории, проявляющееся в относительно низком показателе доходов бюджета города от использования территории (земельный налог, налог на имущество физических лиц, доходы от сдачи в аренду и продажи муниципального имущества) на 1 кв.км городской территории, а также более высокой долей безвозмездных поступлений в структуре доходов бюджета города по сравнению с усредненным показателем по малым и средним городам Российской Федерации. Обозначенная негативная ситуация, согласно результатам проведенного исследования, обусловлена следующими факторами:

– высокая доля некоммерческого сектора в структуре городской экономики городского округа «город Дербент»;

– высокая доля «неторгуемых» отраслей среди негосударственного сектора экономики;

– отсутствие эффективной системы вовлечения в хозяйственный оборот историко-культурных и природно-рекреационных ресурсов [5; 6];

– близкая к моноотраслевой структура «торгуемого» сектора экономики, где предприятия, специализирующиеся на производстве напитков, занимают долю порядка 78 % в общей выручке, получаемой предприятиями «торгуемых» секторов экономики [7; 8];

– отсутствие явных точек роста экономики среди субъектов малого предпринимательства, несмотря на относительно высокий уровень предпринимательской активности в городе. Важность последнего фактора усиливается еще и значительной долей налоговых поступлений от микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в общей сумме земельного налога и налога на доходы физических лиц, приходящихся на бюджет городского округа «город Дербент».

Потенциал для решения этих проблем может быть найден по следующим направлениям:

– привлечение на территорию городского округа «город Дербент» бизнес-резидентов в сфере торгуемых отраслей;

– создание эффективной системы вовлечения в хозяйственный оборот историко-культурных и природно-рекреационных ресурсов[2];

- стимулирование развития малого бизнеса особенно (преимущественно в сегменте микропредприятий и индивидуальных предпринимателей) за счет создания возможностей для получения современных профессиональных навыков;
- введение льготных налоговых режимов для микропредприятий и индивидуальных предпринимателей в приоритетных отраслях экономики;
- повышение доступности арендных помещения для микропредприятий и индивидуальных предпринимателей;
- использование потенциала привлечения заемного федерального финансирования в целях создания инфраструктуры для бизнеса.

[1] Справка об исполнении бюджета городского округа «город Дербент» на 2018 год. URL: derbent.ru›deyatelnost/finansovoe-upravlenie

[2] Постановление Правительства Республики Дагестан от 11 апреля 2019 года № 78 «Об утверждении государственной программы РД «Комплексное территориальное развитие муниципального образования городской округ «город Дербент» на период до 2024 года». URL: http://docs.cntd.ru/document/553238731

Литература

1. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Республики Дагестан за 2017 г. Махачкала, 2018.
2. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Республики Дагестан за 2018 г. Махачкала, 2019.
3. *Вахтина М.А., Игнатова Т.В.* Институциональные ограничения на пути комплексного развития российских моногородов // Вестник Академии знаний. 2020. № 36(1). С. 43–48.
4. *Игнатова Т.В., Полянин А.В.* Управление факторами «труд» и «предпринимательство» в целях повышения конкурентоспособности муниципалитетов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 9 (88). С. 24–28.
5. Индекс креативного капитала российских городов (2016) М.: ООО "Рослинк-Нет", 135 с.
6. *Пономарева А.М., Игнатова Т.В.* Разработка матрицы инновационно-креативного развития города на основе индексного метода // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). 2018. Т. 9. № 3. С. 37–47.
7. *Неганова О.А.* Моногорода в региональной экономике РФ: понятие моногород, градообразующее предприятие, классификация моногородов// Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2015. № 25. С. 115–119.
8. *Сабанчева М.В., Мосина Л.А.* Проблема моногородов России: теоретические и практические аспекты решения // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 12. С. 23-27.

***Tagirov Kaziahmed Tagirovich*,** Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, branch of Dagestan state University in Derbent (6, G. Aliyev str., Derbent, RD, 368600, Russian Federation).
E-mail: tagir57.05@mail.ru

Ignatova Tatyana Vladimirovna, Doctor of Economic Science, Professor, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: tignatova@aaanet.ru

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF EFFICIENCY OF CITY'S BUSINESS ENVIRONMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZE CITIES IN RUSSIA: CASE OF THE CITY OF DERBENT

Abstract

This article addresses the issue of the most important factors in the development of the city of Derbent at the present stage – the urban economy and the business development environment. The efficiency of the economy of the city of Derbent as a whole and the efficiency of using its resources are evaluated. The analysis of the structure of the urban economy, the state of small business and conditions for its development, as well as the state of urban Finance. The study determined that the city economy is characterized by insufficiently efficient use of urban territory, which is manifested in a relatively low indicator of city budget revenues from the use of urban territory, as well as a higher share of gratuitous receipts in the structure of city budget revenues compared to the average indicator for small and medium-sized cities of the Russian Federation.

Keywords: *urban economy, small business, city budget, city economy sector, historical and cultural potential of the city, institutional conditions for small business, small towns, tourism, manufacturing.*

References

1. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie gorodskih okrugov i municipal'nyh rajonov Respubliki Dagestan za 2017g. Mahachkala, 2018.
2. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie gorodskih okrugov i municipal'nyh rajonov Respubliki Dagestan za 2018 g. Mahachkala, 2019.
3. Vahtina M.A., Ignatova T.V. Institucional'nye ogranicheniya na puti kompleksnogo razvitiya rossijskih monogorodov // Vestnik Akademii znanij. 2020. № 36(1). P. 43–48.
4. Ignatova T.V., Polyanin A.V. Upravlenie faktorami «trud» i «predprinimatel'stvo» v celyah povysheniya konkurentosposobnosti municipalitetov // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2017. № 9 (88). P. 24–28.
5. Indeks kreativnogo kapitala rossijskih gorodov (2016) M.: OOO "Roslink-Net", 135 p.
6. Ponomareva A.M., Ignatova T.V. Razrabotka matricy innovacionno-kreativnogo razvitiya goroda na osnove indeksnogo metoda // Journal of economic regulation (Voprosy regulirova-niya ekonomiki). 2018. T. 9. № 3. P. 37–47.
7. Neganova O.A. Monogoroda v regional'noj ekonomike RF: ponyatie monogorod, gradoobrazuyushchee predpriyatie, klassifikaciya monogorodov // Ekonomika i upravlenie v XXI veke: tendencii razvitiya. 2015. № 25. P. 115–119.
8. Sabancheva M.V., Mosina L.A. Problema monogorodov Rossii: teoreticheskie i prakticheskie aspekty resheniya // Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie. 2015. № 12. P. 23-27.