УДК 331 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-3-20-27

РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В МАГИСТРАТУРЕ

Котова Нина Сергеевна доктор филологических наук, зав. кафедрой иностранных языков и речевых коммуникаций, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54); профессор кафедры психологии образования, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42). E-mail: ninakotova@mail.ru

Гельпей Елена Александровна кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и речевых коммуникаций, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: mail2003@list.ru

Котов Григорий Сергеевич аспирант Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42); преподаватель, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: Alamorf@yandex.ru

Аннотация

Формирование и развитие навыков критического мышления управленческих кадров и государственных служащих в рамках междисциплинарного подхода является важной задачей организации образования на уровне магистратуры. Отсутствие специализированных курсов дисциплин и комплексного подхода к формированию критериев критического мышления является основной причиной слабых или неэффективных профессиональных решений, восприятия реальности исключительно на основе опыта прошлого, с использованием элементарного линейного способа анализа проблем. Авторы разработали программу дисциплины «Профессиональный английский язык», в которой через чтение и письмо профессиональных текстов на английском языке развивается навык критического мышления магистрантов программ подготовки управленческих кадров и государственных служащих с учетом междисциплинарного подхода. В эксперименте участвовало 70 магистрантов ЮРИУ РАНХиГС. Разработанный курс тестировался 16 учебных недель или 1 семестр в 2019-2020 гг. Результаты показали, что экспериментальная группа имела более высокие средние баллы с точки зрения способности критического мышления и академических достижений по дисциплине «Профессиональный английский язык».

Ключевые слова: *критическое мышление, управленческие кадры, междисциплинарный подход, навык, компетенция, профессиональный иностранный язык, критический анализ, высшее образование, современные управленцы.*

Подготовка вузом управленческих кадров и государственных служащих сегодня заключается в практико-ориентированном формировании и развитии навыков критического мышления. Однако многие образовательные программы, формирующие необходимые руководителям компетенции лидеров, не предлагают специализированные курсы, направленные на развитие способностей к критическому мышлению на основе логики и работы с текстом. Как правило, образовательные программы формируют компоненты критического анализа в рамках компетенций по этапам в отсутствии комплексного или междисциплинарного подхода. Например, такая категория компетенции, как «системное и критическое мышление» в базовых стандартах по направлениям подготовки высшего образования 38.04.04 Государственное и муниципальное управление входит в компетенцию «способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу» (ОК-1); в базовом стандарте по направлению подготовки высшего образования входит

в компетенцию «способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу» (ОК-1) и по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент «способность обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями (ПК-6), что значительно сужает спектр компетенций и задействованных дисциплин в формировании критического мышления. В дополнение большинство вступительных испытаний программ магистратуры по подготовке управленческих кадров и государственных служащих не включает собеседование по личностным компетенциям, необходимое для определения уровня готовности поступающих в магистратуру с разным базовым образованием.

Выработанный годами традиционный линейный подход к обучению в вузе способствовал снижению качества подготовки современных управленцев в вопросах принятия решений в кризисных ситуациях, этических нарушениях, приводит к неэффективным показателям работы того или иного департамента, министерства и т.д.

Многие ученые видят причину слабых или неэффективных решений руководителей в том, что они воспринимают реальность лишь на основе прошлого опыта, используя элементарный линейный способ анализа проблем и принятия решений, в который не включаются «множественные переменные», но который позволяет пользоваться алгоритмом мгновенного выбора решения [11]. То есть в своем управленческом мышлении они следуют линейному уровню, переходят от А к В, вырабатывают одно решение в момент распознания знакомого или логического паттерна. Такой подход достаточно легкий для восприятия и понимания. Тем не менее, данный подход не позволяет принимать решения с учетом изменения количества и значения переменных.

Такое мышление исключает прогрессивное мышление и креатив, что снижает ценность формируемой компетенции, делает ее уязвимой в условиях меняющихся переменных или изменяющейся среды [3].

Подготовка кадров в магистратуре во многих университетах подвергается критике, так как в образовательной программе по тому или иному направлению не предусмотрено развитие стратегических лидерских качеств и компетенций в прагматическом аспекте, отсутствует междисциплинарная связь по развитию навыков организационного управления, кризисного управления, управленческого общения и критического мышления, стратегического планирования и управления развитием и разнообразием высокоэффективных команд [4]. Речь идет о создании оценки применимости образовательной программы или курса, а не о формальном соответствии названия дисциплин и их содержания формулировкам компетенций ФГОС.

Следовательно, магистратура по направлению подготовки государственное управление должна строиться вокруг развития навыков эффективного мышления и когнитивного анализа как элементов каждой из формируемых компетенций, которые могут быть представлены в четырех базовых принципах:

1. Рефлексивное мышление или способность учитывать опыт управленческой мысли.

2. Аналитическое мышление или способность определять и выстраивать управленческую структуру и стратегию, роли анализа и критического мышления в работе руководителя.

3. Социальное мышление или способность определять влияние социальных и экономических сил на управленческие решения.

4. Комплексное мышление или способность влиять на подчиненных и управлять ими через эффективное общение, мотивацию, партнерские возможности, стимулы развития сотрудников.

5. Прагматическое мышление или способность руководителя управлять изменениями в рамках теории позитивизма и эффективного принятия решений, направленных на достижение результата [7].

Обществу не нужны сегодня выпускники, которые просто знают или разбираются в теории управления по учебнику. Учитывая, что средний возраст руководителя составляет 30-40 лет, необходимо, чтобы выпускник магистерской программы мог применять эти знания, критически анализировать проблемы и предлагать нестандартные решения, особенно в ситуации кризиса. Особую роль в подготовке таких кадров приобретает развитие навыков критического мышления в решении управленческих проблем, что в свою очередь, зависит от эффективности когнитивных аспектов процесса принятия решений, преодоления ложных парадигм,

предубеждений и т.д. [2]. Таким образом, будущие выпускники магистратуры, управленцы и руководители, отвечающие за изменения и ведущие организации, должны понимать, какие необходимо предпринять действия (прежде всего когнитивные) для решения проблем [1]. Сегодня же отмечается дефицит заданий на развитие критического мышления на уровне отдельных дисциплин и в междисциплинарном аспекте при подготовке студентов магистратуры. Задача современного вуза при подготовке магистрантов-управленцев и будущих руководителей, следовательно, развивать и оттачивать навыки критического мышления через включение в образовательный процесс заданий и оценочных средств междисциплинарного характера [12].

В связи с этим необходимо обосновать критическое мышление не как универсальный элемент или формируемую в вузе универсальную компетенцию, так называемый «общий» навык, а как уникальное, специфичное явление области управления [10].

Обратимся к самому термину «критическое мышление». Многие подразумевают под ним рефлексивное мышление, сосредоточенное на решении того, что есть истина и что нужно делать. Для других – это способ мышления, например, о явлении или проблеме, при котором человек проводит анализ, оценку и восстанавливает реальность. Отмечают также такую характерную черту критического мышления, как самонаправленность и называют его «самокорректирующееся мышление».

В научных трудах, например, в работах М. Векслера, критическое мышление определяется как способность обнаружить ошибку, определить истинность явления или ценность предмета [13]. В исследованиях В.А. Попкова и А.В. Коржуева «критическое мышление» представлено как размышление человека о своих действиях, во время которого человек осознает и анализирует, что и как он делает, другими словами, анализирует модели и правила, по которым он действует [15].

В области образования обращает на себя внимание исследование М.В. Кларина о «склонности к критическому мышлению», в котором отмечается «поиск ясной постановки предмета точности; последовательное, поочередное рассмотрение частей сложного целого; проявление восприимчивости и понимания по отношению к чужим чувствам, уровень познаний и глубины суждений; склонность к применению навыков критического мышления в жизни» [14].

Многие ученые сходятся во мнении, что «критическое мышление (Critical thinking)» представляет собой способ мышления, для которого характерны рассуждения, основанные на постоянном обосновании и рефлексии собственных тезисов и аргументов, контекста и учета «особенностей автора и читателя, оппонента и пропонента» [12]. Таким образом, критическое мышление подразумевает навык рефлексии собственной мыслительной деятельности, развитие навыков аналитической деятельности, умение ставить вопросы, работать с понятиями, способность оценивать эти умения и навыки у других [5].

Актуальный подход к исследованию критического мышления в сфере образования и обучения студентов был представлен в работах американских преподавателей Джени Д. Стила, Кертиса С. Меридита, Чарльза Темпла и Скотта Уолтера в конце XX века. В рамках данного подхода была предложена технология «развития критического мышления через чтение и письмо», в которую вошли такие параметры, как развитие любознательности, исследовательских методов, способности ставить вопросы, искать ответы, умение логично отстаивать свое мнение и оценивать аргументы оппонента. Таким образом, критическое мышление представляет собой не отдельные, разрозненные навыки и умения, а их сочетание. Ч. Тепмл в исследовании основных характеристик критического мышления определил основные теории, которые необходимо внедрять в образовательный процесс для формирования и развития навыков критического мышления через чтение и письмо:

- конструктивизм (Ж. Пиаже, Л.С. Выгодский): студент активно конструирует свои знания и навыки, преподаватель направляет и регулирует процесс обучения, преподаватель и студент оценивают индивидуальные образовательный результат;

- теория схем (Р. Андерсон): студент в процессе обучения развивает умение осознавать свои представления (схемы) и модифицировать их;

- критицизм читателя (Луиза Розенблатт, Дэвид Бляйх): осмысление текста происходит через представление студентом своего мнения и обсуждения в группе, что приводит к конструированию смыслов;

- метакогнитивная объективация: представление процесса рассуждения или познания текста через его объективацию в рисунках, схемах, графиках и т.д. [2].

Как правило, в высших учебных заведениях формирование критического мышления на уровне магистратуры включено в курс методологии научного исследования, проектной деятельности и подготовки выпускной квалификационной работы. Таким образом, упущена возможность включать формирование данной компетенции через чтение и письмо в дисциплине иностранный язык, в рамках которой основная образовательная цель курса – пополнение профессионального словарного запаса, повторение грамматики, развитие диалогической и монологической речи («готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1) по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент и 38.04.08 Государственное и муниципальное управление;). Однако, именно данный курс позволяет осуществить обучение критическому анализу текста профессиональной тематики, учит правилам и способам аргументации и профессионального диалога, выбору тактики и стратегии коммуникации, с учетом мнения оппонентов, постановке целей, планированию и прогнозированию результатов деловой коммуникации, использованию технологий убеждающей коммуникации и т.д. То есть, фактически в дисциплине реализуются знания и навыки студентов в области логики, психологии, профессиональных дисциплин и языка. Если в большинстве образовательных программ магистратуры для управленцев и руководителей в зарубежных вузах представлен курс критического мышления как отдельная дисциплина, основанный на сократовском методе, цель которого подтолкнуть студентов к критическому анализу своих идей и действий через выдвижение предположений, оценку аргументов и выводов [9]. В 2000–2008 гг. Р. Пол провел исследование, в котором утверждается, что метод Сократа на протяжении веков остается самым мощным методом обучения для развития навыков критического мышления не только в процессе обучения, но и в профессиональной деятельности [8]. Однако в отечественных вузах обучение критическому мышлению, как правило, проходит «по умолчанию» в рамках отдельных дисциплин, не учитывает междисциплинарного подхода, который требует не только внедрения в дисциплины специальных приемов, стратегий, заданий, новых правил отношений участников образовательного процесса, но и введение междисциплинарного модуля, направленного на формирование критического мышления студента как в магистерских программах исследовательского направления, так и практико-ориентированного.

Включение в курс иностранный язык в магистратуре технологии развития критического мышления через чтение и письмо требует изменения не только программы подготовки магистрантов, но и готовности самих преподавателей к реализации данной задачи. Готовность преподавателя иностранного языка к обучению критическому мышлению через чтение и письмо имеет решающее значение. В этом смысле значимы концепции Н. Дауда и З. Хусина о специфике обучения критическому мышлению, сформулированные на основе идеи Корнелла, автора теста на определение способностей к критическому мышлению: 1) индуктивное мышление; 2) дедуктивное мышление; 3) оценка правдоподобности утверждений; 4) идентификация предположений [12]. Преподаватель иностранного языка, обладающий способностями к критическому мышлению и владеющий технологией формирования критического мышления через чтение и письмо на иностранном языке (прогностическое чтение, семантический анализ текста, представление текста в виде схемы, карты, использование инфографики и т.д.) позволит студентам магистратуры анализировать достоверность информации, вдумчиво исследовать перспективы проблемы, развивать медийную грамотность через структурированную, продуманную и повторяющуюся учебную практику.

Процесс критического мышления при работе с текстом включает в себя несколько шагов: определение проблемы, обдумывание цели, определение истинности и ценности фактов, обдумывание, подготовка собственной аргументации, оценка мнения других, определение перспективы вопроса [5], [6].

Кроме того, ключевыми этапами критического мышления в анализе информации и коммуникации выступают:

1. Описание фактов (четко описать само явление, где оно имело место и при каких обстоятельствах).

2. Размышление (включение новой информации, нового опыта или другой точки зрения).

3. Анализ (изучить и объяснять явление или событие, например, через аналогию).

4. Критика (определение слабых и сильных сторон аргументации, принцип «нейтральной критики»).

5. Рассуждение (причинно-следственные методы, демонстрация логического мышления, представление доказательств аргумента).

6. Оценка (комментарии).

В 2019-2020 гг. в ЮРИУ РАНХиГС было проведено исследование по включению заданий на критическое мышление в рамках дисциплины Профессиональный английский язык для студентов магистратуры по направлению Государственное и муниципальное управление, Менеджмент, Экономика (прогнозируемое чтение, семантический анализ профессионально-ориентированного текста, представление текста в виде таблиц, схем, интеллектуальных карт с элементами инфографики и т.д.)

Основными целями исследования были:

1. Разработать модель заданий для развития критического мышления в рамках дисциплины Профессиональный английский язык для студентов магистратуры и развивать их способности в изучении процессов критического мышления на основе чтения профессиональной литературы на английском языке.

2. Оценить способности экспериментальной группы к критическому мышлению и сравнить его с контрольной группой, обучающейся по стандарту.

3. Оценить и проанализировать удовлетворенность студентов экспериментальной группы использованием заданий на критическое мышление.

Методика исследования, выборка и сбор данных включали: магистрантов по направлениям подготовки Государственное и муниципальное управление, Менеджмент, Экономика на основе кластерной случайной выборки в количестве 70 человек. Впоследствии магистранты были разделены на две подгруппы: 36 человек (магистранты экспериментальной группы) и 34 человека (магистранты контрольной группы). Период оценки студентов составлял 16 недель учебного семестра, (по 2 часа в неделю, всего 32 часа). Тестирование было проведено перед началом и после завершения курса Профессиональный английский язык. Также каждому магистранту была предложена анкета из 20 пунктов относительно их впечатлений от курса.

Перед проведением исследования в мае-августе 2018 года была созвана фокус-группа из пяти экспертов (преподавателей английского языка по данным направлениям подготовки) и разработан курс Профессиональный английский язык в модели формирования критического мышления магистрантов. Перед внедрением курса в полноценный учебный процесс программа была протестирована в группе магистрантов из 12 человек, результаты были пересмотрены в соответствии с рекомендациями преподавателя и магистрантов. Предложения были включены в окончательный вариант курса в 2019-2020 учебном году.

На основании оценки экспертов было установлено, что концепция курса Профессиональный английский язык и ее общее соответствие критериям формирования критического мышления было на высоком уровне (среднее значение = 4,84 и стандартное отклонение σ = 0,26), соотношение содержания и образовательной цели оценивалась с использованием значения конгруэнтности пункт-цель, где 0,5 или более соответствует удовлетворительному показателю, а индекс согласованности тестовой программы показал надежную оценку 0,92. Анкета удовлетворенности магистрантов представляла собой 5-уровневую шкалу по модели Лайкерта по 20 наименованиям. Значение надежности 0,90 было рассчитано с использованием альфы Кронбаха для определения внутренней согласованности элементов.

Также использовалась описательная статистика по среднему и стандартному отклонению с целью оценки качества эксперимента. Контент-анализ был использован для интерпретации ответов магистрантов по критериям и позволил осуществить синтез принципов обучения способностям критического мышления магистрантов:

наименее подходящее 0,00 - 1,49;

относительно подходящее 1,50-2,49;

умеренно подходящее 2,50-3,49;

подходящее 3,50–4,49;

максимально подходящее 4,50–5,00.

Показатели способностей к критическому мышлению и достижений магистрантов в конце курса Профессиональный английский язык были классифицированы по включению заданий на критическое мышление в экспериментальную группу. При среднем статистически значимом соотношении способности к критическому мышлению и достижений учащихся в 0,05, в конце курса показатель экспериментальной группы в области критического мышления достиг 17,62, а показатель достижений составил 19,26. Коэффициент вариации вычислен в отношении среднего квадратического отклонения к средней величине варьирующего признака по формуле:

$$Коэфф.вариации = \frac{\sigma}{\overline{X}}$$

где σ - среднее квадратическое отклонение; $\overline{X}$ - среднее значение признака.

Совокупность считается однородной, если коэффициент вариации не превышает 33%.

Таблица 1

Сравнение показателей способностей к критическому мышлению и достижений магистрантов

Наименование показателя	Тестирование	Количество студентов ЭГ/КГ	Значение ЭГ / КГ	σ	Однородность совокупности	Значимость
Способность к критическому мышлению	До/После	34/34	17.62 / 14.21	3.28 2.73	20,51	.000
Достижение		36/36	19.26 / 18.83	3.64 2.62		

Таблица 2

Результаты анализа удовлетворенности обучением студентов экспериментальной и контрольной групп

Характеристика	Значение	Σ	Уровень удовлетворения	Показатель
Содержание курса	4.56	0.12	Максимально подходящее	1
Форма заданий по развитию критического мышления и профессиональному английскому языку	4.47	0.07	Подходящее	3
Развитие информационной грамотности	4.50	0.18	Максимально подходящее	2
Удовлетворенность курсом	4.57	0.07	Подходящее	3
Методы оценивания	4.47	0.07	Подходящее	3
Ценность курса для развития профессиональных компетенций	4.49	0.10	Подходящее	3

Таким образом, разработанный курс «Профессиональный английский язык» эффективно содействует обучению критическому мышлению, так как позволяет не только повысить языковую подготовку магистранта, но и развить способность мыслить критически и проницательно, через аналитическую работу с профессиональными текстами на английском языке и развитие диалогической и монологической речи, знакомит магистрантов с элементами стратегии и практикой критического мышления на 1 курсе.

Литература

1. *Albanese J. and Paturas J.* The importance of critical thinking skills in disaster management. *Journal of Business Continuity & Emergency Planning*, 11 (4), 326-334 (2018).
2. *Calma A.* To teach critical thinking is to understand it. // https://fbe.unimelb.edu.au/wcla/news-events/news/to-teach-critical-thinking-is-to-understand-it.
3. *French, E., & Tracey, N.* (2010). Critical thinking and organisation theory: Embedding a process to encourage graduate capabilities. E-Journal of Business Education & Scholarship of Teaching, 4(1), 1-10. Retrieved from Education Research Complete, EBSCOhost.
4. *Hale, E.L. & Moorman, H. N.* (2007, November). *Preparing school principals: A national perspective on policy and program innovations.* Institute for Educational leadership, Washington, DC, Illinois Educator Research Council, Edwardsville, Illinois // http://www.iel.org/pubs/preparingschoolprincipals.html.
5. *Hove, G.* (2011). Developing critical thinking skills in the high school English classroom. (Unpublished master's thesis). University of Wisconsin-Stout, WI. Retrieved from https://tinyurl.com/y7dm8blh
6. *Innis, G.* (2015). Critical thinking: Another essential life skill. Help children learn to think critically to achieve success in school and in life. Retrieved from https://tinyurl.com/ya337bt4
7. *Mintzberg, H.* (1997, Spring) The new management mind-set. *Leader to Leader*.
8. *Paul, R., & Elder, L.* (2008). Critical thinking: The nuts and bolts of education. Optometric Education, 33(3), 88-91.
9. *Reeve, E.M.* (2016). 21st-century skills needed by students in technical and vocational education and training (TVET). Asian International Journal of Social Sciences, 16(4), 65 – 82. doi: 10.29139/aijss.20160404
10. *Turan, U., Fidan, Y., & Yıldıran, C.* (2019). Critical Thinking as a Qualified Decision-Making Tool. Journal of History Culture and Art Research, 8(4), 1-18. doi:http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v8i4.2316
11. *Sanders, I.* (2002, May). To fight terror, we can't think straight *The Washington Post*.
12. *Sowton Ch.* Strategies for teaching critical thinking more effectively - Academic English Conference // https://www.cambridge.org/elt/blog/2018/11/09/strategies-teaching-critical-thinking-effectively-academic-english/
13. *Векслер М.* Критическое мышление: дис. … канд. психол. наук. – Киев, 1973.
14. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 222 с.
15. *Попков В.А., Коржуев А.В.* Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования. М.: Агроконсалт, 2002. 233 с.

Kotova Nina Sergeevna, Doctor of Philology, Prof., Head of Cathedra of Foreign languages and speech communication, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); Prof. of Cathedra of Educational Psychology, Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: ninakotova@mail.ru

***Gelpey Elena Aleksandrovna*,** Candidate of Philological Sciences, Associate Prof. of Cathedra of Foreign languages and speech communication, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: mail2003@list.ru

Kotov Grigory Sergeevich, graduate student, Academy of Psychology and Pedagogics, Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); teacher, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: Alamorf@yandex.ru

CRITICAL THINKING SKILLS DEVELOPMENT IN THE PROCESS OF COMMUNICATIVE COMPETENCE FORMATION WHILE TRAINING MANAGEMENT PERSONNEL AND GOVERNMENT OFFICIALS FOR A MASTER`S DEGREE

Abstract

The formation and development of critical skills in management personnel and government officials ,using the interdisciplinary approach ,is considered to be the main task in organizing the educational process on the level

of the master`s degree program. The lack of specialized courses and a comprehensive approach to forming the criteria of critical thinking leads to making inefficient professional decisions and perceiving the reality just on the basis of the past experience , using an elementary linear way of problem analysis. The authors have developed the course "Professional English", which, by means of reading professional texts and writing activities in English , helps to develop critical thinking skills in master students, studying the training program for management personnel and government officials ,using the interdisciplinary approach. 70 master students of URIU RANEPA participated in the experiment. The developed course had been tested for 16 weeks , i.e. 1 semester 2019-2020. The findings showed that the experimental group had higher average marks in terms of critical thinking ability and academic achievements in the course "Professional English"

Keywords: *critical thinking, management personnel, interdisciplinary approach, skill, competence, professional foreign language, critical analysis, higher education, modern managers.*

References

1. Albanese J. and Paturas J. The importance of critical thinking skills in disaster management. Journal of Business Continuity & Emergency Planning, 11 (4), 326-334 (2018).
2. Calma A. To teach critical thinking is to understand it. // https://fbe.unimelb.edu.au/wcla/news-events/news/to-teach-critical-thinking-is-to-understand-it.
3. French, E., & Tracey, N. (2010). Critical thinking and organisation theory: Embedding a process to encourage graduate capabilities. E-Journal of Business Education & Scholarship of Teaching, 4(1), 1-10. Retrieved from Education Research Complete, EBSCOhost.
4. Hale, E.L. & Moorman, H. N. (2007, November). Preparing school principals: A national perspective on policy and program innovations. Institute for Educational leadership, Washington, DC, Illinois Educator Research Council, Edwardsville, Illinois // http://www.iel.org/pubs/preparingschoolprincipals.html.
5. Hove, G. (2011). Developing critical thinking skills in the high school English classroom. (Un-published master's thesis). University of Wisconsin-Stout, WI. Retrieved from https://tinyurl.com/y7dm8blh
6. Innis, G. (2015). Critical thinking: Another essential life skill. Help children learn to think critically to achieve success in school and in life. Retrieved from https://tinyurl.com/ya337bt4
7. Mintzberg, H. (1997, Spring) The new management mind-set. Leader to Leader.
8. Paul, R., & Elder, L. (2008). Critical thinking: The nuts and bolts of education. Optometric Education, 33(3), 88-91.
9. Reeve, E. M. (2016). 21st-century skills needed by students in technical and vocational education and training (TVET). Asian International Journal of Social Sciences, 16(4), 65 – 82. doi: 10.29139/aijss.20160404
10. Turan, U., Fidan, Y., & Yıldıran, C. (2019). Critical Thinking as a Qualified Decision-Making Tool. Journal of History Culture and Art Research, 8(4), 1-18. doi:http://dx.doi.org/10.7596/taksad.v8i4.2316
11. Sanders, I. (2002, May). To fight terror, we can't think straight The Washington Post.
12. Sowton Ch. Strategies for teaching critical thinking more effectively - Academic English Confer-ence // https://www.cambridge.org/elt/blog/2018/11/09/strategies-teaching-critical-thinking-effectively-academic-english/
13. Veksler M. Kriticheskoe myshlenie: dis. … kand. psihol. nauk. – Kiev, 1973.
14. Klarin M.V. Innovacionnye modeli obucheniya v zarubezhnyh pedagogicheskih poiskah. M.: Arena, 1994. 222 p.
15. Popkov V.A., Korzhuev A.V. Kriticheskij stil' myshleniya u sub"ektov vysshego professional'nogo obrazovaniya. M.: Agrokonsalt, 2002. 233 p.