УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-3-131-136

ИМПЕРАТИВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СУБЪЕКТА ПРИ СИСТЕМНОМ ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Козлов Андрей Николаевич кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88). Email: ko-an-14@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются современные проблемы предпринимательского субъекта в условиях переустройства социально-экономической политики. Экономический императив как фактор трансформации нового социально-экономического развития дает возможность предпринимательскому субъекту быстрого взаимодействия с другими участниками хозяйственного сотрудничества решать проблемы социально-экономического характера. Функциональное изменение субъекта предпринимательской деятельности в структуре государственной социально-экономической политики определяется развитием взаимосвязей организационно-хозяйственного вектора. Показано усиление социально-экономического влияния государственных структур на деятельность предпринимательского субъекта в специфике отечественного социально-экономического преобразования общества.

Ключевые слова: *социально-экономические отношения, предпринимательский субъект, социализация предпринимательства, социально-экономическая политика, государственная структура, предпринимательское сообщество, социальная ответственность, социально-экономические интересы, бизнес-среда.*

Возможности предпринимательского субъекта в условиях преобразования социально-экономической политики формируют хозяйственные приоритеты трансформационного характера в структуре ответственного поведения предпринимательского сообщества при реформировании современного социально-экономического взаимодействия. Императивное влияние предпринимательского субъекта на системное изменение социально-экономического развития отечественного экономического потенциала рассматривает взаимосвязь между субъектами предпринимательской деятельности и хозяйственными формами социально-экономического сотрудничества. Реакция предпринимательского субъекта на системное переустройство социально-экономической политики показывает отношения хозяйственного взаимодействия государственных органов управления и структур экономического развития предпринимательского класса. При формировании экономических возможностей предпринимательского субъекта, а это индивидуальные предприниматели, некоммерческие организации, коммерческие организации, хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, акционерные общества, рассматривается стратегия социально-экономического характера, при которой осуществляются программы социального направления современного предпринимательского сообщества.

В современных условиях социально-экономическая индивидуализация предпринимательского субъекта разрабатывает экономическую стратегию в условиях антикризисной приоритетной программы социально-экономического направления предпринимательского сообщества с четким видением формулы развития и ведения предпринимательской деятельности в нынешнем положении социальных, экономических, политических изменений в нашей стране. Существенные теоретические воззрения на проблемы предпринимательского класса показывают характерные экономические условия в ситуации транзитивного направления и тем самым формируют методологические основы социально-экономические преобладания в концептуальном векторе развития предпринимательского класса. Сами же условия императивного характера социально-экономического преобразования показывают специфику отечественного переустройства социализации общественных отношений, в которых реализуются экономические возможности индивидуума предпринимательского сообщества в ситуации современной социально-экономической политики [1, с. 154].

Экономические императивы предпринимательского субъекта реализуются в контексте проблем социально-экономического развития, которые разрабатываются для решения новых задач предпринимательского класса, что выводит их за рамки функционирования положительного образцового понимания хозяйственной деятельности индивидуальных и коллективных

предпринимательских структур. Переустройство социально-экономических возможностей бизнес-сообщества рассматривается в информационно-технологическом аспекте как характерная степень идеологии развития предпринимательских идей, предпринимательских процессов, а также реформирование институтов предпринимательского класса [2, с. 83]. Социально-экономические изменения в условиях информационного и технологического преобразования требуют от экономического сообщества новые структурные предпринимательские сдвиги, а это: 1) становление различного рода информационно-технологических взаимодействий; 2) формирование индивидуумов и коллективных предпринимателей социально-информационного направления; 3) преобразование коммерческих предложений в области информационного развития; 4) функционирование социально-экономических приоритетов технологического характера.

Осуществление интеллектуальных наработок предпринимательского субъекта в специфике социально-экономической трансформации предопределяет новизну социально-экономической политики государственного управления, при которой создание, владение и использование этих интеллектуальных наработок в социально-экономическом подходе к проблеме ноу-хау, приносит предпринимателям высокую степень доходности в ситуации механизма социально-экономических взаимоотношений. Предпринимательское сообщество в таком социальном переустройстве рассматривает современное развитие интеллектуального социального преобразования в: 1) векторе высоко социально-ориентированного предпринимательского сообщества; 2) специфике нового социально-информационного развития; 3) функционировании социально-инновационного проекта; 4) формировании социально-технологического и социально-производственного аспекта предпринимательского класса; 5) создании новейших предприятий социально-экономического направления; 6) условиях предпринимательской деятельности социально-экономического характера.

Механизмы современных социально-экономических интересов предпринимательского сообщества раскрываются в специфике постиндустриального преобразования экономических отношений, при которых субъектам предпринимательской деятельности предоставляется возможность перехода от одного неэффективного производства к более прогрессивному, социально-эффективному производственному процессу [3, с. 129]. Эти условия реализуются в направлении высококонкурентного реформирования и закрепления материального, финансового, производственного, организационного, инвестиционного, инновационного, технического и информационного приоритета предпринимательского субъекта, где усилия социально-экономических взаимоотношений раскрываются в механизмах рыночного формирования конечного результата при производстве товаров, продукции и услуг. Сложность такого становления и закрепления заключается в умении предпринимательского субъекта быстро реагировать на глубинные изменения и большие колебания рыночной конъюнктуры, при которой качественный современный базис социально-экономического характера показывает движение в сторону стратегического структурного формирования предпринимательского сообщества.

Преобладание в новой среде предпринимательского класса постиндустриального изменения показывает необходимость социально-экономического взаимодействия внутри бизнес-сообщества в контексте частных социально-экономических интересов, где ситуация хозяйственного преобразования показывает требовательность к: 1) получению высококачественных трудовых ресурсов; 2) формированию новых компетенций у специалистов высокого уровня; 3) становлению эффективного действующего коллектива; 4) организации условий труда. Социальный вектор современного предпринимательского класса осуществляет совершенно новые тенденции социально-экономических интересов, которые рассматриваются в деятельности бизнес-сообщества в социально-рыночном реформировании отечественных компаний [4, с. 96]. Поэтому в таких случаях компании раскрывают возможность для социально-экономических отношений, которые превращаются в современные социализированные факторы, а это: 1) качественное повышение производимого товара, продукции и услуг социального характера; 2) изменение и распределение прибыльности компании в сторону социально-экономического направления; 3) развитие предметов труда и специфики производства в контексте социализации хозяйственного процесса.

Функционирование современных общественных социально-экономических интересов отражается в условиях рыночного свободного преобразования и вариативного конкурирующего начала для предпринимательского сообщества, при котором создаются предпосылки для

появления социально-органической системы взаимосвязанных и взаимообусловленных социально-экономических интересов [5, с. 115]. Эволюционный подход к основе социально-экономического влияния на предпринимательский субъект создает условия для гармонического формирования и развития системы социально-экономических интересов в виде: 1) становлении и формировании современной социализированной компании; 2) разработки корпоративных социальных программ; 3) выработки социально-экономических интересов руководителями компаний для недопущения теневого и криминального влияния; 4) согласования общественных социально-экономических интересов. Степень проникновения в предпринимательское сообщество специфических социально-экономических интересов дает им возможность раскрываться в полной мере через: 1) исследование социально-рыночного взаимодействия предпринимательского субъекта в структуре общественных отношений; 2) разработку программ социально-экономического сотрудничества между всеми субъектами экономической деятельности.

Деятельность предпринимательского субъекта в условиях новейшего изменения социально-экономической политики базируется на формировании эффективного взаимодействия и заинтересованности собственников компаний в социально-экономической ответственности за управление и руководство предпринимательской деятельностью, при которой осуществляется комплекс мер качественных принимаемых решений для обеспечения устойчивости реализации своих социально-хозяйственных и социально-производственных программ [6, с. 17]. Императивом современного изменения социально-экономической ответственности предпринимательского сообщества (требовательность к другим субъектам экономической деятельности) становится: 1) приоритет социально-экономического развития в положении социальной ответственности бизнеса; 2) повышение качества и уровня жизни населения страны; 3) взаимосвязь предпринимательского сообщества и государственных структур в ситуации незапланированного события, катастрофы, пандемии и т.д. Необходимость помощи субъектов предпринимательской деятельности органам социально-экономического управления характеризует современное качество бизнес-среды в векторе социальной ответственности, при которой активные действия в целях институционального изменения предпринимательского сообщества нашей страны показывает направление на социализацию экономических отношений и обеспечение эффективной социально-экономической политики [7, с. 85].

Решение проблематики предпринимательского субъекта в крайне важном и существенном направлении социальной ответственности малого, среднего и крупного бизнеса показывает, что трансформация современного экономического взаимодействия невозможна без поддержания государством равновесных экономических возможностей. Специфика такого взаимодействия осуществляется через: 1) интересы управленцев в структуре социальной бизнес-среды; 2) возможности крупных инвесторов для осуществления проектов социальной направленности; 3) помощь в контексте социально-экономического приоритета работникам компаний; 4) участие предпринимательского сообщества в разнонаправленных социальных проектах; 5) преобразование института социального предпринимательства. Переустройство бизнес-среды для осуществления социальных значимых проектов рассматривает поведение малого, среднего и крупного субъекта предпринимательской деятельности как фактор хозяйственного изменения при осуществлении социально-экономических программ отечественного экономического приоритета социально-хозяйственного и социально-производственного формата, который реализует свой хозяйственный потенциал в структуре современной бизнес-среды [8, с. 267].

Исследование парадигмы социальной ответственности предпринимательского сообщества позволяет выделить некоторые группы, рассматривающие проблемы социальной ответственности в контексте реформирования отечественного взаимопроникновения и взаимосвязей предпринимательского сообщества и государственных органов управления социально-экономической политикой. К таким групповым взаимоотношениям можно отнести: 1) проблемы административно-правового характера бизнес-среды; 2) взаимодействие административно-организационного характера малого, среднего и крупного предпринимательства с государственными структурами; 3) специфику отношений предпринимательского сообщества с криминальными и теневыми элементами; 4) проблемы финансового характера социально-экономического сотрудничества; 5) сложности финансово-кредитной поддержки социального предпринимательства. Особенности парадигмы социально-экономического изменения формируются в направлении развития и реформирования некоторых моментов социализации предпринима-

тельского сообщества, а это: 1) долгосрочное изменение неразвитости механизмов самофинансирования, общества взаимного социально-экономического страхования; 2) изменение финансирования программ поддержки малого, среднего и крупного предпринимательства в векторе социально-экономической политики; 3) изменение банковских кредитных ресурсов для социализации предпринимательского сообщества.

Системное переустройство социально-экономической политики в трансформации государственного подхода к эффективности использования программ социального воздействия на уровень предпринимательского развития показывает, что все необходимые мероприятия, принимаемые государственными органами управления и предпринимательским сообществом, реализуются в их содружестве экономического и политического функционирования [9, с. 214]. Проблемы такого рода рассматриваются в организационной, правовой, культурной, политической, социальной доктрине социально-экономического характера, при которой в направлении социализации производственного процесса показываются весьма существенные преференции экономического развития предпринимательского субъекта. Особенность государственного взаимодействия с предпринимательским объединением в условиях переходной социально-экономической политики заключается в том, что специфика инфраструктурных проектов показывает необходимость еще большего сотрудничества государственных органов управления социально-экономической структурой и предпринимательского субъекта в векторе социально-экономического развития [10, с. 56]. Сложность отечественной хозяйственной действительности показывает усиленное воздействие регулирования механизмов социально-рыночного влияния на предпринимательские субъекты, что приводит иногда к столкновению социально-экономических интересов бизнес-структур с государственными органами управления в производственной, коммерческой, инвестиционной, инновационной деятельности.

Разрабатывая и реализуя социально-экономические программы, государственные структуры сталкиваются с некоторой неспособностью предпринимательского сообщества к принятию и системному переустройству социально-экономического развития, это возникает иногда при функционировании рыночного механизма у множества участников предпринимательского сообщества, а также под воздействием рыночной конъюнктуры и изменением сегментации рынка у отдельных субъектов предпринимательской деятельности. В таких условиях проводится реформирование социально-экономического направления, при котором осуществляется: 1) снижение барьеров для ведения социально-экономической деятельности; 2) установление налоговых преференций предпринимательскому сообществу в контексте социализации; 3) выделение субсидий участникам социально-экономического взаимного сотрудничества; 4) стимулирование предпринимательского субъекта, который участвует и реализует социально-экономические программы. Экономическое поведение предпринимательского сообщества в условиях реализации программ социально-экономического характера является стратегией современного выживания компании в условиях мирового кризисного явления, связанного с эпидемиологической ситуацией в нашей стране и других государствах [11, с. 54].

Императивы предпринимательского субъекта в структурном переустройстве государственного влияния на социально-экономическую политику функционируют как необходимое действие организационно-хозяйственного, социально-экономического, системно-производственного аспекта, при котором даются все необходимые для сотрудничества элементы взаимосвязей и взаимодействия государственного управления социально-экономическим развитием и предпринимательского субъекта. Такие элементы связываются современным взаимоотношением и взаимопроникновением государственных компаний и частных предпринимательских структур в социально-хозяйственном переустройстве экономической действительности, при которой осуществляется соединение социальных, организационных, гуманитарных, информационных, технических, экологических и институциональных факторов развития социально-экономической политики в направлении поддержки предпринимательского субъекта [12, с. 89]. Особенность такого взаимодействия имеет некоторые моменты, которые необходимо изменить для переустройства социально-экономического развития страны, а это: 1) повысить уровень информированности предпринимательского субъекта; 2) расширить уровень методической поддержки бизнес-сообщества в направлении социальной активности; 3) снизить неэффективность системы учета квалифицированных кадров в структуре предпринимательского субъекта; 4) повысить уровень коммуникации предпринимательского сообщества.

Степень формирования социально-экономической устойчивости государственного взаимодействия с предпринимательским субъектом отражается в соединении всех элементов социально-хозяйственного преобразования, где условия дальнейшего функционирования приоритетных направлений социализации производственного, промышленного, инвестиционного, инновационного, технологического фактора находятся в зависимости от степени сотрудничества государственных органов управления социально-экономического развития и предпринимательского субъекта [13].

Специфика хозяйственных возможностей для дальнейшего реформирования социально-экономического вектора отражает состояние и тенденции приоритетных системных разработок, при которых государственные и частные компании в трансформационных условиях показывают важность социально-экономического потенциала тех устойчивых позиций, которые сформировались на сегодняшний момент в социально-экономическом развитии предпринимательского сообщества и государственных структур управления.

Таким образом, экономические императивы создают существенные изменения в сторону социально-экономического преобразования, которые предоставляют для предпринимательского субъекта весьма устойчивые преференции в своем функционировании как хозяйственного элемента в современной государственной социально-экономической политике. Это предопределяет деятельность предпринимательского субъекта в его траектории будущего планирования, экономической целесообразности, организационно-производственных требований, при которых он реализует свои стратегические намерения по внедрению и осуществлению своих планов в сфере предпринимательской деятельности.

Литература

1. *Гельцер Ю.Г.* Основы предсказуемой экономики: Экономика в свете общей теории систем. М.: Ленанд, 2018. 352 с.
2. Управление в социальной сфере: состояние, проблемы и тенденции развития. Монография / под ред. Т.В. Игнатовой, С.П. Кюрджиева. Ростов н/Д: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. 200 с.
3. *Мягков П.* Теоретические основы трудовой политической экономики. М.: ИПЦ Маска, 2015. 368 с.
4. *Афанасьев К.С., Казеннов А.С., Попов М.В.* Государственное регулирование экономики как средство *экономической политики. М.: Изд-во ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. 148 с.*
5. *Козлов* А.Н. Устойчивость предпринимательского объединения в направлении развития системных приоритетов // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. 2019. № 4 (52). С. 112 – 118.
6. *Иванов П.Н.* Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10. С.14 – 18.
7. *Самошкова Л.Д.* Революционный характер институциональных изменений в переходной экономике на примере России и их последствия для общества // Проблемы региональной экономики. 2015. № 31. С. 81 – 89.
8. *Геец В.М.* Общество, государство, экономика: феноменология взаимодействия и развития. 2-е изд., перераб., и доп. М: Экономика, 2014. 630 с.
9. *Коршунова Е., Попова О., Дорожкин И.* Экономика, организация и управление промышленным предприятием. М.: Инфра-М. 2017. 272 с.
10. *Абдулкеримов К.К.* Формирование и реализация государственной социальной политики в условиях современной России // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 55 – 58.
11. *Герасимов П.П.* К вопросу об экономической сущности и содержании предпринимательства // Альманах современной науки и образования. 2013. № 8 (75). С. 53 – 56.
12. *Брыль И.В.* Особенности формирования нематериальных активов и их управление в рыночной экономике // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2013. № 5. С. 80 – 94.
13. *Игнатова Т.В., Келарев В.В., Гончарова О.Ю., Кармизов А.Е.* Система государственного управления развитием предпринимательства в России: Учебное пособие. Ростов н/Д.: Изд-во Альтаир, 2014. 324 с.

Kozlov Andrey Nikolaevich, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Political Economy and Economic policy, Southern Federal University (88, M. Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ko-an-14@mail.ru

IMPERATIVES OF THE BUSINESS ENTITY IN THE SYSTEMIC RESTRUCTURING OF SOCIO-ECONOMIC POLICY

Abstract

The article deals with modern problems of the business entity in the conditions of restructuring of socio-economic policy. The economic imperative as a factor of transformation of the new socio-economic development makes it possible for the business entity to quickly interact with other participants in economic cooperation to solve problems of a socio-economic nature. The functional change of the business entity in the structure of the state socio-economic policy is determined by the development of interrelations of the organizational and economic vector. It shows the strengthening of the socio-economic influence of state structures on the activities of an entrepreneurial entity in the specifics of the domestic socio-economic transformation of society.

Keywords: *socio-economic relations, business entity, socialization of entrepreneurship, socio-economic policy, state structure, business community, social responsibility, socio-economic interests, business environment.*

References

1. Gel'cer YU.G. Osnovy predskazuemoj ekonomiki: Ekonomika v svete obshchej teorii sistem. M.: Lenand, 2018. 352 p.
2. Upravlenie v social'noj sfere: sostoyanie, problemy i tendencii razvitiya. Monografiya / pod red. T.V. Ignatovoj, S.P. Kyurdzhieva. Rostov n/D: YURIU RANHiGS, 2018. 200 p.
3. Myagkov P. Teoreticheskie osnovy trudovoj politicheskoj ekonomiki. M.: IPC Maska, 2015. 368 p.
4. Afanas'ev K.S., Kazennov A.S., Popov M.V. Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki kak sredstvo ekonomicheskoj politiki. M.: Izd-vo LGU im. A. S. Pushkina, 2015. 148 p.
5. Kozlov A.N. Ustojchivost' predprinimatel'skogo ob"edineniya v napravlenii razvitiya sistemnyh prioritetov // Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza. Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom. 2019. № 4 (52). P. 112 – 118.
6. Ivanov P.N. Sushchnostnye harakteristiki transformacionnyh processov v ekonomicheskoj sisteme // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. 2011. № 10. P.14 – 18.
7. Samoshkova L.D. Revolyucionnyj harakter institucional'nyh izmenenij v perekhodnoj ekonomike na primere Rossii i ih posledstviya dlya obshchestva // Problemy regional'noj ekonomiki. 2015. № 31. P. 81 – 89.
8. Geec V.M. Obshchestvo, gosudarstvo, ekonomika: fenomenologiya vzaimodejstviya i razvitiya. 2-e izd., pererab., i dop. M: Ekonomika, 2014. 630 p.
9. Korshunova E., Popova O., Dorozhkin I. Ekonomika, organizaciya i upravlenie promyshlennym predpriyatiem. M.: Infra-M. 2017. 272 p.
10. Abdulkerimov K.K. Formirovanie i realizaciya gosudarstvennoj social'noj politiki v usloviyah sovremennoj Rossii // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2012. № 6. P. 55 – 58.
11. Gerasimov P.P. K voprosu ob ekonomicheskoj sushchnosti i soderzhanii predprinimatel'stva // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2013. № 8 (75). P. 53 – 56.
12. Bryl' I.V. Osobennosti formirovaniya nematerial'nyh aktivov i ih upravlenie v ry-nochnoj ekonomike // Strategiya i mekhanizmy regulirovaniya promyshlennogo razvitiya. 2013. № 5. P. 80 – 94.
13. Ignatova T.V., Kelarev V.V., Goncharova O.YU., Karmizov A.E. Sistema gosudarstvennogo upravleniya razvitiem predprinimatel'stva v Rossii: Uchebnoe posobie. Rostov n/D.: Izd-vo Al'tair, 2014. 324 p.