УДК 338.1 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-130-134

ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Долматова Виолетта Юрьевна кандидат экономических наук, доцент, главный специалист отдела инвестиций, малого предпринимательства и программной деятельности управления экономики и инвестиций администрации муниципального образования город-курорт Анапа (363440, Россия, г. Анапа, ул. Крымская, 99). E-mail: dolmatova_01@mail.ru

Безуглова Маргарита Николаевна кандидат социологических наук, доцент кафедры «Экономика», Донской государственный технический университет (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: margarita-b-85@mail.ru

Салман Олеся Федоровна ассистент кафедры «Экономика», Донской государственный технический университет (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: fedoolesya@yandex.ru

Аннотация

В представленной статье рассмотрены основные направления влияния экономических и политических санкций на экономику Российской Федерации. В первую очередь, исследованы причины введения ограничений и их разновидности. Проанализировано количество физических и юридических лиц, вошедших в санкционные списки, а также влияние антироссийских санкций на различные сектора экономики. Рассмотрено изменение курса рубля к доллару и евро за период 2013-2019 гг. В заключении сделан вывод о перспективах развития отечественной экономики в условиях санкционного воздействия стран Европы, США и Канады.

Ключевые слова: *международные санкции, банковский сектор, продовольственная безопасность, национальная экономика, российская экономика, импортозамещение, национальное благосостояние, экономические санкции, санкционные списки.*

Современное мировое экономическое и политическое пространство представляет собой сложный механизм взаимодействия отдельных государств, их групп и независимых частных ассоциаций. Страны, которые выступают участниками этой системы, формируют особые связи, эффективность которых влияет на национальное благосостояние. Одним из инструментов воздействия мирового сообщества на участника данного механизма являются ограничительные меры – санкции. По своему содержанию они выступают комплексом принудительных действий, применяемых другими участниками или международными организациями по отношению к отдельному государству. История насчитывает немало примеров, когда полномасштабная война была не целесообразна, а дипломатические протесты не имели силы. В таком случае применялась экономическая и политическая блокада, имевшая форму санкций [1-3].

По своей структуре санкции могут быть направлены на сдерживание различных сфер жизни общества отдельного государства или группы стран. Их конечной целью является принуждение правительства изменить направление реализуемой политики. В связи с тем, что степень вовлеченности государства в международный процесс во многом определяет уровень его развития, экономические и политические ограничения выступают рычагом воздействия. В то же время, санкции могут стать движущей силой развития национальной экономики. Так, внешние ограничения заставляют обратиться к внутренним источникам, ресурсы которых зачастую недооценены. Кроме того, влияние санкций зачастую со временем ослабевает, поскольку экономика государства приспосабливается к такой среде.

С 2013 г. в отношении России были введены первые экономические санкции, список которых продолжает расти и в настоящее время. Ключевыми поводами для введения ограничений выступали:

– вхождение Крыма в состав Российской Федерации и военные действия на востоке Украины;

– резонансная гибель Сергея Магнитского, который раскрыл схемы выведения бюджетных средств, подозрение большинства чиновников в коррупции и нарушении законодательства в сфере прав человека;

– введение закона «О противодействии противникам Америки» (CAATSA);

– проведение кибератак, направленных на ключевые государственные сайты американского правительства;

– оказание военной и гуманитарной поддержки правительству Сирии;

– продажа товаров или вооружений в Китай, Иран, Сирию;

– санкции ЕС в отношении подозреваемых в отравлении Скрипалей[1].

Всего за период с 2013 по 2020 год президентами США было введено 814 санкций, из который 555 ввел Барак Обама (с апреля 2013 по январь 2017 гг.) и 259 инициировал Дональд Трамп (с июня 2017 по февраль 2020 гг.). В санкционные списки попали как физические, так и юридические лица, некоторые их них были дублированы. Среди физических лиц в список вошли:

– ополченцы и чиновники ДНР, ЛНР и Новороссии, силовики, политики (249 человек);
– бизнесмены, чиновники (131 человек);
– топ-менеджеры или руководители некоторых компаний, общественные деятели, юристы (36 человек);
– другие (3 человека).

12 человек из санкционного списка физических лиц являются членами рейтинга Forbes.

К юридическим лицам, попавшим в список относятся 524 организации:

– топливно-энергетический комплекс, банки и другие компании (374 компании);
– оборонные, транспортные, инвестиционные, страховые (107 компаний);
– строительные, общественные, госорганы (61 организация)[2].

По своей экономической природе санкции можно разделить на блокирующие и секторальные. Они направлены на:

– блокировку счетов и активов отдельных политиков, находящихся в зарубежных банках;
– запрет на привлечение финансирования – ограничение инвестиционного потенциала отечественной продукции;
– ограничение поставок продукции, которая имеет военное или двойное назначение;
– ограничение ввоза на территорию России продукции, необходимой для добычи природных ресурсов (нефти и газа), в том числе для освоения ресурсов арктического шельфа;
– ограничение экономической свободы хозяйствующих субъектов полуострова Крым, входящего в состав Российской Федерации [4].

Санкции первой волны, начавшейся в 2013 – 2014 гг. в большей степени имели символический характер, выступали проявлением несогласия с реализуемой политикой России. Они не имели характер финансовой блокады, поэтому не повлияли на динамику развития экономики. Однако последующие санкции, связанные с развитием конфликта на территории Украины, ужесточали меры принудительного воздействия. Международным ограничениям подверглись известные политики, активно выступавшие за присоединение Крыма к России и бизнесмены, имеющие значительную долю акций в государственных корпорациях. Кроме того, деятельность практически всех банков и многих предприятий за границей была существенная ограничена.

Таким образом, антироссийские санкции не позволили банкам прибегать к более дешевым зарубежным займам. В значительной мере сократились инвестиционные поступления в отечественное производство. Кроме того, были наложены ограничения на поставки на российский рынок технологий, вооружения и других товаров американскими, европейскими, канадскими, австралийскими и японскими компаниями. Таким образом, санкции стран Запада в 2014 – 2019 гг. охватили пятую часть валового внутреннего продукта (ВВП) России[3].

Одним из критериев изменения выступило изменение курса национальной валюты. Изменение курса рубля к доллару и евро наглядно представлено на рис. 1 и 2[4].

Фактическая оценка убытка экономики России, обусловленного введением санкций, носит вероятностный характер. Ежегодно различные международные финансовые центры дают свою оценку упущенной выгоды обеих сторон. Например, представители отечественного Аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА) в прошлом году пришли к выводу о том, что своим действием санкции повлияли на 54 % активов банковского сектора России и выручку нефтегазовых компаний – 95 %.

[1] Официальный портал «Аргументы и факты» // [Электронный ресурс] https://aif.ru/dontknows/actual/1159761 (Дата обращения 18.01.2020 г.)
[2] Официальный портал «Российский бизнес-канал» // [Электронный ресурс] https://www.rbc.ru/politics/04/12/2018/5bffb0f09a79470ff5378627 (Дата обращения 18.01.2020 г.)
[3] Официальный портал «ВикиБизнес» // [Электронный ресурс] http://wikibusiness.ru/vliyanie-sankcij-na-ekonomiku-rossii-v-2019-godu/ (Дата обращения 18.01.2020 г.)
[4] Официальный портал «Российский бизнес канал» // [Электронный ресурс] https://www.rbc.ru/politics/04/12/2018/5bffb0f09a79470ff5378627 (Дата обращения 18.01.2020 г.)

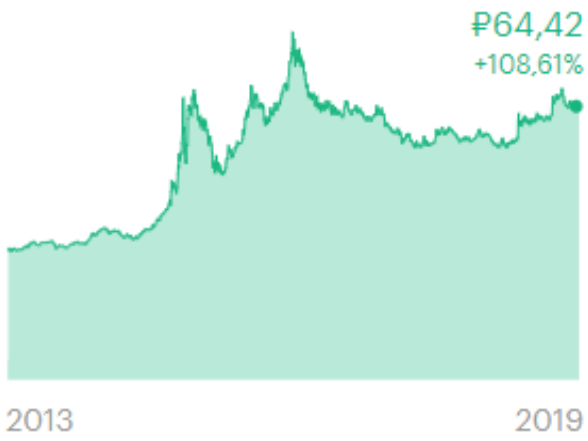


Рис. 1. Изменение курса рубля к доллару



Рис. 2. Изменение курса рубля к евро

Однако наибольший урон понес военно-промышленный комплекс, продукция которого перестала реализовываться в странах, примкнувших к антироссийским санкциям. В отчетах агентства также резюмируется, что, не смотря на строгость и целенаправленное воздействие, антироссийские санкции мало повлияли на финансовую устойчивость отечественной банковской структуры. Таким образом, в среднесрочной перспективе ограничения не следует рассматривать как сдерживающий фактор для роста экономики России [3; 5].

На сегодняшний день западные аналитические центры предполагают, что воздействие санкций на темпы роста, как на микро-уровне, так и на уровне национальной экономики страны может проявиться с большей силой в долгосрочном периоде. В настоящее время их ключевым негативным итогом является закрытие реализуемых совместных технологических проектов, а также сокращение объема экспорта цветных металлов и углеводородов [6].

В целом, за прошедшие с момента введения санкций годы, экономика России трансформировалась. Во многом этому способствовали международные экономические и политические ограничения. Так, можно выделить следующие секторы, в которых влияние санкций было наиболее заметным:

1. Персональные санкции, которые были введены США, Канадой и странами Европы в отношении нескольких политиков, бизнесменов, артистов и представителей других профессий, повлияли на уменьшение активов этих лиц. В то же время, совокупное воздействие персональных санкций на экономику минимально. Следует отметить, что попавшие под ограничения бизнесмены и политические деятели получили дополнительную защиту от возможных притеснений со стороны органов государственной власти. Кроме того, можно отметить позитивные последствия: произошло объединение бизнес-элиты и усиление ее связи с интересами Родины.

2. Банковская система, как неотъемлемая часть финансовой, подверглась влиянию как внешнеэкономических, так и внутренних факторов. Она была практически отрезана от западных рынков капитала, а иные доступные источники заимствования стали гораздо дороже. Сложная ситуация на банковском рынке позволяет ее характеризовать как системный банковский кризис. При этом отечественные банковские структуры и инвестиционные компании успешно осуществляют финансовые транзакции в рамках юрисдикции стран, на которые не распространяются санкции США и ЕС. Кроме того, произошла переориентация на внутренние источники фондирования - средства, привлеченные на российском рынке облигаций, и вклады населения.

В рамках санкционных ограничений платежные системы VISA и MasterCard прекратили обслуживание некоторых банковских карт. В связи с чем, было принято решение о создании отечественной платежной системы, что способствует финансовой безопасности страны [7].

3. Введение ответных санкций со стороны России было связано с сокращением ввоза импортных товаров. Таким образом, внешние экономические и политические ограничения явились толчком для переориентации экономики: процесс импорта сырьевой продукции сменился производством продукции с высоким уровнем добавленной стоимости [8].

4. По мнению целого ряда экспертов, основной угрозой санкций является сокращение передачи передовых технологий. В частности, страны Запада и некоторые другие государства ввели ограничение для национальных компаний на поставки в Россию товаров военного и двойного назначения.

Таким образом, были ограничены связи с оборонно-промышленным комплексом России. Однако, положительным от этого стало то, что были ускорены мероприятия по импортозамещению в сфере вооружений.

5. Политическое воздействие многих стран Запада способствовало усилению партнерских отношений с Китаем, странами Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока. Развитие таких межнациональных объединений как ЕАЭС и БРИКС способствовало формированию принципиально новых форм экономического сотрудничества [9].

Можно сделать вывод о том, что антироссийские санкции, при которых функционирует отечественная экономика на протяжении последних 6 лет, оказывают комплексное воздействие на многие сферы финансовой жизни страны. Банковский сектор, Военно-промышленный комплекс и отдельные предприниматели, попавшие под действие санкций, адаптировались к внешним ограничениям и сформировали принципиально новые модели работы. Возросла степень значимости экономической и продовольственной безопасности страны, а также развиваются партнерские отношения с развивающимися странами.

Таким образом, антироссийские санкции только косвенно смогли повлиять на реализуемую в стране политику. Санкции помогли понять уязвимые места и перестроить экономику страны таким образом, чтоб ее процесс модернизации прошел наиболее эффективно [10]. Введенные санкции против России способствовали ужесточению бюджетной политики, развитию автономной инфраструктуры и поиску внутренних ресурсов развития.

Литература

1. *Аверин А.В., Игнатова Т.В., Понеделков А.В., Голобородько А.Ю.* Национальная безопасность Российской Федерации в условиях введения санкций // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 8 (111). С. 134 – 137.
2. *Булатов А.С.* Мировая экономика и международные экономические отношения. М.: КноРус, 2018. 352 с.
3. *Игнатова Т.В.* Каузальный спектр импортозамещения: девальвация, санкции, реиндустриализация / Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов, Д.В. Ефременко. М., 2016. Ч. 3. С. 274 – 277.
4. *Завадская В.В., Сарсенова Д.Р.* Влияние санкций на экономику России // Молодой ученый. 2018. № 10. С. 232 – 235.
5. *Артемьев Н.В.* Экономическая безопасность: испытание санкциями. Финансовый сектор и внешнеэкономическая деятельность // Вестник Московского университета МВД России. 2019. №3. С. 110 – 115.
6. *Атурин В.В.* Антироссийские экономические санкции и проблемы импортозамещения в условиях современной международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. №2. С.48 – 58.
7. *Варьяш И.Ю.* Экономическая социология антироссийских санкций // Вестник науки и образования. 2019. №22-2 (76). С. 50 – 56.
8. *Яркова Т.М.* Влияние санкций на продовольственную безопасность государства // Вестник Прикамского социального института. 2018. №2 (80). С. 86 – 92.
9. *Николаева И.П., Шаховская Л.С.* Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник для бакалавров. М.: Дашков и К, 2019. 244 с.
10. *Безуглова М.Н., Маркарьян Ю.А.* Последствия внедрения антироссийских санкций: построение экономики в условиях ограничений // КАНТ. 2018. № 1. С. 151 – 153.

Dolmatova Violetta Yurievna, Candidate of economic science, Docent, Chief specialist, Department of economy and investments, Administration of Anapa (99, Crymskaya str., Anapa, 363440, Russian Federation).
E-mail: dolmatova_01@mail.ru

Bezuglova Margarita Nikolaevna, Candidate of sociological science, Docent, Department of Economics, Don State Technical university (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation).
E-mail: margarita-b-85@mail.ru

Salman Olesya Fedorovna, assistant, Department of Economics, Don State Technical university (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation). E-mail: fedoolesya@yandex.ru

IMPACT OF ANTI-RUSSIAN SANCTIONS ONTO THE RUSSIAN ECONOMY

Abstract

The article deals with the main directions of the impact of economic and political sanctions on the economy of the Russian Federation. First of all, the reasons for the introduction of restrictions and their varieties are investigated. The article analyzes the number of individuals and legal entities included in the sanctions lists, as well as the impact of anti-Russian sanctions on various sectors of the economy. Considered change rate of the ruble against the dollar and Euro over the period 2013-2019. In conclusion the prospects for the domestic economy in terms of sanctions impact Europe, USA and Canada.

Keywords: *international sanctions, banking sector, food security, national economy, Russian economy, import substitution, national welfare, economic sanctions, sanctions lists.*

References

1. Averin A.V., Ignatova T.V., Ponedelkov A.V., Goloborod'ko A.YU. Nacional'naya bezopasnost' Rossijskoj Federacii v usloviyah vvedeniya sankcij // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2019. № 8 (111). P. 134 – 137.
2. Bulatov A.S. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya. M.: KnoRus, 2018. 352 p.
3. Ignatova T.V. Kauzal'nyj spektr importozameshcheniya: deval'vaciya, sankcii, reindustrializaciya / Rossiya: tendencii i perspektivy razvitiya. Ezhegodnik. Vyp. 11 / RAN. INION. Otd. nauch. sotrudnichestva; Otv. red. V.I. Gerasimov, D.V. Efremenko. M., 2016. CH. 3. P. 274 – 277.
4. Zavadskaya V.V., Sarsenova D.R. Vliyanie sankcij na ekonomiku Rossii // Molodoj uchenyj. 2018. № 10. P. 232–235.
5. Artem'ev N.V. Ekonomicheskaya bezopasnost': ispytanie sankciyami. Finansovyj sektor i vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2019. №3. P. 110 – 115.
6. Aturin V.V. Antirossijskie ekonomicheskie sankcii i problemy importozameshcheniya v usloviyah sovremennoj mezhdunarodnoj konkurencii // Vestnik evrazijskoj nauki. 2019. №2. P. 48 – 58.
7. Var'yash I.YU. Ekonomicheskaya sociologiya antirossijskih sankcij // Vestnik nauki i obrazovaniya. 2019. №22-2 (76). P. 50 – 56.
8. YArkova T.M. Vliyanie sankcij na prodovol'stvennuyu bezopasnost' gosudarstva // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2018. №2 (80). P. 86 – 92.
9. Nikolaeva I.P., SHahovskaya L.S. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye ekonomicheskie otnosheniya: Uchebnik dlya bakalavrov. M.: Dashkov i K, 2019. 244 p.
10. Bezuglova M.N., Markar'yan YU.A. Posledstviya vnedreniya antirossijskih sankcij: postroenie ekonomiki v usloviyah ogranichenij // KANT. 2018. № 1. P. 151 – 153.

УДК 338.4 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-134-141

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Качанова Елена Анатольевна декан факультета экономики и менеджмента, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и управления, доцент, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66). E-mail: elena.kachanova@ui.ranepa.ru

Катвицкая Юлия Сергеевна аспирант кафедры экономики и управления, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66). E-mail: kotser1A@mail.ru

Масленникова Анастасия Юрьевна кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Уральский институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66). E-mail: maslennikova343@yandex.ru

Аннотация

Развитие промышленности в современных условиях играет ключевую роль в поддержании экономической безопасности государства на высоком уровне. Эффективная инвестиционная политика является гарантом модернизации и автоматизации оборудования и технологий металлургической промышленности, также способствует улучшению качества продукции, повышению квалификации кадров, созданию рабочих мест, высокой конкурентоспособности отечественных предприятий и росту валового внутреннего продукта. В статье рассмотрено текущее положение экономической безопасности, проанализированы возможные угрозы. Показана структура валовой добавленной стоимости и объем инвестиций в основной капитал по отраслям. Представлены меры по привлечению инвестиций для металлургических предприятий, направленные на стабилизацию экономической безопасности и улучшение текущего положения.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, экономика государства, валовый региональный продукт, валовая добавленная стоимость, инвестиционная политика, цифровая экономика, инвестиции, инновации, государственно-частное партнерство.*

Экономическая безопасность всегда стоит в основе экономики государства. Зачастую она рассматривается с точки зрения национальной безопасности [1; 2]. Эти два понятия взаимосвязаны. Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» национальной безопасностью называется «состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность