УДК 321.7 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-80-84

ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ – БЕЛАЯ КНИГА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Минаева Елена Вячеславовна доктор экономических наук, профессор, Российский государственный университет правосудия (117418, Россия, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., 69). E-mail: 5880972@mail.ru

Аветисян Анна Владимировна аспирант, Российский государственный университет правосудия (117418, Россия, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., 69). E-mail: avetisian.annav@mail.ru

Аннотация

В данной статье исследуются системы электронного управления, в частности электронная демократия, дано определение понятия, рассмотрены виды электронной демократии, цели данной системы, риски внедрения и несовершенства в нынешних условиях развития цифровой экономики. Также исследован уровень развития информационно коммуникационных технологий и зависимость электронной демократии от данных технологий.

Ключевые слова: *электронное правительство, электронная демократия, информационно-коммуникационные технологии, цель, риски, стратегия, цифровая экономика, цифровые технологии, административный персонал.*

С использованием цифровых технологий изменяются повседневная жизнь человека, производственные отношения, структура экономики и образование, а также возникают новые требования к коммуникациям, вычислительным мощностям, информационным системам и сервисам [3]. В настоящее время данные становятся новым активом, причем, главным образом, за счет их альтернативной ценности, то есть по мере применения данных в новых целях и их использования для реализации новых идей. В России в настоящее время урегулировано большинство вопросов, возникающих в рамках использования информационно телекоммуникационных технологий в различных сферах деятельности. Однако регуляторная и нормативная среда имеет ряд недостатков, в ряде случаев создавая существенные барьеры на пути формирования новых институтов цифровой экономики, развития информационно телекоммуникационных технологий и связанных с ними видов экономической деятельности[1].

Электронное правительство включает в себя электронную демократию и предоставление электронных публичных услуг [5]. Публикация информации электронными средствами как вид деятельности относится к э-услугам.

Информационно коммуникационные технологии (ИКТ) должны совершенствовать доступ и коммуникации с чиновниками и избранными политиками. Электронные средства голосования на выборах и референдумах должны дополнять неэлектронные традиционные способы.

Определение понятия «электронная демократия» («э-демократия», «виртуальная демократия») можно представить как – форму общественных отношений, при которой граждане и организации привлекаются к государство образовательным процессам и процессам государственного управления, а также к местному самоуправлению путём широкого использования информационно коммуникационных технологий. Это понятие определяется рядом с понятиями: электронная экономика, электронная коммерция, электронные услуги, электронная культура, электронное образование, электронная медицина.

Электронная демократия – это использование ИКТ в демократических процессах, которое позволяет усилить участие, инициативность и привлечение граждан на национальном, региональном и местном уровнях публичной жизни, улучшить прозрачность демократического процесса принятия решений, а также подотчётность демократических институтов, улучшить чувствительность/обратную реакцию органов власти на обращение граждан, содействие публичным дебатам и внимание граждан к процессу принятия решений[2].

Электронная демократия делиться на секторы:

- электронный парламент;
- электронное законотворчество;
- электронное голосование;
- электронное правосудие;

[1] Программа "Цифровая экономика Российской Федерации", утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р.

[2] Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р.

- электронная медиация;
- электронная экология;
- электронные выборы;
- электронный референдум;
- электронные консультации;
- электронные петиции;
- электронные политические компании;
- электронные опросы.

Э-парламент – использование ИКТ парламентом, парламентариями, административным персоналом для выполнения своих заданий, особенно с целью привлечения граждан. Электронный парламентаризм предусматривает привлечение значительного количества заинтересованных сторон: членов парламента, административного персонала, избирателей, граждан, медиа. Э-парламент использует и другие сектора электронной демократии – э-законодательство, э-голосование, э-петиции, э-консультации.

Э-законотворчество – использование ИКТ для написания законопроектов, комментирования, консультаций, структурирования, форматирования, представления и внесения изменений. Делает законотворческий процесс более прозрачным, позволяет совершенствовать содержание законодательства, обеспечивает лучший доступ к законодательству и гражданскую компетентность в сферы законодательства.

Э-правосудие – использование ИКТ для совершения правосудия всеми участниками процесса, повышения качества судебных услуг для граждан и бизнеса. Включает электронную коммуникацию и обмен данными, доступ к судебной информации. Система правосудия улучшается на основе лучшего доступа граждан к правосудию.

Э-медиация – использование ИКТ для поиска способов решения споров без физического присутствия субъектов конфликта. Э-средства, собственно, и являются посредниками.

Э-экология (окружающая среда) – использование ИКТ для оценки и защиты окружающей среды, планирования пространственного развития, устойчивого и безопасного использования природных ресурсов на основе участия граждан в принятии решений.

Э-выборы, э-референдум, э-инициативы – предполагают использование ИКТ в указанных политических мероприятиях на одной или нескольких стадиях их выполнения.

Э-голосование – предполагает использование ИКТ на выборах или референдумах, как минимум, для подсчёта голосов.

Э-консультация – электронный способ сбора данных о мыслях/позициях определённых стейкхолдеров, общественности относительно определённых вопросов публичной политики. Консультация не предполагает обязанность ответственного лица принимать решения рекомендованным способом. Существует большое количество форм э-консультаций: формальные / неформальные, регулированные общественностью или властью, нерегулированные.

Э-инициативы – позволяют гражданам высказывать свои предложения способами ИКТ и таким образом влиять на формирование публичной политики.

Э-петиции – использование ИКТ для выдвижения протестов и рекомендаций демократическим институтам. Граждане подписывают петиции и включаются в дискуссию, указывая онлайн свои имена и адреса.

Э-политические компании – использование ИКТ для поощрения граждан принять участие в избирательных или других политических компаниях, направленных прямо или косвенно на влияние и формирование или внедрение политики. Э-политические компании связаны в первую очередь с э-избирательными компаниями, э- адвокатскими компаниями.

Э-опрос – позволяет получать мысли граждан электронными способами по случайной или целевой выборке. Как правило, гражданам предлагается вопрос и варианты ответов[1].

В качестве приоритетов национальной стратегии следует определить следующие направления электронной демократии по трём уровням:

- Базовый уровень – открытые данные (одноканальное информирований) – позволяет негосударственным институциям и активистам оперативно готовить альтернативные и конкурентоспособные продукты политики (мониторинг и оценку, проекты решений, экспертизу). Дополнительной выгодой является развитие IT сектора экономики.

[1] Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 313 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»».

- Мезоуровень – опубликование информации про политику на ВЭБ ресурсах (одноканальное информирование). Речь об опубликовании аналитических продуктов органов власти: отчёты, новости о деятельности и услуги, которые дают гражданам обобщенные и доступные знания о текущей политике. Основная выгода для граждан – возможность обеспечить компетентность в политике перед участием в ней. Электронные способы способствуют получению информации в реальном времени, оперативность «запрос – ответ». На этом уровне активно совершается политика электронного просвещения, инклюзии, доступности устройств и ИКТ для разных категорий населения.

- Верхний уровень – участие граждан в формировании политики, политический диалог (двусторонний обмен информацией). Электронные инструменты позволяют в реальном времени выполнять политический диалог и эффективное влияние на базе электронных дискуссионных платформ.

Основой формирования и развития политики электронной демократии было решено принять смешанную стратегию встречных решений «сверху вниз» - «снизу вверх», которая позволяет:

- учитывать реальные проблемы доступа к инструментам электронной демократии разных групп граждан, в разных экономических, социальных и политических условиях регионов Российской Федерации;

- учитывать различия в уровне готовности к внедрению инструментов электронной демократии разных органов государственной власти и местного самоуправления;

- планомерно внедрять международные стандартны электронной демократии на всех уровнях;

- учитывать инициативы национальных, региональных и локальных инициативных групп, интернет-активистов из числа бизнеса, государственных служащих, медиа и других заинтересованных лиц;

- учитывать и оперативно убирать риски внедрения инструментов электронной демократии.

Стратегическими целями электронной демократии было принято считать:

- использование ИКТ для совершенствования государственного управления, отношений между государством и гражданами, становление электронных форм взаимодействия между органами государственной власти и органами местного самоуправления, и физическими и юридическими лицами;

- защиту информационных прав граждан, прежде всего, что касается доступности информации, защиты информации про личность, поддержки демократических институтов та минимизации риска «информационного неравенства».

Ожидаемыми последствиями достижения стратегических целей является - способствование становлению открытого демократического общества, которое будет гарантировать соблюдение конституционных прав граждан касаемо участия в общественной жизни, принятие соответственных решений органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Основные направления целей это - обеспечение свободного доступа населения к телекоммуникационным услугам, в частности к сети интернет, ИКТ и информационным ресурсам.

Заданиями стратегических целей являются: содействие демократическим преобразованиям в обществе путём обеспечения доступа населения к информационным ресурсам и систем предоставления информационных услуг органами государственной власти и органами местного самоуправления с использованием сети интернет, в частности путём обнародования проектов соответственных нормативно-правовых актов, внедрение новых форм взаимодействия з общественностью с использованием ИКТ (в части опросов, консультаций, гражданских экспертиз).

Ожидаемые результаты выполнения стратегических целей – увеличить уровень защиты прав и свобод человека и его благосостояния, активизировать участие граждан в управлении государством [6].

Но также существуют риски внедрения электронной демократии, такие как:

1. Затягивание административной реформы и обеспечение возможности государственных органов осуществлять стратегию, в части разработки и выполнения проектов, повышения компетентности в сфере электронной демократии;

2. Ухудшение социально-экономического положения населения, которое не позволит снять финансовые преграды доступа в интернет. Этот риск особенно актуален для сельских территорий;

3. Отсутствие политического консенсуса о приоритетности электронной демократии;

4. Спад гражданской активности на национальном уровне и ограниченные возможности реализации проектов электронной демократии;

5. Низкое качество подготовки стратегии, особенно в части сбалансированной системы показателей результативности;

6. Неравномерность процесса внедрения проектов электронной демократии на уровне отдельных институций и регионов. При таких условиях стратегия не сможет своевременно корректироваться [4, с. 41];

7. Недостаток бюджетных ресурсов и международной поддержки.

Э-демократия может быть внедрена любой заинтересованной стороной. Инициатива может исходить «сверху вниз» от органа власти на всех уровнях государственного управления, а также «снизу вверх» как инициатива граждан. Каждый из подходов имеет своих преимущества. При этом необходимо брать во внимание особенности политической системы культуры.

Имплементация электронной демократии требует тщательной экспертизы разных сфер деятельности органа власти, постепенности внедрения на основе понятной методологии, на основе механизмов мониторинга и оценки. Успех внедрения электронной демократии зависит от политической воли руководства, которое выявляет готовность к структурным изменениям. Существует потребность в учебных программах, тренингах и инструментах, которые гарантируют инклюзию всех групп граждан.

С точки зрения граждан, как определяющих субъектов электронной демократии выражается надежда на то, что ИКТ могут улучшить демократические процессы Российской Федерации, в частности участие граждан в формировании политики.

При этом имеющиеся существенные социальные, экономические и технические преграды по внедрению электронной демократии, связанные с:

- отсутствием информации и знаний о сути и возможности электронной демократии у почти 80% пользователей интернет. В свою очередь, это обуславливает отсутствие спроса среди пользователей на взаимодействие с государственными органами онлайн;

- недостаточность использования правительством взаимодействия на основе социальных сетей, которым отдают предпочтение 76% пользователей интернет;

- ограниченные возможности участия в электронной демократии имеют лица пожилого возраста, сельские жители и граждане с низким уровнем образования [7].

Также не стоит забывать о такой проблеме, как опасность манипулирования данными голосований из-за недостаточного уровня безопасности, опасность цифрового разделения на тех, кто владеет информацией и тех, кто не владеет [2]. Не стоит забывать об ущемлении принципа демократии выбора, влияние экстремистских группировок на избирателей, в частности на молодых избирателей [1].

С точки зрения интернет-активистов из числа бизнеса и политической элиты, которая взаимодействует в рамках широких инициатив основной проблемой внедрения политики электронной демократии является отсутствие законодательного обеспечения конкретных инструментов электронной демократии (доступ к открытым правительственным данным, э-петиции, э-обращения граждан).

Роль технологий в электронной демократии не является определяющей. Большое количество и качество технологий не обуславливают качество демократического процесса. Ответственность за внедрение технологий должна лежать на институции, которая отвечает за электронную демократию как политику.

Литература

1. *Вершинин М.С.* Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. С. 90-91.
2. *Кравченко В.И.* Политическая культура как отражение политико-коммуникативной реальности общества / Сборник научных трудов "Актуальные проблемы теории коммуникации". СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. С. 59 – 71.
3. *Лаврик Н.В.* Электронная демократия: мировой опыт // Вестник Забайкальского государственного университета. 2017. Т. 23. № 2. С. 67 – 75.
4. *Мовсесян А.* Современные тенденции становлении информационного общества в мировой экономике и России // Общество и экономика. 2001. № 6. С. 32 – 46.
5. *Омеличкин О.В.* Электронная демократия: понятие, проблемы // Вестник КемГУ. 2014. № 1(57). С. 86 – 89.
6. *Песков Д.Н.* Интернет в российской политике: утопия и реальность // Полис. 2002. № 1. С. 31 – 65.
7. *Чеботарева А.А.* Механизмы электронной демократии: возможности и проблемы их реализации в Российской Федерации// Правовая информатика. Вып. 3. 2012. С. 49 – 54.

***Minaeva Elena Vyacheslavovna*,** Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics, Russian State University of Justice (69, Novocheremushkinskaya St., Moscow, 117418, Russian Federation).
E-mail: 5880972@mail.ru

Avetisyan Anna Vladimirovna, Graduate student, Russian State University of Justice (69, Novocheryomushkinskaya St., Moscow, 117418, Russian Federation). E-mail: avetisian.annav@mail.ru

ELECTRONIC DEMOCRACY – A WHITE BOOK OF STATE POLICY

Abstract

This article explores e-government systems, in particular e-democracy, gives a definition of the concept, considers the types of e-democracy, the goals of this system, the risks of implementation and imperfections in the current development environment of the digital economy. The level of development of information and communication technologies and the dependence of e-democracy on these technologies are also investigated.

Keywords: *e-government, e-democracy, information and communications technology, goal, risks, strategy, digital economy, digital technology, administrative staff.*

References

1. Vershinin M.S. Politicheskaya kommunikaciya v informacionnom obshchestve. Spb.: Izd-vo Mihajlova V.A., 2001. P. 90-91.
2. Kravchenko V.I. Politicheskaya kul'tura kak otrazhenie politiko-kommunikativnoj real'nosti obshchestva / Sbornik nauchnyh trudov "Aktual'nye problemy teorii kommunikacii". SPb.: Izd-vo SPbGPU, 2004. P. 59 – 71.
3. Lavrik N.V. Elektronnaya demokratiya: mirovoj opyt // Vestn. Zabajkal. gos. un-ta. 2017. T. 23. № 2. P. 67 – 75.
4. Movsesyan A. Sovremennye tendencii stanovlenii informacionnogo obshchestva v mirovoj ekonomike i Rossii // Obshchestvo i ekonomika. 2001. № 6. P. 32 – 46.
5. Omelichkin O.V. Elektronnaya demokratiya: ponyatie, problemy // Vestnik KemGU. 2014. № 1(57). P. 86 – 89.
6. Peskov D.N. Internet v rossijskoj politike: utopiya i real'nost' // Polis. 2002. № 1. P. 31 – 65.
7. CHebotareva A.A. Mekhanizmy elektronnoj demokratii: vozmozhnosti i problemy ih realizacii v Rossijskoj Federacii// Pravovaya informatika. Vyp. 3. 2012. P. 49 – 54.

УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-84-91

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК ИМПЕРАТИВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Овчаренко Георгий Васильевич доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Ларкина Наталья Георгиевна кандидат экономических наук, доцент кафедры «Маркетинг и коммуникации в бизнесе», Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42). E-mail: nat1-la@yandex.ru

Некрасова Виктория Витальевна кандидат экономических наук, зав. кафедрой менеджмента, доцент, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Аннотация

В статье рассматриваются нравственно-этические аспекты инновационных преобразований в инновационной деятельности организаций. Обосновывается на практических ситуациях необходимость инновационной активности человека в его жизнедеятельности. Показана значимость инновационной культуры в создании социального равновесия в коллективе. Предложены модели стратегически-инновационной диверсификации в инновационном развитии общества. Определены возможности воспроизводства инновационного потенциала с учетом личной ответственности руководителей. Дана оценка ключевых факторов инновационных преобразований в контексте инновационного образования и инновационного мышления руководителей. Обозначены особенности инновационного управления знаниями.

Ключевые слова: *нравственно-этические аспекты, инновационный климат, самосовершенствование личности, инновационное развитие, инновационная активность, инновационные знания, инновационный потенциал, обновление производства, инновационные ценности.*

Нарушение равновесия в социально-экономической системе возникает вследствие низкого уровня **морального сознания** экономических субъектов в контексте ценностей, идеалов, норм и принципов поведения, эмоций, чувств, убеждений, переживаний, которые отражают **жизненно-практический** и **исторический опыт** людей в форме индивидуальных и коллективных представлений, при этом выполняют функции механизма социальной преемственности при организации жизнедеятельности.