УДК 338.2 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-110-114

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Айвазова Елена Сергеевна кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54); доцент кафедры физической подготовки, Ростовский филиал Российской таможенной академии(344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Будённовский, 20). E-mail: aivazova.elena@mail.ru

Кононенко Алексей Валентинович кандидат политических наук, доцент кафедры физического воспитания, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: kon1308@yandex.ru

Проскурина Елена Федоровна старший преподаватель кафедры физического воспитания, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: PROSKURINA.L.61@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы экономического взаимодействия в области физической культуры и спорта, возможности создания условий для государственно-частного партнёрства в этой сфере. Подчеркивается необходимость задействовать вместе с государственными (бюджетными) ресурсами потенциал предпринимательской инициативы. Авторами раскрывается понятие «экономика физической культуры и спорта» как хозяйственные отношения в области спортивной индустрии на общегосударственном уровне и на уровне отдельных спортивных и физкультурных организаций, клубов.

Ключевые слова: *экономическое регулирование, физическая культура, спорт, материальная база, формы собственности и управления, экономические отношения, финансовые ресурсы, экономическая система, физкультурные организации.*

В нашей стране в настоящее время физическая культура и спорт находятся на стадии социальной трансформации. В современном обществе эта отрасль культуры общества играет важную роль в формировании здорового образа жизни людей, тем самым позволяет приобрести им социальный опыт. Но сейчас в массовом спорте наблюдается кризис, основными причинами которого является то, что происходит перестройка в системе управления в сфере физической культуры и спорта. Это привело к некоторым сложностям в использовании материальной базы. Отсюда следует, что требуется пересмотреть экономические отношения в этой области.

Экономические отношения в широком смысле – это отношения, которые возникают между людьми-субъектами в процессе производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ, продуктов и услуг.

Физическая культура и спорт (ФКиС) производят такие, так называемые, продукты, как здоровье, долголетие, развлечение, активный досуг. Отрасль «Физическая культура и спорт» имеет своих потребителей и производителей, собственную индустрию, свои рыночные и нерыночные институты. Все это должно гармонично «вписываться» как в национальную экономику, так и в международные экономические отношения. Весь спектр хозяйственных отношений в сфере физической культуры и спорта, методы решения теоретических и практических задач, которые возникают в этой области, использование материальных, трудовых, финансовых и иных ресурсов, как отдельных спортивных организаций, так и общества в целом [3, 7] изучает специальная наука – **экономика физической культуры и спорта.**

Экономика ФКиС учитывает особенность экономических отношений, зависящих от различных форм собственности. Управление в области физической культуры и спорта на различных предприятиях, имеет, зачастую, государственную (спортивные сооружения), профсоюзную (средства из бюджета профсоюзов) и личную собственность (оплата абонементов) [1]. При использовании всех этих видов собственности акцентируется внимание на их юридическом статусе.

Государственная собственность включает находящиеся в ведении Федерального агентства по ФКиС сооружения, предприятия, производящие спортивный инвентарь и т.п. В данном случае агентство заботится о сохранности и приумножении этой государственной собственности, а также использовании ее для занятий физической культурой и спортом всеми гражданами.

Главенствующая роль государственной собственности, прежде всего, заключается в том, чтобы обеспечить единство интересов отдельных ведомств и спортивных обществ в осуществлении спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной деятельности. Постановления, распоряжения Федерального агентства по ФКиС, как государственного органа обязательны для выполнения и соблюдения физкультурных организаций всех ведомств и спортивных обществ. По мнению Президента РФ Путина В.В., «…необходимо создавать максимально благоприятные условия для государственно-частного партнёрства в сфере спорта и физической культуры, задействовать вместе с государственными, бюджетными ресурсами потенциал предпринимательской инициативы, желание малого и среднего бизнеса работать в сфере массового спорта, оказывать гражданам востребованные услуги – от организации доступных секций до выпуска недорогой спортивной формы и инвентаря»[1].

Физкультурно-оздоровительные и спортивно-массовые мероприятия, которые должны проводиться в учебных заведениях, учреждениях и на предприятиях регулируются государством и являются обязательными для исполнения.

Роль муниципальных спортивных комитетов заключается в контроле и координации работы Добровольных Спортивных Обществ (ДСО) и других спортивных организаций. Также в их компетенции комплексное и целенаправленное решение вопросов развития материальной базы, оказание помощи в выборе места для спортсооружений, в их оборудовании и оснащении необходимыми снарядами и прочим инвентарем. ДСО организуют и проводят соревнования, могут самостоятельно производить спортивные товары и др.

Большинство спортивных залов, стадионов и других спортсооружений является собственностью государственных предприятий и организаций, подчинены различным министерствам и ведомствам страны. Часть из этих сооружений предприятия передают для использования в профсоюзы и ДСО. В следствие этого между ними возникают определенные экономические отношения [1], которые связаны с эксплуатацией этих сооружений.

В оперативном управлении общественных организаций, профсоюзов, ДСО, Российской оборонной спортивно-технической организации (РОСТО) находятся, кроме спортсооружений, производственные предприятия, административные здания и помещения, учебно-тренировочные, спортивные и туристические базы и т.д.

В соответствии с уставами ДСО профсоюзов, имуществом, принадлежащим им, могут пользоваться все физкультурники и спортсмены, которые являются членами этих добровольных спортивных обществ. Они имеют право тренироваться в спортивных школах, секциях и командах, учебно-тренировочных сборах. А также принимать участие во всех мероприятиях, которые проводят ДСО: спортивных соревнованиях, праздниках, Спартакиадах, в том числе обучаться на различных курсах. При этом члены ДСО имеют право безвозмездно пользоваться спортивными сооружениями, оборудованием, инвентарем.

Существует множество форм управления физкультурными организациями, и это обусловлено, прежде всего, наличием множества форм собственности. Как правило, управление осуществляют такие органы, как: Федеральное агентство, спорткомитеты, отраслевые ведомства, профсоюзы, федерации по видам спорта и другие общественные организации.

В связи с многообразием форм управления физкультурными организациями происходит ведомственная разобщенность в использовании спортивных сооружений, их неравномерное распределение между отраслями и производственными объединениями [3].

За последние годы сложилась тенденция неоднородной насыщенности физкультурных организаций спортивными сооружениями. Это приводит в ряде случаев к их недостаточному и частичному использованию. Например, школы, вузы, техникумы располагают большей частью спортивных площадок, но ощущают острую нехватку стадионов, плавательных бассейнов и футбольных полей.

Такую же ситуацию можно наблюдать и в рамках одного и того же района, где у крупных предприятий с большим капиталом есть возможность создать сеть спортивных сооружений, а у более мелких такая возможность отсутствует. Таким образом и возникает, так называемое, спортивное неравенство производственных коллективов одного и того же района [1]: у одних спортсооружения в избытке, и, в связи с этим неполное их использование, а другие испытывают острую нехватку, что ограничивает возможности развития у этого контингента физической культуры и спорта.

Ведомственная разобщенность, разделяющая физкультурников и спортсменов на «своих» и «чужих», осложняет проведение общих спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятий для населения, проживающего в одном районе. Эта разобщенность приводит к различиям

[1] Заседание Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорта. 27 марта 2019 года. Москва. Олимпийский центр синхронного плавания.

в порядке и размерах финансирования и материально-технического снабжения. Для искоренения недостатков в области физической культуры и спорта необходимо совершенствовать экономические отношения.

Фундаментальная проблема **экономической теории** – это, прежде всего, проблема регулирования действий участников производства. Развитие экономики в любой стране – это, как правило, результат согласованных действий производителей, тогда как кризис, соответственно, – результат их антагонизма. Наилучший механизм регулирования – вечная проблема экономики, так как постоянно изменяются технологические и социальные условия производства. В экономической практике и теории существует два кардинально противоположных подхода решения этой проблемы. Один из них получил название «классического», при котором максимальная эффективность общественного производства достигается благодаря предоставлению каждому из его участников неограниченной экономической свободы.

Противоположный (социалистический) подход заключается в том, что все действия членов производства должны быть подчинены жесткой директивной регламентации (когда, сколько, для кого и что произвести). Контролирующая функция со стороны общества осуществляется его властным институтом [1] – государством, которое обладает правом и силой к внешнеэкономическому принуждению. Такая директивная организация производства исключает рынок, который несостоятелен без экономической самодостаточности производителей. Особая важность и необходимость контроля государством экономики признается различными экономическими концепциями [1, 3]. Но эта экономическая система в советский период была не всегда оправдана.

Директивная планомерность стала определяться как экономическая модель государственного «социализма» [1]. Однако, эта форма претерпела крах. На практике реализация принципов такой организации общественного производства приводила к еще большему дефициту, разрушению экономики и закреплением тоталитаризма.

Современное постиндустриальное общество доказало, что возможно решить проблему оптимального регулирования экономики, совершив переход от социалистической или классической модели экономики к смешанной. Эта модель является более адаптированной под современные реалии. Она строится на синтезе рационального использования рыночного механизма и административно-командного управления. Последнее, обычно, применяется в отраслях народного хозяйства, имеющих важное стратегическое значение. Для этой системы характерны: рационализм, внедрение инноваций и инвестиций, преобладание желаний индивида. Другими словами, современная социально-регулируемая экономика – это рыночная экономика, при которой рыночное устройство общества переросло в общественное устройство рынка, где действия координируются на основе взаимодействия на рынках свободных частных производителей и свободных индивидуальных потребителей.

За рубежом дефиниции «физическая культура» и «экономика физической культуры» подменяется термином «спорт», который подразумевает все многообразие взаимоотношений при подготовке, воспитанию, управлению и связанной с этим деятельностью. В российской практике и странах СНГ используется два термина – «физическая культура» и «спорт» [3]. Эти понятия трактуются учеными этой области по-разному, но наиболее правильной принято считать формулировку в Федеральном Законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018).

А именно – «физическая культура – часть культуры, представляющая собой совокупность ценностей, норм и знаний, создаваемых и используемых обществом в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития».

«Спорт» – сфера социально-культурной деятельности как совокупность видов спорта, сложившаяся в форме соревнований и специальной практики подготовки человека к ним.

Экономика физической культуры и спорта рассматривает хозяйственные отношения в области спортивной индустрии в двух направлениях:

1) на общегосударственном уровне (макро-уровень);

2) на уровне отдельных физкультурно-спортивных организаций, клубов, федераций и других объединений с различными формами собственности и источниками финансирования (микроуровень) [3, 4].

Таким образом, макроэкономика физической культуры и спорта оперирует такими совокупными показателями, как степень финансирования и доходов физкультурно-спортивных организаций, клубов, спортсооружений и учреждений страны, общим количеством спортсменов, тренеров и спортивных инструкторов. Причем, выявляются возможности развития физической культуры и

спорта и разрабатываются меры по регулированию экономических отношений в этой сфере на уровне государства.

В свою очередь, микроэкономика этой сферы концентрирует анализ экономического взаимодействия отдельных субъектов, изучает работу самостоятельных структурных единиц или индивидов, а также спортивных и физкультурных организаций всех видов и организационных форм.

Экономика ФКиС решает следующие задачи:

- накапливает и систематизирует экономические знания в своей области;
- генерирует новые знания и исследования в данной сфере;
- выявляет и формулирует экономические проблемы, которые возникают в ходе развития хозяйственных отношений, находит возможности их решения;
- определяет пути развития экономических отношений в отечественном и зарубежном спорте, прогнозирует их вектор и динамику;
- разрабатывает практические рекомендации по повышению эффективности хозяйственных отношений в сфере физической культуры и спорта [3, 4].

В экономике ФКиС используется сравнительно-исторический метод, при помощи которого выявляется общие и отличительные черты в экономических отношениях и явлениях в их историческом развитии. Этот метод позволяет выявить и сравнить степень развития рассматриваемых процессов, отметить произошедшие в них изменения, а также определить тенденции и закономерности развития физической культуры и спорта в формате развития экономики в целом [2, 3].

Экономические отношения в области спорта развиваются, усложняются коммуникации. Поэтому прошлый опыт целесообразно применять к современным и будущим событиям [2] избирательно и не в полном объеме. Такое положение дел обязывает использовать в экономике физической культуры и спорта и другие методы исследования. Например, система экономического анализа строится на дедуктивном методе, то есть на основе общих принципов базируются частные хозяйственные процессы.

В экономике ФКиС широко применяются методы анализа и синтеза. В этом случае целостная экономическая система разбивается на составные части – отдельно функционирующие рынки с целью выявления их структуры, строения, а также свойств и признаков [3, 4]. Или, при использовании метода синтеза, объединение различных элементов в целостную систему. Таким образом, экономика физической культуры и спорта рассматривается как составная часть рыночной экономики в целом, а система мер по государственному урегулированию спортивных отношений соотносится с общей концепцией государственного регламентирования хозяйственных процессов в стране и является ее составной частью [3].

Также используется метод научной абстракции, при котором объект исследования освобождается от частного, случайного, кратковременного, единичного, и находится в нем существенное, постоянное, типичное.

Можно рассмотреть такой пример: если цены на спортивную атрибутику возрастают, то они пользуются меньшим спросом, т.е. их начинают меньше покупать. То же самое можно сказать о спортивной форме, минеральной воде, продаваемой при спортсооружениях и т.д. Не зависимо от вида товара это явление закономерно. Таким образом, с помощью метода абстракции выводится закон спроса [4].

В экономике ФКиС, как и в других науках, для демонстрации тенденций и закономерностей зачастую используются такие способы представления данных, как графики, рисунки, таблицы и диаграммы. Это позволяет наглядно проводить экономических анализ различных процессов, отслеживать взаимосвязи между явлениями, использовать математический инструментарий и информационно-компьютерные технологии.

Физическая культура и спорт в современном обществе тесно связаны с экономикой. Правительство поощряет новые разработки в области физической культуры, а также научные исследования, направленные на стимулирование спортсменов к достижению наивысших результатов и содействие их участию [6] в этой сфере общественной жизни. Но улучшение и поддержка физкультурно-спортивного сектора имеет огромное значение и для широких масс населения, т.е. приносит общественную пользу, т.к. укрепляет здоровье людей, совершенствует их культуру и организовывает активное проведения досуга. Спортивные товары пользуются спросом у определенного контингента, у профессиональных спортсменов, физкультурников, любителей активного отдыха и спортивного туризма. На макроуровне потребление спортивных товаров преобразуется в совокупный спрос, государственный аппарат вступает в экономические отношения в области физической культуры и спорта, т.к. непосредственно заинтересован в развитии этих отношений и их всесторонней поддержке [6].

В последние годы отмечаются позитивные перемены в этой значимой сфере экономических взаимоотношений, а также некоторые положительные итоги преобразований, что позволяет предполагать будущие благоприятные перспективы российской физкультурно-спортивной индустрии и ее инфраструктуры.

Литература

1. *Бонус В.А.* Повышение эффективности использования рыночных инструментов в профессиональном спорте: дисс. канд. эконом. наук: 08.00.05, 08.00.13. Кисловодск, 2011. 157 с.
2. *Волкова А.Д., Геращенко А.В., Милова Ю.Ю.* Роль и значение физической культуры и спорта для общества и экономики // Молодежный вестник ИРГТУ. Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2014.
3. *Галкин В.В.* Экономика и управление физической культурой и спортом: учеб. пособие для вузов. Ростов на Дону: Феникс, 2006. 440 с.
4. *Галкин В.В.* Экономика спорта и спортивный бизнес / http://vadim-galkin.ru/articles/books/economics-of-sports-and-sports-business/
5. *Зубарев Ю.А., Сучилин А.А.* Экономика физической культуры и спорта. Волгоград: «ОФСЕТ», 2000. 256 с.
6. *Разуваева И.Ю., Мадаминова Г.М.* Экономика в области спорта // Молодой ученый. № 15(149). Ч. VII. Казань, 2017. С. 672 – 674.
7. Экономика физической культуры и спорта / Под ред. В.У. Агеевца, Р.М. Орлова. СПб., 2000. 274 с.

Aivazova Elena Sergeevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Docent of Cathedra of Physical Training, South-Russia Institute of Management - branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); Docent of the physical training department, Rostov branch of Russian Customs Academy (20, Budenovskiy St, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: aivazova.elena@mail.ru

Kononenko Alexey Valentinovich, Candidate of Political Sciences, Docent of Cathedra of Physical Training, South-Russia Institute of Management - branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: kon1308@yandex.ru

Proskurina Elena Fedorovna, the senior teacher of Cathedra of Physical Training, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St, Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: PROSKURINA.L.61@mail.ru

ECONOMIC RELATIONS IN THE FIELD OF PHYSICAL CULTURE AND SPORTS

Abstract

The article deals with the problems of economic cooperation in the field of physical culture and sports, the possibility of creating conditions for public-private partnership in this area. The necessity to use together with the state (budgetary) resources the potential of entrepreneurial initiative is emphasized. The authors reveal the concept of "Economics of physical culture and sports" as economic relations in the field of sports industry at the national level and at the level of individual sports and physical culture organizations, clubs.

Keywords: *economic regulation, physical culture, sports, material base, forms of ownership and management, economic relations, financial resources, economic system, physical education organizations.*

References

1. Bonus V.A. Povyshenie effektivnosti ispol'zovaniya rynochnyh instrumentov v professional'nom sporte: diss. kand. ekonom. nauk: 08.00.05, 08.00.13. Kislovodsk, 2011. 157 p.
2. Volkova A.D., Gerashchenko A.V., Milova YU.YU. Rol' i znachenie fizicheskoj kul'tury i sporta dlya obshchestva i ekonomiki // Molodezhnyj vestnik IRGTU. Irkutsk: Irkutskij nacional'nyj issledovatel'skij tekhnicheskij universitet, 2014.
3. Galkin V.V. Ekonomika i upravlenie fizicheskoj kul'turoj i sportom: ucheb. posobie dlya vuzov. Rostov na Donu: Feniks, 2006. 440 p.
4. Galkin V.V. Ekonomika sporta i sportivnyj biznes / http://vadim-galkin.ru/articles/books/economics-of-sports-and-sports-business/
5. Zubarev YU.A., Suchilin A.A. Ekonomika fizicheskoj kul'tury i sporta. Volgograd: «OFSET», 2000. 256 p.
6. Razuvaeva I.YU., Madaminova G.M. Ekonomika v oblasti sporta // Molodoj uchenyj. № 15(149). CH. VII. Kazan', 2017. P. 672 – 674.
7. Ekonomika fizicheskoj kul'tury i sporta / Pod red. V.U. Ageevca, R.M. Orlova. SPb., 2000. 274 p.