УДК 338.43 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-285-290

АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОСНОВА ОПТИМИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Бобровнич Александр Александрович преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: bobrik161@mail.ru

Аннотация

В статье представлен комплексный анализ терминологии, используемой для описания агропромышленного сектора экономики и его институциональной структуры, доказана эффективность функционирования интеграционных связей между структурными элементами исследуемой системы, а также сделан вывод о наиболее оптимальной конфигурации агропромышленных объединений – гибких вертикально-горизонтальных интегрированных структур. Материалом исследования послужили публикации отечественных ученых и анализ существующей нормативно-правовой базы.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, аграрная сфера, агропродовольственный сектор, агропродовольственная система, агробизнес, интеграция, агропромышленная интеграция, вертикально-интегрированные организации, горизонтально-интегрированные организации, гибкие вертикально-горизонтальных интегрированные объединения.*

Анализируя понятие «агропромышленный комплекс», стоит отметить, что в узком смысле оно определяет сельское хозяйство, включающее производство продуктов питания и отдельных видов сырья для перерабатывающих отраслей. В широком смысле слова – это совокупность отраслей народного хозяйства, задействованных в производстве продукции, ее хранении, переработке и доведении до потребителя [1, с. 8] Поэтому, по мнению ряда ученых, АПК представляет собой многофункциональную отраслевую подсистему, характеризующую взаимозависимость непосредственно сельского хозяйства и связанных с ним отраслей по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной техники и продукции [2, с. 404].

В частности, В.И. Кушлин понимает под АПК комплекс отраслей, занимающихся воспроизводством из сельскохозяйственного сырья конечного продукта.[3, с. 550] Дополняя, И.А. Минаков акцентирует внимание, что эти отрасли связаны в процессе производства, распределения, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции [4, с. 21]. Конкретизируя, В.Г. Венжер подчеркивает исключительную роль АПК, заключающуюся в формировании особой функции труда, благодаря которой производятся продукты питания и развиваются иные обеспечивающие отрасли сельского хозяйства (например, промышленность, транспорт, торговля и отрасли) [5, с. 144]. Поэтому А.И. Качанов, рассматривая АПК как подсистему национальной экономики, обеспечивающую продовольственную безопасность страны, акцентирует внимание на его тесной взаимосвязи с комплексным развитием территорий, соответствующей инфраструктуры и товаропроизводителей [6, с. 8].

Отсутствие единой терминологии в определении АПК и его институциональной структуры вносит неоднозначность в части формулировок, принимаемых в официальных документах.

Так, в Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 № 559-р, употребляется термины «отрасль и подотрасль»[1]. В Федеральном законе от 14.07.1997 № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства»[2] в качестве ключевого определения используется агропромышленное производство, под которым понимается совокупность предприятий, осуществляющих производство, переработку и реализацию сельскохозяйственных продукции, а также иную связанную с этим хозяйственную деятельность.

В современных исследованиях и нормативных правовых документах активно применяются такие понятия, как «аграрная сфера» [7, с. 18], «агропродовольственная система» (агросистема) [8–10],

[1] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2012 № 559-р «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» // Справочная система «КонсультантПлюс», 2018.

[2] Федеральный закон от 14.07.1997 № 100-ФЗ «О государственном регулировании агропромышленного производства» // Собрание законодательства РФ. 21.07.1997. № 29, ст. 3501.

«агропродовольственный сектор» [11, с. 87], «агробизнес» [12, с. 485]. При этом согласно исследованиям, между указанными понятиями существует минимальное отличие от понятия «агропромышленный комплекс».

Так, аграрная сфера представляет собой жизненно важную и системообразующую часть экономики государства, ориентированную на продовольственное обеспечение населения страны. Данная сфера не изолирована от других, а непосредственно или косвенно связана со всеми отраслями хозяйства. Например, плодородие земли и удаленность рынков сбыта продукции находится в тесной взаимосвязи с уровнем развития транспортной инфраструктуры, наличия зернохранилищ и перерабатывающих предприятий; сферы развития сельскохозяйственного производства связаны с жизнеобеспечивающими сферами строительства, электро- и газообеспечения, здравоохранения.

Аграрная система может характеризоваться, с одной стороны, как система экономических отношений в сфере агропродовольственного сектора, с помощью которых осуществляются производство, распределение и потребление сельскохозяйственной продукции, а также взаимодействие производителей, потребителей, продавцов и покупателей. С другой стороны, как совокупность сельскохозяйственных предприятий экосистемы, создаваемых человеком в целях удовлетворения своих потребностей и реализации интересов, но за счет использования организмов, созданных самой природой (хотя и измененных им в процессе искусственного отбора) [13, с. 188 – 189].

По мнению Э.Н. Крылатых [14], агропродовольственный сектор представляет собой подсистему национальной экономики, ориентированную на обеспечение удовлетворение потребностей населения в продуктах питания, сохранение и поддержание жизнедеятельности и воспроизводство. Данная подсистема ориентирована на удовлетворение жизненно важных потребностей населения страны, специализированных по продуктовым группам на основе анализа товарной ситуации на рынке конечной продукции. При этом с точки зрения понятий, используемых в системе национальных счетов, под сектором целесообразно понимать институты со сходными экономическими целями, функциями и поведением. Например, сектор финансовых и нефинансовых предприятий, сектор государственных и частных учреждений.

Анализируя указанные понятия и причинно-следственные связи между ними, стоит отметить, что они характеризуют различные аспекты взаимодействия и сотрудничества между субъектами экономических отношений и удовлетворения потребностей населения страны. Аграрная сфера, по нашему мнению, является комплексным понятием, включающим аграрную систему, агропродовольственный сектор, агропромышленный комплекс и агробизнес. При этом термины «агропродовольственный сектор», «агропромышленный комплекс» и «агробизнес» характеризуют существование тесных вертикальных межотраслевых связей между организациями, деятельность которых направлена на производство продуктов (товаров, услуг) в аграрной сфере. Интересно, что чаще всего такие структуры в агробизнесе экономически развитых стран функционируют системно, с участием как частных предприятий, так и государственных структур. К сожалению, российская агропромышленная система интеграции только начинает формироваться, в связи с чем комплексность и последовательность межотраслевого взаимодействия приобретает особую актуальность.

От слаженной работы всех субъектов АПК зависит эффективность функционирования сельского хозяйства в целом, в связи с чем рост производительности труда и масштабов производства определяет целесообразность их тесного сотрудничества с учетом применения понятного инструментария. В данном случае объединение и сотрудничество осуществляется на основе интеграционных связей, и значимость агропромышленных интеграционных формирований существенно повышается.

Анализ понятийного аппарата федеральных законов от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»[1], от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (далее – Закон о кооперации)[2], от 30.11.1995 № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах»[3], от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»[4] свидетельствует о том, что в Российской Федерации могут существовать как вертикально-интегрированные, так и горизонтально-интегрированные организации.

[1] Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 01.01.1996. № 1 ст. 1.

[2] Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. 11.12.1995. № 50, ст. 4870.

[3] Федеральный закон от 30.11.1995 № 190-ФЗ «О финансово-промышленных группах» // Российская газета. №236. 06.12.1995.

[4] Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3, ст. 145.

Ключевым сходством функционирования вертикальных и горизонтальных интеграционных структур является объединение на условиях юридического оформления отношений (создание специальных юридических лиц, членство и т.д.). При этом современные российские экономические условия стимулируют интегрированные объединения к непрерывной трансформации организационной, управленческой и производственной структур, поиску наилучшего сочетания структур АПК в целях повышения эффективности производства и улучшения качества выпускаемой продукции. При этом диверсификация производства российских сельхозпредприятий может быть возможной только в условиях преобразования рыночных отношений, обеспечения комплексного воспроизводственного процесса и сбалансированной специализации товаропроизводителей. В современных условиях важное значение приобретает создание гибкой взаимосвязи между финансовым положением сельхозпредприятия и диверсификацией его производства на основе изменения существующих подходов к образованию интегрированных объединений. Проведенный анализ интегрированных вертикальных и горизонтальных формирований подтверждает это, определяя ключевую их роль в трансформации АПК.

В целях определения максимально эффективной формы интеграционных формирований в АПК предлагается рассмотреть возможность создания вертикально-горизонтальных интеграционных объединений, организованных на гибких условиях для обеспечения полного технологического цикла в АПК конкретной сельскохозяйственной продукции или точечное развитие приоритетных сельскохозяйственных направлений. При таком подходе, ориентированном на объединение в целях производства конкретной сельскохозяйственной продукции или продукта, с одной стороны, одни и те же организации могут быть участниками различных вертикально-горизонтальных интеграционных структур. В данном случае, все зависит от потребностей рынка и экономических условий сотрудничества. С другой стороны, в целях развития АПК в условиях рыночной экономики и антироссийских санкций требуется постоянное совершенствование и создание существующих организационно-управленческих форм, внедрение новых технологий производства, установление тесных и взаимовыгодных связей с отечественными и зарубежными партнерами.

При этом такие интегрированные структуры, по нашему мнению, способны перевести убыточные экономические субъекты в разряд прибыльных. Объединение организаций подразумевает оптимальное решение следующих вопросов:

- определение организационной формы;
- выполнения условий антимонопольного законодательства;
- создание эффективной структуры управления и взаимодействия.

Существующие возможности интеграции используются лишь частично, а объемы производства дочерних предприятий агрохолдингов в 5-6 раз меньше, чем у лидеров интеграции, при этом прибыль составляет около 20% от их уровня [15, с. 46]. Кроме того, в качестве негативных факторов, препятствующих развитию интеграции, стоит выделить – низкий уровень эффективности управления, подготовки кадров, высокие процентные ставки краткосрочных кредитов, отсутствие сбалансированной кредитной политики в отношении долгосрочных проектов. Соответственно, в современных условиях необходимо сформировать такой гибкий механизм функционирования вертикально-горизонтальной интеграции, который позволит снизить указанные негативные факторы и риски.

Такой подход позволяет использовать лучшие характеристики различных форм собственности для решения разных задач агропромышленного производства, способствуя их параллельному развитию, расширяя диапазон форм и методов хозяйствования в АПК, а также раскрывая экономический потенциал аграрной сферы и форм собственности.

Формирование вертикально-горизонтальных объединений на основе гибкого взаимодействия в АПК может быть представлено как сотрудничество и взаимодействие указанных форм собственности и типов организаций в целях обеспечения следующих направлений агропроизводства:

- государственная собственность в форме государственных предприятий и учреждений, выступающих базисом инфраструктурных преобразований (например, развития селекционных центров, питомников, институтов НИОКР, учебных заведений АПК), а также институтов государственной поддержки для создания крупных сельскохозяйственных объектов;
- коллективная собственность в форме товариществ, акционерных обществ, кооперативов, ориентированных на работу в качестве организаций индустриально-отраслевого типа (например, животноводческих комплексов, птицеферм, тепличных комбинатов, перерабатывающих заводов и пр.).
- индивидуальная собственность в форме крестьянских (фермерских) хозяйств, личных хозяйств населения для производства мелкотоварного продовольственного и специализированного производства.

При таком формате взаимодействия организаций различных форм собственности происходи раскрытие потенциала и сущности организаций АПК без жестких правовых ограничений их

создания и функционирования, увеличивается количество успешно работающих агропромышленных формирований и создаются условия для формирования сильной конкурентной среды, стимулирующей участников сферы.

Создание объединенной производственной и финансовой вертикально-горизонтальной интегрированной структуры предусматривает взаимодействие трех секторов:

– бизнес-структур (коммерческие предприятия, товарищества, коммерческие банки, кооперативы);

– институтов, научных, образовательных центров, общественных и экспертных организаций;

– государственных органов власти всех уровней.

Поэтому на современном этапе развития АПК такие вертикально-горизонтальные интегрированные структуры могут включать в себя различные институты, предприятия по переработке и реализации сельскохозяйственной продукции и сырья, а также организации сельского машиностроения. При этом сложность и разноплановость структуры АПК обусловливает специфику, которую необходимо учитывать при организации сельскохозяйственной деятельности в стране и регионах. Их развитие может быть достигнуто путем тесного сотрудничества частных лиц и крестьянско-фермерских хозяйств, занимающихся производством сельскохозяйственной продукции с сельхозпредприятиями, минизаводами, индивидуальными предпринимателями, поставщиками, производителями, финансовыми организациями (банковские, лизинговые, страховые, консалтинговые) и иными некоммерческими объединениями.

Эффективное взаимодействие участников такой структуры, направленное на комплексное развитие всех взаимосвязанных отраслей и сфер, позволит снизить издержки и повысить конкурентоспособность производимой продукции. Внедрение предложенного механизма взаимодействия в сфере агропромышленного производства позволит закрепить роль и функции каждого участника с целью повышения ее устойчивости; объединить усилия сторон в рамках государственно-частного партнерства в финансовой поддержке; использовать потенциал СПКК с целью повышения эффективности АПК. Ведь на сегодняшний день важно не только конкурировать между собой, но и обеспечивать продвижение товара на другие рынки. При таком подходе создается действенный механизм социально-экономического развития сельскохозяйственных производителей, территорий и населения.

Кроме того, создание вертикально-горизонтальных интеграционных объединений на гибких условиях (то есть гибких интеграционных объединений) позволяет достигнуть ряда преимуществ, в числе которых:

- соединение между собой процессов производства, переработки и реализации продукции;
- расширение финансовой базы участников;
- повышение качества и ассортимента продукции;
- ускорение оборачиваемости оборотных средств;
- сокращение издержек от совместной информационной и управленческой деятельности;
- устранение посреднических структур;
- снижение потерь продукции и др.

По нашему мнению, основой гибких интеграционных объединений выступает конечная ценность производимого продукта. При этом организации-участники могут взаимодействовать временно и в разных форматах в зависимости от планируемого продукта (результата). Учитывая, что ключевое значение играет «производимый конечный продукт», то его производство оказывает существенное влияние на формирование и функционирование всей структуры. Следовательно, «интеграционный объект» вертикально-горизонтальной структуры можно представить в качестве проекта.

Кроме того, важной инновационной составляющей агропромышленной интеграции является интеграционное сотрудничество регионов АПК, находящихся в непосредственной близости, а также организаций в рамках кластерных структур, связанных с выпуском конечной продукции и географическим положением. Как отмечает Лазарева Е.И. [16, с. 195], географическая близость позволяет накопить социальный и человеческий капитал для распространения добавочного капитала в форме инноваций или полученного продукта на всю цепочку создания стоимости.

Таким образом, сбалансированная система производственно-финансовых отношений выступает основой развития интегрированных структур в АПК, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях и взаимодействия государственных структур с коммерческим сектором. При этом ключевое значение приобретает внесение изменений в нормативные правовые и иные акты для обеспечения дифференцированной государственной поддержки интегрированных структур. Тем более, что политика импортозамещения стимулирует деятельность государственных структур по указанным направлениям.

Литература

1. *Гусаков В.Г.* Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: под общ. ред. В.Г. Гусакова. Мн.: Белорус. наука, 2007. 891 с.
2. *Видяпин В.И., акад. Г.П. Журавлева.* Экономическая теория (политэкономия): под общей ред. акад. В.И. Видяпина, акад. Г.П. Журавлевой. М.: ИНФРА-М, 2017. 864 с.
3. *Кушлин В.И.* Государственное регулирование рыночной экономики. М.: РАГС, 2005. 892 с.
4. *Минаков И.А.* Кооперация и агропромышленная интеграция в АПК. М.: КолосС, 2013. 264 с.
5. *Гапоненко А.Л., Дульщиков Ю.С.* Региональная экономика и управление. М.: «Издательство РАГС», 2006. 616 с.
6. *Качанов А.И.* Особенности стратегического управления развитием регионального агропродовольственного комплекса: автореф. на соиск. к.э.н. Саратов: ИАгП РАН, 2008. 21 с.
7. *Наташкин В.В., Лабазнова С.В.* Российский потенциал аграрной сферы региона: оценка и перспективы эффективного использования. Саратов: ИАгП РАН, 2001. 211 с.
8. *Крылатых Э.Н.* Агропродовольственные системы: исследование процессов интеграции, конкуренции, инновации. М., 2006. 219 с.
9. *Бородин К.Г., Крылатых Э.Н., Гончаров В.Д., Рау В.В.* Результаты научных исследований на тему: «Разработать методологию обоснования стратегии развития агропродовольственного рынка РФ в условиях его интеграции в рамках ЕАЭС» этап 02, задание 1. Современная экономическая теория и принципы развития агропромышленного комплекса страны в условиях глобализации и интеграционных процессов в мировой экономике. ФГБНУ Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.viapi.ru/download/2016/20170329-Repo-VIAPI-206.pdf (дата обращения 14.01.2020)
10. *Кутенков Р.П.* Агросистемы России: межрегиональные сопоставления: методы, инструментарий, результаты. Саратов: ИАгП РАН, 2001. 111 с.
11. *Ушачев И.Г.* Агропродовольственный сектор: основные направления и проблемы // Экономист. 2006. № 5. С. 86 – 93.
12. *Костяев А.И.* Стратегия развития АПК и сельских территорий: перспективные идеи и конкурентоспособные технологии Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ФГБНУ ВНИОПТУСХ. Ответственный за выпуск: Р.Х. Адуков. 2015. С. 483 – 489.
13. *Федоров М.В., Яндыганов Я.Я., Власова Е.Я.* Природопользование и удовлетворение потребностей // Известия УрГЭУ. 2012. № 1 (39). С. 188 – 199.
14. *Крылатых Э.Н.* Агропродовольственный сектор: многофункциональность, факторы развития, риски. ФГБНУ Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.viapi.ru/download/2016/20170329-Repo-VIAPI-206.pdf (дата обращения 14.01.2020)
15. *Камилов М.К., Камилова П.Д., Камилова З.М., Эминова Э.М.* Интеграция в агропромышленном комплексе и перспективы ее развития в условиях импорт замещения // Региональные проблемы преобразования экономики. 2017. № 2. С. 37 – 50.
16. *Лазарева Е.И.* Инновационно-ориентированная модель кластерной политики приращения капитала благосостояния Южно-Российских регионов // TERRA ECONOMICUS. 2013. Том 11. № 4. Ч 2. С. 194 – 199.

Bobrovnich Alexander Alexandrovich, lecturer at the Department of State and Municipal Management, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: bobrik161@mail.ru.

AGRICULTURAL INTEGRATION AS THE BASIS OF OPTIMIZATION OF THE INSTITUTIONAL-ECONOMIC SYSTEM OF THE AGRICULTURAL COMPLEX: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT

Abstract

The article presents a comprehensive analysis of the terminology used to describe the agro-industrial sector of the economy and its institutional structure, the effectiveness of the functioning of the integration links between the structural elements of the system under study is proved, and the conclusion is made about the most optimal configuration of agro-industrial associations - flexible vertical-horizontal integrated structures. The material of the study was the publication of domestic scientists and an analysis of the existing regulatory framework.

Keywords: *agro-industrial complex, agrarian sector, agri-food sector, agri-food system, agribusiness, integration, agro-industrial integration, vertically integrated organizations, horizontally integrated organizations, flexible vertically horizontal integrated associations.*

References

1. Gusakov V.G. Ekonomika organizacij i otraslej agropromyshlennogo kompleksa: pod obshch. red. V.G. Gusakova. Mn.: Belorus. nauka, 2007. 891 p.
2. Vidyapin V.I., akad. G.P. ZHuravleva. Ekonomicheskaya teoriya (politekonomiya): pod obshchej red. akad. V.I. Vidyapina, akad. G.P. ZHuravlevoj. M.: INFRA-M, 2017. 864 p.
3. Kushlin V.I. Gosudarstvennoe regulirovanie rynochnoj ekonomiki. M.: RAGS, 2005. 892 p.
4. Minakov I.A. Kooperaciya i agropromyshlennaya integraciya v APK. M.: KolosS, 2013. 264 p.
5. Gaponenko A.L., Dul'shchikov YU.S. Regional'naya ekonomika i upravlenie. M.: «Izdatel'stvo RAGS», 2006. 616 p.
6. Kachanov A.I. Osobennosti strategicheskogo upravleniya razvitiem regional'nogo agroprodovol'stvennogo kompleksa: avtoref. na soisk. k.e.n. Saratov: IAgP RAN, 2008. 21 p.
7. Natashkin V.V., Labaznova S.V. Rossijskij potencial agrarnoj sfery regiona: ocenka i perspektivy effektivnogo ispol'zovaniya. Saratov: IAgP RAN, 2001. 211 p.
8. Krylatyh E.N. Agroprodovol'stvennye sistemy: issledovanie processov integracii, konkurencii, innovacii. M., 2006. 219 p.
9. Borodin K.G., Krylatyh E.N., Goncharov V.D., Rau V.V. Rezul'taty nauchnyh issledovanij na temu: «Razrabotat' metodologiyu obosnovaniya strategii razvitiya agroprodovol'stvennogo rynka RF v usloviyah ego integracii v ramkah EAES» etap 02, zadanie 1. Sovremennaya ekonomicheskaya teoriya i principy razvitiya agropromyshlennogo kompleksa strany v usloviyah globalizacii i integracionnyh processov v mirovoj ekonomike. FGBNU Vserossijskij institut agrarnyh problem i informatiki im. A.A. Nikonova [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://www.viapi.ru/download/2016/20170329-Repo-VIAPI-206.pdf (data obrashcheniya 14.01.2020)
10. Kutenkov R.P. Agrosistemy Rossii: mezhregional'nye sopostavleniya: metody, instrumentarij, rezul'taty. Saratov: IAgP RAN, 2001. 111 p.
11. Ushachev I.G. Agroprodovol'stvennyj sektor: osnovnye napravleniya i problemy // Ekonomist. 2006. № 5. P. 86 – 93.
12. Kostyaev A.I. Strategiya razvitiya APK i sel'skih territorij: perspektivnye idei i konkurentosposobnye tekhnologii Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvyashchennoj 50-letiyu FGBNU VNIOPTUSKH. Otvetstvennyj za vypusk: R.H. Adukov. 2015. P. 483 – 489.
13. Fedorov M.V., YAndyganov YA.YA., Vlasova E.YA. Prirodopol'zovanie i udovletvorenie potrebnostej // Izvestiya UrGEU. 2012. № 1 (39). P. 188 – 199.
14. Krylatyh E.N. Agroprodovol'stvennyj sektor: mnogofunkcional'nost', faktory razvitiya, riski. FGBNU Vserossijskij institut agrarnyh problem i informatiki im. A.A. Nikonova [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL: http://www.viapi.ru/download/2016/20170329-Repo-VIAPI-206.pdf (data obrashcheniya 14.01.2020)
15. Kamilov M.K., Kamilova P.D., Kamilova Z.M., Eminova E.M. Integraciya v agropromyshlennom komplekse i perspektivy ee razvitiya v usloviyah import zameshcheniya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2017. № 2. P. 37 – 50.
16. Lazareva E.I. Innovacionno-orientirovannaya model' klasternoj politiki prirashcheniya kapitala blagosostoyaniya YUzhno-Rossijskih regionov // TERRA ECONOMICUS. 2013. Tom 11. № 4. CH 2. P. 194 – 199.