the study, it was concluded that it is necessary to intensify the process of attracting infrastructure investments on the principles of public-private partnership, which will contribute to the growth of the national economy, as well as reduce the time for the implementation of national projects in the field of education, transport, ecology, etc.
Keywords: *partnership, economic growth, regions, investments, state policy, infrastructure, entrepreneurship, projects, sustainable innovative development.*

References

1. Gusev V.V. Principy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva kak instrument povysheniya effektivnosti innovacionnoj ekonomiki APK // Mezhdunarodnye nauchnye issledovaniya. 2017. № 2(31). P. 201 – 214.
2. Proskurina Z.B. Sistema funkcij gosudarstvennogo upravleniya ekonomikoj sfery zernoproizvodstva // Mezhdunarodnye nauchnye issledovaniya. 2017. № 2 (31). P. 237 – 240.
3. Ryabova T.F., Maslyukova E.A., YUtkina O.V. Vnutrennie rezervy rosta ekonomiki strany // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2018. № 8 (97). P. 1310 – 1313.
4. Prosto i chestno ob investiciyah v infrastrukturu i gosudarstvenno-chastnom partnerstve v Rossii. Analiticheskij obzor. M.: Centr razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva, 2019. 32 p.
5. Aleksandrova M.V. Nekotorye aspekty vzaimodejstviya denezhno-kreditnogo regulirovaniya i byudzhetno-nalogovoj politiki gosudarstva v usloviyah krizisa // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 11 (ch. 1). P. 108 – 112.
6. Gajdarenko L.V., Aleksandrova M.V., Pompik E.A. Strategii razvitiya predpriyatij sfery tekhnicheskogo obsluzhivaniya i okazaniya transportnyh uslug // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 1. CH. 3. P. 466 – 470.
7. Minaeva E.V. Klyuchevoe znachenie innovacionnogo potenciala dlya razvitiya organizacij v usloviyah importnoj zavisimosti strany // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2015. № 11 (ch. 1). P. 605 – 608.
8. CHizhik A.S., Ryabova T.F. Osnovnye aspekty upravleniya biznes-processami v sovremennyh rynochnyh usloviyah hozyajstvovaniya // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2014. № 6 (47). P. 783 – 787.

УДК 332.14 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-139-142

ОБЗОР ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЮ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Сергеева Надежда Владимировна старший преподаватель кафедры экономики, Российский государственный университет правосудия (117418, Россия, г. Москва, Новочеремушкинская ул., 69). E-mail: serna1963@yandex.ru

Аннотация

Устойчивый рост экономики Российской Федерации может быть обеспечен исключительно за счет существенного повышения темпов сбалансированного социально-экономического развития ее регионов. Понятие «сбалансированное развитие региона» широко распространено в научной литературе, но при этом разные авторы трактуют его в зависимости от контекста своих исследований и сферы научной деятельности. В статье исследуются различные подходы к определению понятий «регион», «сбалансированное развитие региона», что дает возможность уточнения для реализации их универсальности.

Ключевые слова: *регион, социально-экономическое развитие, сбалансированность, устойчивость, экономический рост, производительные силы, хозяйственная деятельность, территориальные общности, экономико-географические особенности.*

Как известно, основным показателем эффективности с точки зрения сбалансированности процесса социально-экономического развития является достижение состояния устойчивого развития экономической и социальной сферы региона, когда процесс идет с гарантированным достижением намеченных эталонных параметров, адаптивно к высокой скорости изменений и носит опережающий характер. Это является априори необходимым условием для так называемого «бескризисного» пути развития в условиях высокой нестабильности внешней политической и социально-экономической ситуации.

Перед регионами стоит проблема – каким образом, в условиях дефицита ресурсов, высокой степени неопределенности векторов развития и усиления тяжести внешних вызовов с более высокой степенью гарантии достичь таких показателей, как повышение доходности регионального бюджета, реальных доходов населения, инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности экономики, а также добиться снижения социально-политических рисков и решить актуальные социальные и кадровые проблемы (занятость населения, демография, миграция, дефицит квалифицированных кадров и т.п.) [1].

В целях решения научной проблемы, связанной с поиском совершенствования моделей, демонстрирующих управленческие решения, направленные на достижения сбалансированности социально-экономического развития регионов, научный и практический интерес представляет уточнение сущности понятия «сбалансированное социально экономическое развитие региона» в условиях инновационной экономики.

Анализ научных источников показывает, что появление термина «регион» связано с появлением такого направления в экономической науке, как региональная экономика, один из основополож-

ников которой – видный советский экономист Н.Н. Некрасов – под понятием «регион» понимал крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой.

Основной критерий выделения региона – общность народнохозяйственных задач - базируется на совокупности используемых или намечаемых к эксплуатации природных богатств, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития» [2, с. 29 – 30]. Сигов В.И. впоследствии уточнил термин «регион» как экономической и социальной категории, подчеркивая, что в регионах складываются территориальные общности, в которых все члены связаны не только экономическими отношениями, но и общим отношением к окружающим условиям жизни – природной и социальной среде [3].

Академик Гранберг А.Г. считал что регион – понятие типологическое и его конкретизация и содержательная интерпретация осуществляются при выделении определенных типов регионов – регионы выделяются из территории в соответствии с определенными целями и задачами [4, с. 16].

Современные регионалисты часто рассматривают регион как административно-территориальную единицу, подразумевая под этим термином субъект Российской Федерации «Территория, – пишут В.Н. Лексин и А.Н. Швецов, — понимается как совокупность пространственно совпадающих частей социального, природно-ресурсного и иных потенциалов государства, по отношению к которой (совокупности) можно производить соответствующие регулятивные действия как со стороны государства, так и со стороны органов власти или самоуправления этой территории» [5, с. 25].

По мнению Э.Б. Алаева, «регион» – это территория (геотория) по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий и обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории [6].

В целом в современной экономической литературе встречаются следующие формулировки понятия «регион» (табл. 1):

Таблица 1

Определения понятия «регион»

Регион	- подсистема государства и национальной экономики
	- это определенная территория, отличающаяся от других территорий рядом признаков и обладающая некоторой целостностью определенная территория, отличающаяся от других территорий рядом признаков и обладающая некоторой целостностью
	- территориальное образование, имеющее четко очерченные административные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы обеспечения жизни населения, обусловленные местом региона в системе территориального и общественного труда
	- часть экономического, социального, природно-ресурсного, экологического, культурно-исторического, собственно пространственного потенциала государства в границах властно установленных административно-территориальных единиц, имеющих управленческие структуры, призванные обеспечить интересы регионального развития
	- совокупность естественных и исторически сложившихся экономико-географических особенностей, а также особенностей национального состава населения
	- территория в административных границах, характеризующаяся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т.е. наличием политико-административных органов управления [7].
	- регион – целостная система характеризующаяся высокой размерностью; большим количеством взаимосвязанных подсистем со своими локальными целями; сложностью управления; иерархичностью структуры, высокой динамичностью элементов, а также неопределенностью их состояний.

Источник. Составлена автором по обзору научной литературы.

Анализируя формулировки термина «регион», предложенные различными авторами, можно с уверенностью сказать, что на сегодняшний день еще не сложилась однозначная всеобъемлющая трактовка рассматриваемого выше понятия.

Обобщая имеющиеся формулировки, автор статьи считает, что понятие «регион» должно отражать территориальный признак, социальный и административный признак, а также определенную экономическую специфику и формы ее проявления, что в совокупности идентифицируют регион как целостное, уникальное системной образование.

Как известно, экономическое пространство России характеризуется высокой неоднородностью как ресурсного потенциала, так и уровня социально-экономического развития регионов, поэтому сбалансированное социально-экономическое развитие регионов является основной задачей как центральных органов власти так и региональных властей.

С.В. Смолеев определяет социально-экономическое развитие региона как «многомерный и сложный процесс, который следует рассматривать как достижение совокупности различных социальных и экономических целей. Целью такого развития ставится обеспечение роста производства и доходов населения, перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества, изменения в общественном сознании, в культурном развитии. В то же время его следует направить на достижение сбалансированности между различными сферами и видами деятельности» [8, с. 92].

Гаврилов А.И. считает, что «в каждом случае под развитием обычно подразумевается любое прогрессивное изменение, прежде всего в экономической сфере. Это многомерный и многоаспектный процесс, который обычно рассматривается с точки зрения совокупности различных социальных и экономических целей» [9].

Алехин Э.В. определяет исследуемое понятие, как режим функционирования региональной экономики, который ориентирован на положительную динамику всех основных параметров уровня жизни, обеспечивающий устойчивое и сбалансированное воспроизводство хозяйственного потенциала, ресурсного, экономического, социально-демографического потенциала.

Михеева Н.Н. рассматривает социально-экономическое развитие региона как направленность на обеспечение сбалансированного развития всех субъектов РФ, сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни [10].

Реймер Л.А. обозначает социально-экономическое развитие как процесс трансформации, затрагивающий наиболее глубинные процессы экономики предприятия и социальную систему, которые привязаны к конкретным регионам. Территориальное развитие как форма согласования экономических интересов и социальных ожиданий [11].

Нуриеева А.Р. говоря о социально экономическом развитии, делает акцент на совокупности мероприятий органов государственного и регионального управления направленных на достижение стабильного и устойчивого развития территории. Нуриева А.Р. [12].

Обобщая вышеперечисленные определения, отметим, что социально-экономическое развитие региона – это многомерный и сложный процесс, который следует рассматривать как достижение совокупности различных социальных и экономических целей. Целью такого развития ставится обеспечение экономического роста и доходов населения на основе системных перемен в институциональной, социальной и административной структурах общества. Это предполагает изменения в общественном сознании, а также в культурном развитии народонаселения. В то же время социально-экономическое развитие следует направить на достижение сбалансированности между различными сферами и видами деятельности.

При уточнении понятия сбалансированности важно подчеркнуть, что это прежде всего взаимосоответствие имеющихся ресурсов и удовлетворения потребностей в них.

Отметим тот факт, что при достижении общей экономической сбалансированности внутри региона часто возникают нерациональные соотношения – диспропорции, имеющее место в определенных условиях между производствами, отраслями, характеризующееся несоответствием между взаимосвязанными элементами. Это происходит в результате воздействия таких факторов, как различия в темпах развития отраслей, ошибках в координации и планировании, а также в результате влияния стихийных природных и техногенных явлений. Такие диспропорции оказывают отрицательное влияние на темпы роста производства, производительность труда, ухудшают жизненный уровень населения и оказывают негативное воздействие на состояние окружающей среды.

Для России эффективное социально-экономическое развитие регионов имеет важное значение, так как большие территории, многообразие климатических зон, особенности связанные с расселением населения на этих территориях, с условиями их экономической деятельности а также хозяйственная специализация различных регионов обусловливают наличие значительных диспропорций в их развитии. Поэтому вопросы сбалансированного социально-экономического развития регионов уже долгое время остаются в числе первоочередных в государственной политике. Пристальное внимание к ним со стороны руководства страны связано с тем, что от эффективности решения этой задачи зависит обеспечение не только социально-экономической стабильности, но и в конечном счете, безопасности всего государства.

В этом контексте, по мнению автора статьи, под социально-экономическим развитием следует понимать деятельность, нацеленную на решение комплекса государственных задач управления развитием региона как целостным объектом регулирования и включающую разнообразные инструменты такого управления.

Актуальность исследования феномена сбалансированного социально-экономического развития регионов обусловлена, с одной стороны, продолжающимся снижением эффекта реализации государственных программ социально-экономического развития регионов в условиях хронического дефицита необходимых ресурсов и усиления негативного влияния внешних факторов, а, с другой

стороны, тем, что при наличии большого количества разработанных экономической наукой подходов к социально-экономическому развитию на сегодняшний день не выработаны эффективные механизмы достижения устойчивости их развития. Также важно отметить тот факт, что современная практика управления процессом социально-экономического развития требует четких и детально проработанных прикладных решений, а современная экономическая наука в большинстве своем предлагает концептуальные теоретические решения, направленные на коренное улучшение ситуации в стратегической перспективе, тогда как в управлении регионами в последнее время наиболее востребованы актуальные решения имеющие тактический, оперативный характер.

Литература

1. *Игнатова Т.В., Павлюкова А.В.* Управление конкурентными преимуществами организаций Юга России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 11. Ч. 9. С. 1171 – 1173.
2. *Некрасов Н.Н.* Региональная экономика: теория, проблемы, методы. М., 1978. 344 с.
3. *Сигов В.И.* Региональная экономика, управление, планирование. Л.: Лен. фин-экон. ин-т, 1982. 74 с.
4. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2003. 496 с.
5. *Лексин В.Н., Швецов В.Н.* Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ»/URSS, 2009. 366 с.
6. Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник. Отв. ред. А.П. Горкин. Смоленск: Ойкумена, 2013. 328 с.
7. *Плисецкий Е.Л., Черкасов И.Л.* Региональная экономика. М.: КНОРУС, 2013. 272 с.
8. *Смолеев С.В.* Сбалансированное и комплексное развитие регионов // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 8(054). С. 92 – 96.
9. *Гаврилов А.И.* Региональная экономика и управление. Нижний Новгород: РАНХиГС, 2014. 571 с.
10. *Михеева Н.Н.* Региональная экономика и управление: Учебное пособие для вузов. Хабаровск: Изд-во РИОТИП, 2000. 399 с.
11. *Реймер Л.А.* Территориальное развитие как форма согласования экономических интересов и социальных ожиданий // Труды ИСА РАН. 2008. Т. 40. С. 30 – 47.
12. *Нуриева А.Р.* Региональная экономика и управление: учеб.-метод. пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. 44 с.

Sergeeva Nadezhda Vladimirovna Art. Lecturer, Department of Economics, Russian State University of Justice (69, Novocheryomushkinskaya st., Moscow, 117418, Russian Federation). E-mail: serna1963@yandex.ru

REVIEW OF APPROACHES TO THE CONCEPT OF BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract

Sustainable economic growth of the Russian Federation can be achieved only through a significant increase in the pace of balanced socio-economic development of its regions. The concept of «balanced development of the region» is widely spread in the scientific literature, but different authors interpret this concept depending on the context of their research and the sphere of scientific activity. The article discusses various approaches to the definition of the concept of «region», «balanced development of the region», which makes it possible to clarify these concepts for the implementation of its universality.

Keywords: *region, socio-economic development, balance, stability, economic growth, productive forces, economic activity, territorial commonalities, economic and geographical features.*

References

1. Ignatova T.V., Pavlyukova A.V. Upravlenie konkurentnymi preimushchestvami organizacij YUga Rossii // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 11. CH. 9. P. 1171 – 1173.
2. Nekrasov N.N. Regional'naya ekonomika: teoriya, problemy, metody. M., 1978. 344 p.
3. Sigov V.I. Regional'naya ekonomika, upravlenie, planirovanie. L.: Len. fin-ekon. in-t, 1982. 74 p.
4. Granberg A.G. Osnovy regional'noj ekonomiki. M.: GU VSHE, 2003. 496 p.
5. Leksin V.N., SHvecov V.N. Gosudarstvo i regiony. Teoriya i praktika gosudarstvennogo regulirovaniya territorial'nogo razvitiya. M.: Knizhnyj dom «LIBROKOM»/URSS, 2009. 366 p.
6. Social'no-ekonomicheskaya geografiya: ponyatiya i terminy. Slovar'-spravochnik. Otv. red. A.P. Gorkin. Smolensk: Ojkumena, 2013. 328 p.
7. Pliseckij E.L., CHerkasov I.L. Regional'naya ekonomika. M.: KNORUS, 2013. 272 p.
8. Smoleev S.V. Sbalansirovannoe i kompleksnoe razvitie regionov // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. 2013. № 8(054). P. 92 – 96.
9. Gavrilov A.I. Regional'naya ekonomika i upravlenie. Nizhnij Novgorod: RANHiGS, 2014. 571 p.
10. Miheeva N.N. Regional'naya ekonomika i upravlenie: Uchebnoe posobie dlya vuzov. Habarovsk: Izd-vo RIOTIP, 2000. 399 p.
11. Rejmer L.A. Territorial'noe razvitie kak forma soglasovaniya ekonomicheskih interesov i social'nyh ozhidanij // Trudy ISA RAN. 2008. T. 40. P. 30 – 47.
12. Nurieva A.R. Regional'naya ekonomika i upravlenie: ucheb.-metod. posobie. Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 2016. 44 p.