УДК 338.2 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-116-120

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Козлов Андрей Николаевич кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88). E-mail: ko-an-14@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается сущность транснационализации в специфике развития современного экономического состояния крупного транснационального корпоративного сообщества. Представляется процесс институциональных изменений транзитивной экономической стратегии особо привлекательным для крупного транснационального капитала. Эффективность транснационализации формируется через специфические возможности институционализации экономического потенциала транснациональных субъектов. В сложившихся современных экономических преобразованиях, показано усиление влияния транснационального корпоративного объединения, на факторы экономического потенциала интернационализированных хозяйствующих субъектов, которые формируют специфические экономические взаимоотношения.

Ключевые слова: *транснационализация, экономический потенциал, институциональная среда, транснациональные корпорации, экономический субъект, транснациональный капитал, интернационализация, трансформация, эффективность транснациональных компаний.*

Институционализация экономического потенциала в условиях транснационализации неразрывно связано с процессами трансформационного характера. Существенным результатом деятельности по своей мощности и динамике, является специфика современного состояния экономического развития крупных транснациональных компаний, которые формируют особое влияние на положение экономических сфер общественного развития. Движение к проблематике деятельности крупных транснациональных компаний и функционирование их в условиях различных экономических системах, разного уровня, рассматривается как специфическая деятельность, и как их существенное, многофакторное влияние, оказываемое ими на межгосударственные экономические взаимоотношения. Институционализация транснационализационных процессов приобретает сложное взаимодействие при принятии глобальной стратегии по реализации и осуществлению экономической деятельности [1, с. 17].

Формирование процессов транснационализационного направления, с изменениями в структуре общественного воспроизводства, показывает, что экономический потенциал крупных транснациональных компаний ориентирован на существенное взаимодействие всех сторон экономических отношений. Многие сферы общественного развития, а это научно-техническая, социально-экономическая, политическая, технологическая, информационная, интеллектуальная, культурная, духовная сферы жизнедеятельности, придают им в условиях современного экономического сообщества, фактор существенного влияния на процессы макроэкономического развития региона отдельной страны, или самостоятельного суверенного государства, которые не в силах сопротивляться экспансии крупным транснациональным компаниям.

Специфика транснационализационного подхода к реализации экспансии крупного транснационального капитала выражается в широких возможностях больших корпораций, а это, прежде всего, огромное воздействие на внутреннюю структуру самого правительства отдельной страны, ее политику в области экономической деятельности государства, налоговой, финансовой, таможенной, социальной, кредитной, денежной политики [2, с. 38]. Транснациональные корпорации приобретают структурное влияние в глобальном масштабе, на формирование цен, количество ресурсов, движение капитала, объемы производства, реализацию продукции, таможенные ставки, социальную инфраструктуру, политические интересы. Это в свою очередь оказывает специфическое влияние на уровень развития страны, ее экономический суверенитет, особенности взаимодействия государства с новой транснационализационной мировой элитой, в которой экономически не суверенные страны лишаются возможности реализации своих планов в хозяйственной жизни, как региона государства, так и всего самого государства.

Масштабы развития транснациональных корпораций показывают, что при установлении единого мирового правительства, возникают противоречия между властями крупных транснациональных компаниях и региональных менее результативных экономических субъектов, где движущей силой выступает региональная экономическая политика. В этих условиях транснационализация выступает как фактор усиленного развития региона, что дает возможность слиянию некоторых хозяйствующих субъектов для осуществления высоко конкурентного начала [3, с.85]. После такого слияния предпринимательские структуры обладают большой мощью при производстве и реализации товаров, продукции и услуг, и если случается банкротство одного из них, то это может привести к коллапсу некоторых национальных экономик. В международных экономических отношениях

это слияние позволяет воздействовать на современные государства через институциональные приоритеты экономического потенциала хозяйствующих субъектов, что приводит к появлению новых стратегий развития страны.

Трансформация крупных компаний осуществляется в пределах самого государства, так и вне его, через преодоление национальных границ экономических субъектов в сложных макроэкономических условиях. Роль транснационализации в преобразовании научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработках очень высока, это дает транснациональным компаниям возможность при проектировании, при производстве и реализации современных информационных технологий, осуществлять в процессе экономического превосходства, так необходимое конкурентное преимущество [4, с.46]. Наиболее существенное превосходство у них преобладает в тех странах, где находится развивающаяся и слабо развитая экономическая система. Крупнейшие и влиятельные транснациональные компании на сегодня находятся в США, Японии, Китае, Индии, Канаде, а совокупный доход этих компаний превышают объем ВВП любой их стран мирового сообщества.

Институциональная среда как преимущество крупных компаний, нивелирует деятельность остальных участников экономической деятельности, что приносит крупным компаниям, положительные моменты при реализации собственной стратегии развития в разных регионах мира. Особое место в структуре институциональной среды транснациональных корпораций, занимает фактор производственно-административной единицы в управлении компании, а именно техноструктура, которая преобладает над акционерами миноритарного и мажоритарного характера. Техноструктуру формируют управляющие разных уровней и подразделений, специалисты в области информационных технологий, инженеры, менеджеры, т.е. те, кто не владеет простыми и привилегированными акциями, а принимают управленческие решения, создают концепцию развития предприятия, производства, условий преобразования компании. При реализации концепции экономического развития транснациональных корпораций, институциональная среда дает новые возможности для техноструктуры, где она осуществляют всю свою деятельность в полном объеме, как для увеличения прибыли для предприятия, так и для сохранения всех обязательств перед компанией [5, с. 34].

Эффективность транснационализации способствует продвижению страны в процессы международной научно-производственной и научно-технической интеграции, что для самого государства определяется притоком новых инвестиционных проектов, инновационных преобразований, информационных технологий, интеллектуальных возможностей, технологических преимуществ, где активизируется предпринимательская деятельность, раскрываются и реализуются по новому, факторы производства, удовлетворяются экономические интересы хозяйствующих субъектов. Экономический результат деятельности крупных транснациональных корпораций воздействуют на извлечение и эксплуатацию ресурсов в отдельной стране, так и в региональных объединениях экономического взаимодействия при долгосрочных планах инвестирования в основной капитал предпринимательских структур. Транснационализационные изменения помогают развивать в условиях кризиса предупредительные меры для субъектов экономической деятельности, такие как диверсификация финансового капитала, рынка ценных бумаг, движение инвестиционного капитала, развитие инновационных приоритетов [6, с. 10].

Сущность институционализации экономического потенциала транснационального глобального предпринимательства, заключается в разработки концепции поглощения крупного капитала отдельных экономических субъектов в развивающихся странах, это позволяет им воздействовать на внутреннюю социально-экономическую политику, налоговую политику, финансовую политику. Внутренние экономические взаимоотношения в этих странах происходят при участии внешних субъектов, они способствуют развитию институционализации собственности, владение, ограничение, передача прав на имущества крупных предпринимательских структур [7, с. 61]. Возможности государства в таких отношениях не всегда регламентируются в законодательстве этой страны, что становится привлекательным для крупных транснациональных корпораций для выражения своих экономических интересов, а иногда и действия в секторе теневой, серой, криминальной экономики.

Технологические преобразования в условиях институционализации экономического потенциала реализуются через расширенное воздействие интеграционных преобразований хозяйствующих субъектов. Информационные технологические приоритеты, дают необходимые результаты в плане инновационной стратегии, где экономический потенциал раскрывается с большим количеством и качеством современных информационных продуктов, причем как для производителя информационных технологий, так и для потребителя. Уровень информатизации и интернетизации современного общества позволяют действовать крупным транснациональным компаниям по всему миру с большей экономической силой. Это приводит в некоторых регионах к монополизации рынка информационных технологий, информационных продуктов, информационных услуг, где главную роль в трансформации этого информационного сектора экономики играют крупные транснациональные корпорации.

Современный процесс транснационализации неразрывно связан с условиями глобализационного характера, где экономическими субъектами выступают специфические структурные межправительственные объединения. По своему влиянию, они часто превосходят национальные правительства отдельных стран, через которые им удается проводить эффективную экспансию транснационального капитала и ограничивать масштаб и возможности самих правительств. В институционализации трансграничности сильных корпораций, огромные возможности появляются у структурных подразделений международных финансовых институтов, а это МВФ, МБРР, что при определенной ситуации позволяет использовать транснациональным корпорациям огромные финансовые средства, манипулировать на рынке ценных бумаг, причем это происходит внутри самой страны, а также за ее пределами. В разное время, в сложных политико-экономических условиях, такие возможности приносят для крупных компаний большие дивиденды, которые направлены, в том числе и на развитие самих международных финансовых институтов [8, с.57].

Деятельность экономического субъекта в ситуации глобальных транснационализационных переменах, происходит в условиях необходимых для формирования положительных макроэкономических показателей, и как фактор постоянно изменяющейся, переходной экономической ситуации, влияет на глобальные системные институты по направлению развития транснациональных компаний. Движение в этих глобализационных процессах, осуществляется при помощи олигополистических картельных соглашений, которые дают всем участникам олигополистической структуры конкурентные преимущества. При этом сами субъекты особым образом воздействуют на миграцию рабочей силы, перемещение природных ресурсов, производственных ресурсов, материальных ресурсов, финансовых ресурсов, движению интеллекта, как фактора производства, что в итоге приносит для крупных транснациональных корпораций положительные результаты экономической деятельности.

Взаимосвязь наднациональных механизмов реализации экономического невмешательства в инновационную сферу у современных хозяйствующих субъектов, показывает характерную дееспособность транснационализационной направленности. Эти субъекты расширяют свои полномочия, стирая границы возможных ограничений инновационного развития регионального значения и тотального влияния на нововведения, обособленно владеют интеллектуальной собственностью, это придает транснациональным корпорациям фактор превосходства над другими конкурентными субъектами [9, с. 84]. В этот момент складывается устойчивое самовозрастание транснационального капитала, происходит эффективность разработанных программ инновационного развития, определяется вектор экономической деятельности в период кризисных явлений, выявляется организационные и институциональные возможности самих транснациональных компаний, усиливается роль инновационных преобразований, степень интеграционных взаимосвязей дает широкие перспективы управленческого, организационного фактора воздействия на инновационную деятельность компаний.

Поскольку инновационная стратегия компании всегда подвержена гибкому механизму циклических колебаний макроэкономической динамики, то это подразумевает системность в изменениях транснационализации, так как взаимопроникновение транснационального капитала может повлечь за собой вектор негативного развития из-за несогласования экономических интересов крупных транснациональных корпораций. Способность инновационной стратегии компании, в условиях динамики макроэкономических взаимоотношений, может прийти к увеличенному состоянию экономического потенциала через транснационализацию, что помогает реализовать перспективные экономические, жизнеспособные проекты в области инновационной деятельности. Институционализация перспективных проектов возможна и при участии межправительственных структурных объединений, а это хорошая возможность транснациональному крупному капиталу влиять на многие межправительственные взаимоотношения.

Тенденции транснационализационного вектора взаимоотношений приводят к укрупнению мелких и средних предпринимательских субъектов. Это позволяет использовать достижения научно-технического прогресса в своих интересах быстрее, чем это происходит в не транснационализационных взаимоотношениях. Передовые информационные технологии участвуют в концептуальном стратегическом преимуществе всех сферах интеллектуального, производственного, материального, экономического и финансового приоритетного развития транснациональных корпораций. Усиление во всех сферах деятельности научно-технического прогресса, в то же время помогает и раскрывает некоторые возможности в специализированных информационно-технологических условиях, справляться с объем проблем концентрации транснационального крупного капитала, который при необходимости реализует свои транснациональные интересы [10, с. 54].

Фактор преобразования транснациональных компаний, заключается в специфике транснационализации, и эти условия реализуются через институционализацию экономического потенциала среднего и крупного хозяйствующего субъекта предпринимательской деятельности. В ситуационных действиях, в крупных компаниях, иногда присутствует иррациональный подход к проблемам движения транснациональных факторов производства, а это, прежде всего перемещение современных

информационных ресурсов, перемещение интеллектуальной собственности, права на владение интеллектуальной собственностью, авторские открытия, правообладание на открытия не только индивидуальных лиц, но и целых государств. Часто мелкие компании, снижая трансакционные издержки, ведут свою деятельность в духе не всегда открытого рационального подхода, допуская в своей предпринимательской деятельности высокую долю неформального, серого, криминального теневого сектора.

Институционализация приоритетов трансформационного характера, определяет направление транснационализации экономического субъекта, через выход воспроизводственного процесса за границы суверенного государства, что в большой степени не всегда влияет на сохранность интеллектуальной собственности, индивидуальных ноу-хау, секретов производства, технологических открытий. Особое воздействие на сохранность интеллектуальных открытий, в специфичности транснационализационного действия, осуществляет патентные структурные организации внутри транснациональной корпорации. Это приводит к повышению конкурентоспособности на мировых площадках крупных игроков, а при необходимости усиливает значение региональных филиалов, отделений и структурных организаций транснациональной корпорации. Собственные интеллектуальные разработки не всегда осуществляются в положительном направлении для предприятия в краткосрочном периоде, что приводит к дополнительному воздействию на изыскание в этой области [11, с. 1007].

Привлекательность специфики интернационализации при увеличении количества крупных транснациональных корпораций, формируют высокую степень взаимопроникновения в организационные структуры небольших трастовых холдингов. Они подвержены агрессивной экономической политики крупного транснационального капитала, это воздействует на трастовые холдинги не всегда в положительном ключе, что характеризует их поведение на длительный период времени. Определяя планы по долгосрочному развитию, эти хозяйствующие субъекты реагируют на глубокую степень транснационализационной направленности, что существенно воздействует на слияние современных горизонтально-интегрированных компаний, где они непосредственно самостоятельно регулируют, а иногда и контролируют объемы промышленного производства, биржевые торговые операции, влияют на расширение ресурсного рынка мирового масштаба. В ситуации соединения этих субъектов, формируются гигантские интернационализированные корпорации, которые стремятся вести хозяйственную деятельность к расширению своего влияния на макроэкономические процессы при изменениях конъюнктурных колебаний.

Экономический потенциал интернационализированных компаний просматривается в воспроизводственных системах как фактор трансформационного становления, при которых они вовлечены в процессы транснационализационного развития экономических взаимоотношений. Институционализация сферы трансграничного взаимодействия, определяет функционирование целых подразделений средних и больших транснациональных корпораций. Интернационализация экономических взаимоотношений отражает новую парадигму транснациональной элиты, которая приводит действующие компании к длительной интеграции в свои мощные транснациональные структуры.

Устойчивые позиции среди динамичных переходных экономик мирового экономического сообщества на сегодняшний день, занимает наша страна. Перспективы нашей транзитивной экономической стратегии, является привлекательной для крупного транснационального капитала, чьи интересы выражаются не только в добычи и переработки природных сырьевых ресурсов, но и глубокое взаимодействие в интенсивно развивающихся отраслях нашего реального сектора экономики, а это нанотехнологии, космическая отрасль, атомная энергетика, атомное судостроение, авиационное машиностроение. Все это позволяет говорить, что Россия остается наиболее привлекательная и влиятельная страна, как самого регионального экономического пространства, так и процессов взаимоотношений мирового экономического сообщества.

Таким образом, специфичность транснационализации представляется как фактор эффективного макроэкономического развития транснациональных корпораций, в долговременном ситуационном периоде дается возможность являться лидером взаимодействия предпринимательских структур. Институционализация экономического потенциала транснациональных компаний реализуется в контексте переходной экономической системы, поэтому направление хозяйственной деятельности опирается на транзитивную модель экономического становления.

Литература

1. *Головина А.С.* Основные черты транснациональных корпораций // Журнал научных публикаций аспирантов. № 10. 2009. С. 16 – 21.
2. *Волобуев Н.В.* Роль и место государственных корпораций в современной экономике России // Проблемы теории и практики управления. 2013. № 7. С. 35 – 43.
3. Управление в социальной сфере: состояние, проблемы и тенденции развития. Монография / Под ред. Т.В. Игнатовой, С.П. Кюрджиева. Ростов н/Д: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. 200 с.
4. Совершенствование институциональных механизмов управления в промышленных корпорациях: сб. науч. тр. / ред. В.В. Титов, В.Д. Маркова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 352 с.

5. *Голикова Ю.А.* Транснациональные корпорации: определение сущности и характеристика деятельности в современных условиях // Вестник НГУ. Сер. Соц.-экон. науки. 2010. Т. 10. Вып.4. С. 32 – 39.
6. *Лукьянович Н.Е.* Направленность и последствия политической деятельности транснациональных корпораций // Экономист. 2016. № 5. С. 3 – 13.
7. *Филиппов В.А., Богатырева Л.В.* Аналитические центры и транснациональные корпорации; Российская акад. наук, Ин-т проблем упр. им. В. А. Трапезникова. М.: URSS, 2009. 151 с.
8. *Козлов А.Н.* Транснационализация субъектов в специфицировании инновационной привлекательности // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. 2018. № 1 (45). С. 56 – 61.
9. *Самошкова Л.Д.* Революционный характер институциональных изменений в переходной экономике на примере России и их последствия для общества // Проблемы региональной экономики. 2015. № 31. С. 81 – 89.
10. *Кирильчук О.В.* Институциональные изменения как условие повышения конкурентоспособности экономики // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 53 – 55.
11. *Симонин П.В., Алексеенко В.Б., Богачева Т.В.* Институционализация социального корпоративизма и конфликтов в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1. С. 1006-1009.

Kozlov Andrey Nikolaevich, Candidate of economic Sciences, senior lecturer of the Department of political economy and economic policy, Southern Federal University (88, M. Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). Email: ko-an-14@mail.ru

EFFICIENCY OF TRANSNATIONALIZATION AS A FACTOR OF INSTITUTIONALIZATION OF ECONOMIC POTENTIAL

Abstract

The article deals with the essence of transnationalization in the specifics of the development of the modern economic state of a large transnational corporate community. The process of institutional changes in the transitive economic strategy is particularly attractive for large transnational capital. The effectiveness of transnationalization is formed through the specific possibilities of institutionalization of the economic potential of transnational entities. In the current economic transformations, the strengthening of the influence of transnational corporate associations on the factors of economic potential of internationalized economic entities, which form specific economic relationships, is shown.

Keywords: *transnationalization, economic potential, institutional environment, transnational corporations, economic entity, transnational capital, internationalization, transformation, efficiency of transnational companies.*

References

1. Golovina A.S. Osnovnye cherty transnacional'nyh korporacij // ZHurnal nauchnyh publikacij aspirantov. № 10. 2009. P. 16 – 21.
2. Volobuev N.V. Rol' i mesto gosudarstvennyh korporacij v sovremennoj ekonomike Rossii // Problemy teorii i praktiki upravleniya. 2013. № 7. P. 35 – 43.
3. Upravlenie v social'noj sfere: sostoyanie, problemy i tendencii razvitiya. Monografiya / Pod red. T.V. Ignatovoj, S.P. Kyurdzhieva. Rostov n/D: YURIU RANHiGS, 2018. 200 p.
4. Sovershenstvovanie institucional'nyh mekhanizmov upravleniya v promyshlennyh korporaciyah: sb. nauch. tr. / red. V.V. Titov, V.D. Markova. Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2013. 352 p.
5. Golikova YU.A. Transnacional'nye korporacii: opredelenie sushchnosti i harakteristika deyatel'nosti v sovremennyh usloviyah // Vestnik NGU. Ser. Soc.-ekon. nauki. 2010. T. 10. Vyp.4. P. 32 – 39.
6. Luk'yanovich N.E. Napravlennost' i posledstviya politicheskoj deyatel'nosti transnacional'nyh korporacij // Ekonomist. 2016. № 5. P. 3 – 13.
7. Filippov V.A., Bogatyreva L.V. Analiticheskie centry i transnacional'nye korporacii; Rossijskaya akad. nauk, In-t problem upr. im. V. A. Trapeznikova. M.: URSS, 2009. 151 p.
8. Kozlov A.N. Transnacionalizaciya sub"ektov v specificirovanii innovacionnoj privlekatel'nosti // Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza. Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom. 2018. № 1 (45). P. 56 – 61.
9. Samoshkova L.D. Revolyucionnyj harakter institucional'nyh izmenenij v perekhodnoj ekonomike na primere Rossii i ih posledstviya dlya obshchestva // Problemy regional'noj ekonomiki. 2015. № 31. P. 81 – 89.
10. Kiril'chuk O.V. Institucional'nye izmeneniya kak uslovie povysheniya konkurentosposobnosti ekonomiki // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. № 8. P. 53 – 55.
11. Simonin P.V., Alekseenko V.B., Bogacheva T.V. Institucionalizaciya social'nogo korporativizma i konfliktov v Rossijskoj Federacii // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2017. № 10-1. P. 1006-1009.