УДК 33 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-3-248-253

РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УЧЕТА ОРГАНИЗАЦИИ

Мохаммед Ширин Азиз аспирант, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42). E-mail: shirinaziz70@mail.ru

Аннотация

Для обеспечения комплексного анализа, количественной оценки, отражающей влияние деятельности организации на природные ресурсы, необходимо разработать учетно-экологическую модель, результатам использования которой следует стать обязательным дополнением к финансовым отчетам и аудиторским проверкам, характеризующим экономическую деятельность субъекта. В данной статье представляется модель экологического учета, основной целью которой является отражение балансовых соотношений между экологической и экономической составляющими коммерческой деятельности организации.

Ключевые слова*: экологический учет, природоохранные затраты, ситуационно-матричное моделирование, экологические активы, экологические обязательства, управленческое решение, экологические капитальные объекты, экологический мониторинг, внеоборотные активы.*

Для отражения экологических параметров деятельности организаций применима модель бухгалтерского учета и отчетности. Важным фактором следования вектору устойчивого развития в разрезе организаций в современных условиях признаётся экологическая эффективность деятельности пользователя экологическими активами и её сопоставимость с финансовыми результатами функционирования организации, измерение которых потенциально возможно только в условиях ведения досконального экологического учета, а всестороннее информирование стейкхолдеров достигается посредством представления интегрированной отчетности с раскрытием в ней экологической компоненты.

Основным вектором в части учета природоохранных расходов является совершенствование системы распределения экологических затрат, в т.ч. системы учета скрытых издержек на природные ресурсы. Исходя из технологических и организационных особенностей организации, природоохранные расходы могут изменяться, но возникают абсолютно во всех отраслях экономики.

Затраты на охрану окружающей среды отражаются в стоимостной форме совокупности по всем видам природных ресурсов, необходимых для осуществления охраны экологической инфраструктуры. Нерациональная модель потребления, вызываемая множеством факторов, снижает эффективность производств, стремящихся удовлетворить потребность рынка. Деятельность каждой организации неизбежно связано с эксплуатацией экологических активов. Расходы на возмещение и предотвращение экологического вреда организации состоят из капитальных и текущих экологических расходов.

Затраты на разработку и внедрение возобновляемых источников энергии, новых экологически безопасных технологий, на создание новых и реконструкцию эффективно существующих природоохранных основных фондов относят к капитальным экологическим расходам [1]. Капитальные объекты экологического назначения могут эксплуатироваться организацией:

- исключительно для мероприятий, направленных на экологическую безопасность окружающей среды, например такие объекты как, аппараты по контролю концентрации вредных веществ и их утилизации, вентиляторы и фильтры по очистке воздуха, сооружения по очистке производственных стоков;

- как объекты производственного назначения, включающие отдельные технологические решения, в т.ч. наилучшие доступные технологии (НДТ), в контексте нормативно-правовых актов Европейского Союза (ЕС), направленные на экологическую безопасность производства, продукции и/или охрану природных ресурсов.

Кроме того, классификация экологических капитальных объектов возможна по видам ликвидируемого загрязнения экологических активов, а также по объектам природных ресурсов, например, вложения в охрану земельных угодий и на рекультивацию земли, в охрану недр, в охрану воздушного, водного бассейнов, и других сред. В утвержденном законодательно Плане счетов отсутсвуют счета, на которых бы аккумулировались экологические активы. Поэтому возникает необходимость создания аналитических счетов, которые будут отражать количественную оценку использованных хозяйствующим субъектом природных ресурсов.

В общей сумме других капитальных затрат по обычным видам деятельности экологические затраты капитального характера отражаются на бухгалтерском счете 08 «Вложения во внеоборотные активы». Экологические расходы на приобретение объекта внеоборотных активов природоохранного назначения учитывают по дебету счета 08. С кредита счета 08 стоимость объектов основных средств или нематериальных активов, принятых в эксплуатацию, списывают в дебет счета 01 «Основные средства» или 04 «Нематериальные активы» [2]. Учитывая достаточность имеющихся счетов для целей финансового учета, заметен их дефицит для организации экологического учета. Для экологического учета важно ввести счета по расчету затрат на возмещение экологического вреда, на которых могут накапливаться расходы организации по восстановлению использованных природных активов.

Контроль над общим состоянием экономического положения организации проводится посредством мониторинга показателей экологической эффективности. Экологические расходы, связанные с осуществлением контроля над применением оборудования природоохранного назначения и определения уровня безопасности окружающей среды, с эксплуатационной деятельностью объектов внеоборотных активов природоохранного характера, по совместному использованию организациями региона природных ресурсов и другие аналогичные затраты относят к текущим экологическим расходам [3]. Экологический учет не имеет обязательной основы, поэтому зачастую несет добровольный характер и преследует цель подтверждения соответствия конкретным экологическим стандартам. Аналитические показатели текущих экологических расходов могут раскрываться по следующим статьям: материальные запасы (затраты на материалы, топливо, энергию), амортизация, оплата труда включая социальные начисления персоналу по работам, связанным с обезвреживанием опасного воздействия производства и прочей деятельности человека на окружающую среду, экологическим мониторингом, с управлением природоохранной деятельностью и другими аналогичными расходами [4].

Наличие интегрированной отчетности и все возрастающее повышение внимания к ней со стороны стейкхолдеров стимулирует деятельность, связанную с разработкой методов и технологий учета природоохранной и социальной деятельности организаций таким образом, чтобы полученная методика воспроизводила необходимые качественные и количественные характеристики в разрезе финансовых показателей организации.

Текущие экологические расходы организации систематизируют как:

- явные экологические расходы, состоят из расходов, которые возможно свободно выделить из общей суммы текущих расходов по обычным видам деятельности организации, составляющих себестоимость, и отнести непосредственно по статьям определенных мероприятий экологического характера. К явным природоохранным расходам организаций относятся затраты на эксплуатацию отдельных установок, агрегатов и сооружений, служащих экологической безопасности, а также затраты на их капитальный ремонт.

- скрытые текущие экологические расходы на мероприятия по сохранению экологической безопасности напрямую определить непросто, т.к. они включены в состав других комплексных расходов по обычным видам деятельности или представляют собой расходы двойного назначения и кроме того в прямых или косвенных расходах самостоятельно не отражаются. Так, например, дополнительные расходы на экологически чистое сырье и материалы или приспособления природоохранного свойства, непосредственно встроенные в технологический процесс [5]. В таком случае скрытые расходы на экологическую безопасность окружающей среды определяют из отдельных статей производственных расходов расчетным методом на основании резолюции ответственных лиц.

В бухгалтерском учете текущие экологические расходы принимаются в общем порядке, установленном для финансового учета текущих затрат по обычным видам деятельности. Так, их включают в себестоимость продукции, однако самостоятельно в системе финансового учета не отражают. При отсутствии аналитического учета экологические расходы затруднительно идентифицировать в общей совокупности затрат организации по обычным видам деятельности. Произведенные и принятые в отчетном периоде скрытые текущие экологические расходы по причине отсутствия в действующем плане счетов экологических показателей, необходимых для целей экологического учета отражают в составе расходов по обычным видам деятельности по дебету счетов 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» для производственных организаций и счет 44 «Расходы на продажу» для торговых организаций и кредиту счетов расчетов (экологических пассивов) [6]. Модели финансового и экологического учета имеют схожую структуру, что обусловлено сущностью учета в целом.

Наличие аналитической информации в рамках экологического учета значимо не только для того, чтобы раскрыть, сколько затрачено в процессе деятельности производства, но и на какие цели эти затраты произведены. То есть учитывать затраты по направлениям и по отношению их к технологическому процессу с целью контроля состава текущих экологических расходов по местам произ-

ведения природоохранных затрат и для расчета себестоимости готовой продукции. Построение учетно-экологической модели требует понимания нормативно-законодательной среды исследуемой области в пределах конкретного государства, а также системы стандартов, международных соглашений и иной рекомендательной литературы, которая является основой учета в некоторых странах, а также может найти применение на территории России.

Таким образом, одним из значимых векторов совершенствования экологического учета затрат на предотвращение угрозы и восстановление экологической безопасности окружающей среды организации является разработка аналитических статей, отражающих расходы на возмещение и предотвращение экологического вреда производством в составе прямых и косвенных расходов по экологическому учету природоохранных затрат. Или, как вариант, внедрение в существующий бухгалтерский учет организации отдельного обобщающего счета, аналитические счета к которому соответствовали бы статьям экологических расходов, применяемым в организации. С целью системного отражения экологического учета природоохранных затрат предлагается ввести в действующий рабочий план счетов бухгалтерского учета организаций резервные счета третьего раздела «Затраты на производство» национального Плана счетов.

Таким образом, интеграция экологического учета в финансовый учет включает раскрытие затрат на природоохранную деятельность в группе собирательно-распределительных счетов, как отражено в табл. 1.

Таблица 1

Классификация бухгалтерских счетов экологического учета природоохранных затрат

Наименование счета	Номер счета	Номер и наименование субсчета
Расходы на формирование экологической политики	30	1. расходы на канцелярские товары и хозяйственные нужды; 2. расходы на оплату труда; 3. обязательные страховые взносы; 4. расходы на содержание офисной техники; 5. прочие расходы на формирование экологической политики
Расходы на внедрение природоохранных мероприятий в процесс управления	31	1. расходы на поддержание внутренних и внешних экологических коммуникации; 2. расходы на экологическое обучение и аттестацию работников; 3. расходы на оплату труда, относящиеся к внедрению природоохранных мероприятий; 4. обязательные страховые взносы; 5. расходы на ведение государственной экологической отчетности; 6. прочие расходы на внедрение природоохранных мероприятий
Расходы на экологическое планирование бизнес-процессов организации	32	1. расходы на амортизацию, техническое обслуживание и ремонт природоохранных основных средств; 2. расходы на заработную плату работникам, осуществляющим экологическое планирование; 3. обязательные страховые взносы; 4. материальные затраты; 5. топливные затраты; 6. энергетические затраты; 7. прочие расходы на экологическое планирование бизнес-процессов организации
Расходы на экологический мониторинг	33	1. амортизация контрольно-измерительного оборудования; 2. расходы на заработную плату персонала, контролирующего экологическую деятельность; 3. обязательные страховые взносы; 4. расходы на оплату услуг и работ сторонних организации в отношении экологического мониторинга; 5. прочие расходы на экологический мониторинг
Расходы на выявление, возмещение и ликвидацию последствий вмешательства в окружающую среду	34	1. внешние затраты, связанные с экологической опасностью производства; 2. Внутренние затраты организации на выявление, возмещение и ликвидацию последствий экологического ущерба

Текущие экологические расходы понесенные на восстановление и предотвращение экологической безопасности рекомендуется учитывать по дебету счетов затрат в разрезе статей затрат по природоохранным мероприятиям. Базой распределения природоохранных затрат при их списании может являться заработная плата основных производственных рабочих или объемы произведенной

продукции [7]. В целом активные объекты экологического учета, в том числе его пассивы интегрированы в традиционный бухгалтерский учет при помощи аналитики по субсчетам, как показано в табл. 2.

Таблица 2

Интеграция экологического учета в бухгалтерский учет

Наименование счета	Номер счета	Номер и наименование субсчета
Основные средства	01	9. ОС природоохранного значения;
Нематериальные активы	04	9. НМА природоохранного значения;
Вложения во внеоборотные активы	08	9. внеоборотные вложения природоохранного значения;
Материалы	10	12.запасы экологически чистого сырья;
Готовая продукция	43	9. запасы экологически чистой продукции;
Данные в таблице 1	30-34	экологические затраты;
Расходы будущих периодов	97	9. природоохранные расходы будущих периодов;
Расчеты по операциям природоохранного назначения	61	1. долгосрочные обязательства по капитальным экологическим расходам; 2. задолженность по экологическим платежам; 3. задолженность за товары, работы, услуги экологического назначения
Экологический резервный капитал	85	экологические резервы;
Резервы предстоящих расходов	96	9. резервы предстоящих природоохранных расходов
Доходы будущих периодов	98	9. экологические доходы будущих периодов;

Как видно, в табл. 2 введены дополнительно резервные счета бухгалтерского учета 61 «Расчеты по операциям природоохранного назначения» и 85 «Экологический резервный капитал», что позволяет отразить полный круг движения стоимости, связанной с экологической безопасностью с целью прогнозирования экологического состояния организации и управления ее экологическими активами и обязательствами.

В случае если организация по итогам отчетного периода отразила экологическую эффективность, ей следует осведомить общественность о полученных результатах проведенных природоохранных мероприятий в связи с существующим ростом заинтересованности общественных организаций на всех уровнях проблемами восстановления природных ресурсов и устойчивого развития. Заинтересованные лица используют отчетность, содержащую экологические показатели, для достоверного прогноза движения денежных средств и принятия инвестиционных решений, а также решений по кредитованию. Оценка эффективности природоохранных мероприятий требует внедрения досконального учета затрат на природоохранную деятельность и их результатов. При этом оценочные, в том числе фондокорректирующие показатели следует вводить только такие показатели, по которым возможно ведение достоверного учета [8].

Существующие методики оценки данных экологического учета в основном акцентируются на одной ключевой существующей проблеме, что в результате не всегда дает возможность учесть все потенциальные последствия принимаемых управленческих решений. Данный факт проявляется как следствие игнорирования значимости системного подхода к оценке данных экологического учета, как к действию, учитывающему как прямые последствия решений, так и косвенное влияние выбранного альтернативного решения на финансовое и политическое состояние организации [9-10]. Оценку данных экологического учета следует формировать на предварительно построенной экономико-математической модели бухгалтерского учета, в которую входит, в том числе начисление экологических платежей, и позволяющей анализировать влияние экологической деятельности организации на ее финансовые результаты. Современная адаптивная модель оценки данных экологического учета, должна своевременно реагировать на изменение эндогенных и экзогенных факторов, содержать потенциал для оценки возможных выгод или убытков от систематических изменений на законодательном уровне или в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

Экологический учет, основанный на матричной алгебре, обладает преимуществом над традиционным, поскольку передает системное представление об учетных событиях и экологическому состоянию организации, свободно реализуется с помощью элементарных инструментов компьютеризации.

Трансформация ситуационно-матричной модели оценки данных экологического учета, относящимся к финансовой деятельности организации, предполагает своевременное и достоверное формирование балансовых регистров, в которых показатели финансово-хозяйственной деятельности тесно между собой связаны и представлены в относительных величинах к прогнозируемой

экзогенной переменной. В зависимости от способа решения поставленной задачи устанавливается прогнозируемая переменная в соответствии: планируемому уровню доходов организации, объему выпускаемой продукции, себестоимости выпускаемой продукции, объему основных средств, сумме начисленной заработной платы объему продаж или другим ключевым показателям [11].

Ситуационно-матричное моделирование при условии его применения как одного из методов оценки данных экологического учета, с учетом уже известных инструментов оптимизации, позволяет найти решение отмеченных в настоящем исследовании задач.

Финансовый учет с информационно-технологической позиции решает две ключевые задачи:

- сбор, таксировка и формирование первичной учетной информации;
- преобразование первичной учетной информации в различные сводные балансовые отчеты.

Журнал фактов хозяйственной жизни с указанием корреспонденции счетов и сумм операций является следствием решения первой задачи. Экономические события, как показывает практика, несмотря на жесткую регламентацию, возможно отразить различными вариантами корреспонденций счетов. Однако, вторая ключевая задача финансового учета – формирование сводных балансовых отчетов заданной структуры на основании данных журнала фактов хозяйственной жизни должна решаться однозначно, так как на нее влияет свод законов и правил методологии бухгалтерского учета, в независимости от применяемых технических средств и формы ее исполнения.

Таким образом, экологический учет представляет собой специфический вид финансового учета, о чем свидетельствует сходство их моделей. Главная направленность экологического учета заключается в оценке организации на предмет соответствия определенным стандартам, но не отображает мнение стейкхолдера о достоверности экологической отчетности. Разработанная матричная модель обеспечивает ясное представление о проводимой ресурсовосстановительной деятельности организации, а, следовательно, способствует облегчению процесса экологического аудита. Положения ситуационно-матричной бухгалтерии делают предложенную модель независимой от национальных особенностей.

Литература

1. *Убонова Д.З.* Учет экологической составляющей при оценке эффективности инвестиционных проектов в республике Бурятия // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2018. № 1 (29). С. 145 – 149.
2. *Фролова И.В., Погорелова Т.Г.* Финансовый анализ субъекта предпринимательства – фактор экономического роста // В сб.: Экономическое развитие России: ловушки, развилки и переосмысление роста материалы Международ. науч.-практ. конф. Под ред. И.В. Шевченко. 2017. С. 231 – 234.
3. *Вегера С.Г.* Оценка и бухгалтерский учет экологических аспектов деятельности организации // Бухгалтерский учет и анализ. 2016. № 8 (236). С. 48 – 54.
4. *Масько Л.В.* Бухгалтерский учет и аудит экологических активов и обязательств // Учреждение образования «Полоцкий государственный университет». Новополоцк, 2015. 224 с.
5. *Сердюкова Е.В., Есакова Е.Е., Гальчева Д.Д.* Бухгалтерский экологический учет как инструмент формирования эколого-экономической информации в системе управления предприятием // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. № 4 (23). С. 178 – 182.
6. *Погорелова Т.Г.* Влияние экономических методов на повышение эффективности аграрного бизнеса // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 6-2 (65). С. 111 – 113.
7. *Frolova I.V., Pogorelova T.G., Lebedeva N.U., Matytsyna T.V., Polenova A.U.* Improving the efficiency of hotel business through the use of tax alternatives // В сборнике: Financial and Economic Tools Used in the World Hospitality Industry Proceedings of the 5th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism and Hospitality. 2018. С. 29 – 34.
8. *Епифанцева Е.И.* О значении экологического учета в системе управления природоохранными расходами // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т.6, №3. Электронный ресурс. Режим доступа: URL: http://eizvestia.isea.ru/
9. *Мохаммед Азиз Ш.* Учетные инструменты экологического менеджмента в координатах устойчивого развития // В сборнике: Развитие экономики в эпоху цифровых технологий Сборник научных статей. Ростов-на-Дону, 2018. С. 244 – 249.
10. *Игнатова Т.В., Микрюкова М.Ю., Мнацаканова Э.Р.* Институциональное оформление практик импортозамещения в контексте экологического менеджмента территории // Вестник Евразийской науки. 2019. № 1. С. 17.
11. *Frolova I.V., Pogorelova T.G., Likhatskaya E.A., Matytsyna T.V.* Harmonization of the tax portfolio of an organization by means of situational matrix modeling // В сборнике: Managing Service, Education and Knowledge Management in the Knowledge Economic Era – Proceedings of the Annual International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism and Hospitality, SERVE 2016 4th. 2017. С. 69 – 74.

Mohammed Shirin Aziz, graduate student, Southern Federal University (105/42, B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: shirinaziz70@mail.ru

DEVELOPMENT OF TOOLS TO MEASURE INDICATORS OF ENVIRONMENTAL ACCOUNTING OF THE ORGANIZATION

Abstract

To ensure a comprehensive analysis, quantitative assessment, reflecting the impact of the organization's activities on natural resources, it is necessary to develop an environmental accounting model, the results of which should be a mandatory addition to the financial reports and audits characterizing the economic activity of the entity. This article presents a model of environmental accounting, the main purpose of which is to reflect the balance relations between the environmental and economic components of the organization's commercial activities.

Keywords: *ecological account, nature protection expenses, situational and matrix modeling, ecological assets, ecological obligations, management decision, ecological capital objects, environmental monitoring, non-current assets.*

References

1. Ubonova D.Z. Uchet ekologicheskoj sostavlyayushchej pri ocenke effektivnosti investicionnyh proektov v respublike Buryatiya // Vestnik Buryatskogo nauchnogo centra Sibirskogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk. 2018. № 1 (29). P. 145 – 149.
2. Frolova I.V., Pogorelova T.G. Finansovyj analiz sub"ekta predprinimatel'stva – faktor ekonomicheskogo rosta // V sb.: Ekonomicheskoe razvitie Rossii: lovushki, razvilki i pereosmyslenie rosta materialy Mezhdunarod. nauch.-prakt. konf. Pod red. I.V. SHevchenko. 2017. P. 231 – 234.
3. Vegera S.G. Ocenka i buhgalterskij uchet ekologicheskih aspektov deyatel'nosti organizacii // Buhgalterskij uchet i analiz. 2016. № 8 (236). P. 48 – 54.
4. Mas'ko L.V. Buhgalterskij uchet i audit ekologicheskih aktivov i obyazatel'stv // Uchrezhdenie obrazovaniya «Polockij gosudarstvennyj universitet». Novopolock, 2015. 224 s.
5. Serdyukova E.V., Esakova E.E., Gal'cheva D.D. Buhgalterskij ekologicheskij uchet kak instrument formirovaniya ekologo-ekonomicheskoj informacii v sisteme upravleniya predpriyatiem // Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya. 2016. № 4 (23). P. 178 – 182.
6. Pogorelova T.G. Vliyanie ekonomicheskih metodov na povyshenie effektivnosti agrarnogo biznesa // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2018. № 6-2 (65). P. 111 – 113.
7. Frolova I.V., Pogorelova T.G., Lebedeva N.U., Matytsyna T.V., Polenova A.U. Improving the efficiency of hotel business through the use of tax alternatives // V sbornike: Financial and Economic Tools Used in the World Hospitality Industry Proceedings of the 5th International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism and Hospitality. 2018. P. 29 – 34.
8. Epifanceva E.I. O znachenii ekologicheskogo ucheta v sisteme upravleniya prirodoohrannymi raskhodami // Izvestiya Irkutskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoj akademii. 2015. T.6, №3. Elektronnyj resurs. Rezhim dostupa: URL: http://eizvestia.isea.ru/
9. Mohammed Aziz SH. Uchetnye instrumenty ekologicheskogo menedzhmenta v koordinatah ustojchivogo razvitiya // V sbornike: Razvitie ekonomiki v epohu cifrovyh tekhnologij Sbornik nauchnyh statej. Rostov-na-Donu, 2018. P. 244 – 249.
10. Ignatova T.V., Mikryukova M.YU., Mnacakanova E.R. Institucional'noe oformlenie praktik importo-zameshcheniya v kontekste ekologicheskogo menedzhmenta territorii // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2019. № 1. P. 17.
11. Frolova I.V., Pogorelova T.G., Likhatskaya E.A., Matytsyna T.V. Harmonization of the tax portfolio of an organization by means of situational matrix modeling // V sbornike: Managing Service, Education and Knowledge Management in the Knowledge Economic Era – Proceedings of the Annual International Conference on Management and Technology in Knowledge, Service, Tourism and Hospitality, SERVE 2016 4th. 2017. P. 69 – 74.

УДК 338.246.4 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-3-253-259

ОПТИМИЗАЦИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СФЕРЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ РФ

Байрамова Эсмира Гурбан кызы аспирант кафедры экономики, Российский государственный университет правосудия (117418, Россия, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69). E-mail: econom@rsuj.ru

Аннотация

В статье изложены результаты исследования целесообразности межрегиональной интеграции. По результатам изучения выявлены ведущие показатели интеграционного потенциала региональных целевых программ развития. Приведена матричная модель оптимизации интеграционного процесса, учитывающая неравномерность получения перспективных результатов целевого регионального развития. Доказано, что партнерство регионов в целевом развитии территорий является более предпочтительным, чем реализация локальных стратегий.

Ключевые слова: *регион, инновации, интеграция, потенциал, управление, ресурсы, критерии, оптимизация, программно-целевое управление.*

В соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 №172-ФЗ, каждый регион РФ должен иметь целевую программу (РЦП) комплексного долгосрочного социально-экономического развития, сутью оптимизации которой является получение максимального позитивного общенационального эффекта как согласованного