2. Kayl I.I., Epinina V.S., Bakhracheva Y.S., Velikanov V.V., Korobova S.I. Effectiveness and efficiency of pub-lic management of socio-economic processes at the city level // Overcoming Uncertainty of Institutional Environment as a Tool of Global Crisis Management. 2017. P. 185-190.
3. Ignatova T.V., Ashirova M.N. Rynochnaya racionalizaciya predostavleniya gosudarstvennyh uslug // FES: finansy, ekonomika, strategiya. 2015. № 2. P. 30-35.
4. Plotnikova N.A. Osobennosti vzaimodejstviya biznesa i vlasti v regulirovanii social'no-ekonomicheskih problem territorii // Koncept. 2014. № S28. P. 56-60.
5. GR i lobbizm: teoriya i tekhnologii / Pod red. A.V. Achkasovoj, I.E. Mintusova, O.G. Filatovoj. M.: Izdatel'stvo YUrajt, 2015. 315 p.
6. Rubcova N.V., CHumakova L.P. Nekotorye osobennosti pravovogo regulirovaniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti v kontekste cifrovoj ekonomiki // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2018. № 8. P. 94–98.
7. Kajl' YA.YA., Lamzin R.M., Epinina V.S. GR-menedzhment: realii i perspektivy razvitiya // Fundamental'nye issledovaniya. 2016. № 9-3. P. 597–600.
8. Morozova N.I. Perspektivy uchastiya chastnogo sektora v reshenii social'no-ekonomicheskih zadach na gosudarstvennom i municipal'nom urovnyah // Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya. 2013. №9. P. 21–29.
9. Ignatova T. V., Goncharova, O. YU., Lozovova L. A. Publichnoe upravlenie innovaciyami v predprinimatel'stve i obrazovanii // European journal of Social Sciences. 2014. № 8 (1). P. 440–448.
10. SHohnekh A.V., Telyatnikova V.S., Nasonova L.I. Cifrovaya ekonomika: teoriya i metodologiya integracii sub"ektov v elektronno-cifrovoe predprinimatel'skoe pole. Ufa: AETERNA, 2018. 170 p.

УДК 331.1:316.45 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-2-72-79

УПРАВЛЕНИЕ НОВЫМИ ОСОБЫМИ ЗНАНИЯМИ ПЕРСОНАЛА – ПАРАДИГМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Овчаренко Георгий Васильевич доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Некрасова Виктория Витальевна кандидат экономических наук, зав. кафедрой менеджмента, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Ларкина Наталья Георгиевна кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и коммуникаций в бизнесе, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42). E-mail: nat1-la@yandex.ru

Аннотация

В статье обозначена значимость и необходимость инновационного управления особыми знаниями персонала руководителями инновационной организации. Отражен опыт ООО «КЗ "Ростсельмаш"» по воссозданию производственной науки с целью постоянного обновления интеллекта организации в контексте умений ее руководителей не только мотивировать персонал, но и привлечь его в управление на основе научных методов.

Ключевые слова: *процесс-инновации, самореализация, управление знаниями, инновационное развитие, инновационное мышление, духовное единство коллектива, инновационное производство, креативное управление, научный подход.*

Ключевым фактором развития ***инновационного интеллектуального*** *потенциала* организации становится *инновационная модель* ***управления знаниями***, которая выступает ***самообучающейся*** системой для повышения гибкости *процесс-инноваций* с тонким *умением руководителей улавливать* изменения ситуации – *спрос инноваций*, которые обязаны *осознавать* необходимость *управления человеческими знаниями* на основе *инновационной философии* бизнеса – *неомиссии и общности интересов* участников процессов реализации *инновационной деятельности* (рис. 1) [1].



Рис. 1. Инновационное управление знаниями – источник инновационной активности

Одновременно *растет взаимовлияние новых* ***ценностей управления*** и *знаний персонала*, предопределяющих *ключевую роль человека* в *инновационном* производстве с *инновационной культурой* в организации, то есть рождается ***новационно-социальное партнерство*** – ***НОО*миссия***.

Еще Ф.М. Достоевский показал, что человек живет, прежде всего, в мире идей и ценностей, и только устоявшаяся система базовых ценностей и предпочтений дает *возможность человеку* подняться над обстоятельствами, *найти новую перспективу* развития, создавая *новую социальную модель поведения*, которая становится источником *обновления* самого ***социального*** бытия организации.

В связи с этим происходит становление *новой парадигмы* производственной и экономической *демократии,* новая форма стимулирования *свободы творчества,* обеспечивающая *прямое соучастие* работников организации не только в принятии управленческих решений, но и в собственности. *«Феномен соучастия»* – это превращение *демократии соучастия* в *организацию с самоуправлением.*

Авторы отмечают, что анализ вышеизложенного показывает, что ***инновационное управление* знаниями** становится *социально-стратегическим* ресурсом национального *инновационного развития*, при котором руководители-организаторы должны быть с ***инновационно-****аналитическим* ***мышлением***:

– *творческая* направленность деятельности;
– *восприимчивость* персонала к инновациям;
– *инновационные знания* в сочетании с инновационно-цифровыми технологиями;
– *гибкость* ***умений*** руководителей работать в кросс-команде;
– *уметь организовать* взаимосвязи в кризисной ситуации.

В этой связи пришло время создания ***инновационно****-стратегических отечественных институтов* для организации *креативного* управления не только *особыми* ***знаниями***, но и ***нужной*** *квалификацией* персонала в сферах: *технологии* конструирования, *инновационного управления*, эвристической логики, *этики культуры* и экологии и других профессиях, определяющих вектор ***инновационного производства*** во всех отраслях экономики. В результате ***понимание*** *управляемости* особыми знаниями всех сотрудников заставляет руководителей брать на себя *ответственность* за их *развитие, обновление* и *диффузию* на всех уровнях деятельности (рис. 2) [1].



Рис. 2. Структурный аспект ***микро****инновационной кооперации знаний*

Такой *научный* подход предопределяет *восприимчивость персонала отраслевой промышленности к созданию новшеств,* которая характеризуется*:*

– *социальностью* – создание новых ценностей, традиций и партнерства;

– *психологичностью* – формирование креативной обстановки в коллективе;

– *организационностью* – гибкость структур управления на основе гуманности;

– *информационностью* – привлечение персонала к управлению (в совете дирекции);

– *компетентностью* – самореализация личности;

– *имиджем и идеологией миссии – «личные»* отношения с клиентами и поставщиками;

– *интеллектуальным* партнерством всего персонала.

На практике в *инновационной* деятельности организации руководителям *надо* тонко и *гибко уметь оценить свои знания* с позиции:

– *необходимости* запуска нового продукта;

– *успеха* в спросе;

– *готовности* (вкус) клиента купить товар,

так как всегда есть *что-то*, что *нужно* сделать *лучше других*, так как в жизни из 100 созданных фирм – 75 *исчезают* из-за *низкого уровня компетенций* в управлении.

Поэтому на практике руководителям *инновационной организации* надо учитывать:

– *какие новые знания* и *компетенции нужны сейчас*;

– *какие знания* надо *срочно обновлять*, так как *источником изменений* в деятельности является постоянный гибкий *спрос* и *знания* персонала, то есть знать, *что надо* срочно *изменить*.

ООО «КЗ "Ростсельмаш"» ежегодно проводит изменения в бизнесе в соответствии с результатами *гибкого* анализа своих *особых знаний* и спроса их реализации. *Такой* анализ покажет, чего не хватает *бизнесу*: *нового* спроса, *нового* вида товара, что потребует *инновационных знаний*:

– *какие* новые знания *нужны* бизнесу;

– *какие* знания надо *обновлять*;

– *где нужны* особые знания;

– *какова* ценность новых знаний.

Сделав *анализ бизнеса,* руководители должны:

– *уметь видеть*, *что* такое бизнес;

– *понимать, каким* видом бизнеса заниматься;

– *знать*, *что* надо делать лучше *других*.

Авторы утверждают, что ***инновационный анализ*** предопределяет ***инновационную политику*** и ***философию*** *деятельности* **НЕОорганизации***,* ***создание новых особых знаний***, так как в современных условиях *интеллектуальная экономика – это новая модель саморазвития* и *самореализации личности* в социотехнологических системах. Тем самым *научные знания* и *уникальные* навыки «становятся движущей силой, а ключевым фактором являются *ценности*, созданные знаниями» [2, с. 337-371].

Так как ***неявные*** *знания* и *креативные способности человека* в виде ***новых особых знаний*** – это создание ***НЕОфилософии*** *творчества* происходит *становление* **социально-инновационного творчества** в новом обществе. При этом *восстановление инновационного цикла* ***«государство → наука → образование → производство»*** стало *первостепенной* задачей, *архи* необходимо создавать в регионах:

– *научные инновационные центры*;

– *технопарки*;

– *инновационно-технологические* центры (ИТЦ);

– *инновационно-промышленные* комплексы (ИПК);

– *наукограды*;

– *центры трансфера* технологий.

Примером является компания *ООО «КЗ "Ростсельмаш"»*, создавшая свою «Академию образования», то есть восстановила *собственную научно-производственную науку* со своим *научно-инновационным центром*, став *мировым лидером* комбайностроения [1].

С научно-теоретической точки зрения эффективными в статусе ***инновационных*** стали – опорные университеты **(ДГТУ)** на основе *гуманитарных* дисциплин, способствующих переходу ***культурного*** *мышления* обучающихся к ***инновационному*** мышлению, определяющему **уровень *инновационной*** *деятельности* ***университета*** с восприятием новых *научных* методов, *инновационных* технологий, определяющих ***степень*** *научных знаний* и ***нравственность*** *парадигм* с ориентацией на **инновационную *миссию***, что способствует становлению ***аналитического знания***

как научной *ценности* и созданию мирового уровня *интеллектуальной стоимости* с учетом гибкого ***трансфера знаний*** в различные отрасли экономики, создающие ***нужные*** потребности *новому обществу*.

Следует отметить, что включение ***инновационных*** *университетов* в процесс ***создания инновационных знаний****, прорывных технологий* и товар-услуг способствует не только *воссозданию* производственной науки в различных отраслях промышленности, но и ***созданию*** *новых источников* научных идей и *новшеств* с учетом *достижений* фундаментальных исследований, что позволит им стать ***инновационными университетами***, определяющими вектор ***становления*** *новой экономики* страны.

Например, ООО «КЗ "Ростсельмаш"», обеспечив эффективность и высокую производительность, при этом *заботится* о надлежащем *балансе* между работой и отдыхом. *Социальный пакет ООО «КЗ "Ростсельмаш"»* – это определенный набор *льгот* для кадровых работников компании, молодых рабочих, отличников труда, их детей и ветеранов компании.

При выходе на пенсию сотрудник, проработавший в компании более 30 лет, получает материальное вознаграждение, памятный подарок и приобретает возможность отдыхать по бесплатным путевкам на Черном море, путешествовать по Донскому краю, изучать его достопримечательности и участвовать в праздничных мероприятиях компании; это подтверждает *уважительное отношение* к *каждому работнику* и его *ценностям* с *доверительным отношением* друг к другу [1].

На практике в деятельности *инновационной организации* руководители должны реализовать с персоналом *творческое* ***партнерство***, которое включает:

– *уникальность* творчества сотрудников;
– *создание особых* умений и навыков;
– *гуманную* ***элитную*** *команду творческого взлета*;
– *энтузиазм* – ценностный ресурс;
– *умение генерировать идею* гуманных изменений;
– *тонкие* неформальные компетенции;
– *новые* неявные знания персонала.

Так, **П. Друкер** в своих исследованиях отмечал, что **знания** – *скоропортящийся* товар, который *постоянно* надо ***обновлять***, ибо производители должны *создавать* будущее в реальном *времени* (рис. 3).

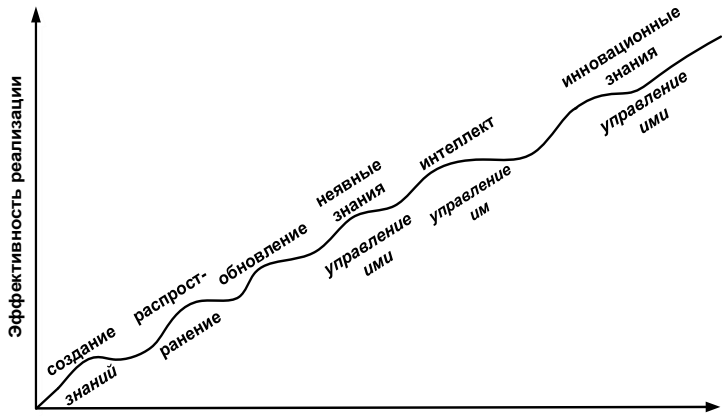


Рис. 3. Алгоритм уровня изменений в обновлении знаний

С научной *точки зрения* перспектива приоритетного *инновационного развития* ***интеллектуальных ресурсов*** предопределяется в глобально-кризисной экономике ***НЕО****инновационными стратегиями*:

– ***НЕО*** – НИОКР на всех уровнях управления;
– *социально*-экологической вектор деятельности;
– *инновационно*-гуманной – применение ***цифровых*** информационных технологий во всех отраслях экономики;
– *интеллектуально*-инновационной культурной,

так как ***интеллект*** *человека* становится синонимом будущего развития ***ноо****общества*.

В этот момент решающая *радикальная* роль *государства* – реализация ***инновационного управления интеллектуальным потенциалом*** страны и регионов с целью адаптации *новой экономики* к глобальному кризису при *архи-гибком* и быстром ***воспроизводстве***, обновлении и

создании ***инновационных*** знаний во всех отраслях промышленности и уровнях управления при наличии *новационных* условий исследований *фундаментальной* и *прикладной науки*, из-за ***мгновенно*** изменяющихся *инновационных технологий* и моделей деятельности организаций (компаний), так как **30%** *всех рабочих мест* ежегодно находятся в процессе *изменений*, что предопределяет постоянное ***обновление*** знаний и создание *виртуальных* методов организации труда [3].

Р. Мосс Кантер предлагает: «***изменение*** – процесс анализа прошлого с целью выявления действий в настоящем, необходимых для будущего».

Практика показывает, что в условиях *становления новой экономики* решающую роль играет ***микрокомпетенция*** – ключевая компетенция руководителей организации, следовательно, ***инновационные*** *навыки*, *умения* и *традиции* должны быть *уникальными* для *интеллектуального* развития организации в ее *инновационной деятельности* (табл. 1).

Таблица 1

Инновационные компетенции организации

Организация	**Идея – новшество**	**Ключевые компетенции**
ООО «КЗ*"Ростсельмаш"*» ***Россия***	*новые модели* комбайнов: **Vector, ACROS**	*улавливание* желаний клиентов
Honda ***Япония***	*создание* систем трансмиссии	*конкурентное* преимущество
«3М» ***США***	*выпуск* адгезионных материалов	*дифференциация* ассортимента

С научной точки зрения, практика показывает, что физическое и психологическое здоровье человека определяет *нравственно-духовное* его состояние в деятельности коллектива, создающей творческий климат и *самосовершенствование* ***каждой*** личности, которая создает социально-экономическую ценность в обществе, то есть рождается ***душевная гармония*** – *моральная жизненная позиция* (рис. 4).



Рис. 4. Инновационная синергия синтеза

С осознанием *этичности* у человека появляется ***умение*** определить уровень новых особых знаний и способность к творческому общению в коллективе на основе *самооценки* поведения и понимания ценностей, что устанавливает признание личности при взаимоуважении друг к другу, то есть реализует себя самосовершенствованием, создавая социально-психологическое равновесие в коллективе.

Эффективность и качество ***управления*** **инновационными знаниями** определяется созданием у*никальных* управленческих и *организационно-****идеологических*** аспектов – таких, как:

–*видение* будущего;

–*ответственность* каждого сотрудника перед коллективом;

–*идеальное* стремление к совершенству знаний сотрудников;

–*неомиссия* и ее реализация;

–*уважение* каждой личности;

–*интеллектуальность* – создание ***научных*** *особых знаний*;

–*инновационная* восприимчивость персонала;

–*инновационная* культура;

–*инномотивации* на всех уровнях управления.

Исходя из закономерностей развития *новой экономики,* можно сделать вывод, что *управление* в производстве *особыми знаниями персонала* определяет *новый уровень* научной организации ***управления***, и чем он выше, тем ***гуманнее*** *оргструктура управления* для ***нравственного*** *совершенствования* трудового коллектива (рис. 5, 6).



Рис. 5. Организационное совершенствование по Дж. Харрингтону



Рис. 6. НЕОрефлексия НООинновационного совершенствования по Г.В. Овчаренко

В условиях кризиса глобальной экономики *будущее* развитие общества предопределяется созданием ***социально-духовного*** *творчества – самовыражение* каждой личности – ***творца*** жизни нового общества на основе ***инновационной*** **управленческой** ***парадигмы*** **XXI в.**

Так, В.В. Путин в своей статье *«Нам нужна новая экономика»* отмечает, что «надо *искать* решения, которые позволили бы нам *преодолеть* складывающуюся одностороннюю *технологическую зависимость*, …необходимо выстроить *эффективный* механизм *обновления* экономики …с эффективным сельским хозяйством, …нам нужно тщательно выбрать *приоритеты* и сохранить *научный* и *производственный* потенциал» [4].

С научной точки зрения, как отмечает Г.В. Овчаренко, ***инновационное мышление*** – это внутреннее *осознание* человеком необходимости восприятия ***инновационных изменений***, новой культуры и *новых ценностей* в своей деятельности при создании морально-психологического климата в организации» [5].

Логический анализ в области приращения и развития методологического, концептуально-теоретического и инструментально-прикладного знания закономерностей механизмов, *моделей* организации и ***управления инновационным*** процессом в *новой экономике предопределяет вектор* теории ***нелинейной*** *модели инновационного* ее развития, то есть создание ***инновационных*** *ценностей* в *новом* обществе, в котором апробируются ***пионерно****-инновационные* экономические отношения при реализации ***интеллектуального*** **потенциала** ***человека*** с его ***духовным*** развитием, определяющим *гуманно-нравственное* его становление как ***личности*** – ценности общества.

В своем выступлении на заседании Госсовета В.В. Путин подчеркнул, что «***единственной*** реальной *альтернативой* является стратегия ***инновационного*** *развития страны*, опирающаяся на одно из наших главных конкурентных преимуществ – на *реализацию* ***человеческого*** *потенциала*. Темпы инновационного развития должны быть кардинально выше тех, что мы имеем сегодня. Такой путь намного сложнее. Он более амбициозен и требует максимальных усилий со стороны государства, бизнеса, всего общества. Но в действительности выбора у нас нет» [6].

Пример. Очень важно в условиях кризиса научное *осмысление значимости* собственной *производственной науки* руководителями организации, которая не только обеспечивает *инновационное* конкурентное развитие, но и определяет постоянное *создание новых особых знаний* у *персонала*, что и осуществляют руководители ООО «КЗ "Ростсельмаш"» сейчас с *пониманием* того, что *интеллект человека* – это индивидуальная его *компетентность*, включающая не только *новые знания*, но и *умения, навыки, образование, новаторский порыв, честность, инсайт, ответственность, гуманную культуру* и создаваемые им *ценности* [1].

В новом обществе должна быть выделена главная ***ценность*** развития как условие *становления* ***инновационного мышления***, что определит ***осознание*** человека как источника развития этого общества с учетом *инномотивации* ***каждой*** личности, так как мотивация в ее понимании – *смысл жизни*, позволяющий *саморазвитие* при совокупности *ценностей, норм морали* и профес-

сионально-управленческой *этики* в коллективе – это и есть ***источник*** *совершенствования*, определяющий *ценность* и жизнеспособность общества.

Становится совершенно очевидным, что надо создавать новую ***инновационно-социальную*** **модель *поведения*** человека в его деятельности на основе ***инновационной*** культуры знаний с ***инновационной рефлексией*** *руководителей* всех уровней управления, применяя аспекты ***гуманиторологии***, определяющие ***нравственную*** зрелость работников, что будет способствовать ***воссозданию*** духовных *ценностей* и *творчества* в коллективе, так как *человек – носитель* и *создатель* материальных и *духовных* благ.

Анализ *исследования* истории ***управленческой мысли*** показывает *важность* ее изучения, определяющую ***научное*** *мировоззрение*, позволяющее *осознать* и понять *природу* ***науки*** и необходимость ***инновационного мышления*** в творческо-созидательной деятельности человека, так как идет становление *инновационного мышления* людей в России – это путь ***эвристической*** трансформации, что обеспечит *нравственное* равновесие в обществе.

Так, анализ инновационной системы знаний ООО «КЗ "Ростсельмаш"» и элементов ее взаимодействия с помощью *компьютерного моделирования* предопределяет *видение практических методов управления инновациями и их уникальности, что позволяет проводить политику инновационного развития – ежегодная постановка на производство новой модели комбайна, что обуславливает постоянную инновационность* организации, а именно:

– *восприимчивость* персонала к новшествам;
– *обновление* знаний сотрудников;
– *генерирование* новых идей;
– *создание* новационных компетенций.

Компания с новой синергией *непрерывно обновляется* для *вѝдения* будущего развития с постоянным улучшением. Таким образом, воплощается *процесс* создания ***инновационных*** **организационных *знаний***, предопределяющийся *аспектами*:

– ***как*** их создать;
– ***почему*** и ***какие*** знания нужны;
– ***когда*** их использовать;
– ***какова*** их ценность (достоверность);
– ***как*** их интегрировать;
– ***какова*** возможность сохранения;
– ***почему*** их надо хранить;
– ***когда*** обновлять.

В связи с этим *на практике* (производстве) возникает потребность в *создании* не только ***инновационных кадров*** с ***инновационным образованием***, но и ***нео***специалистов с инновационным мышлением в сфере ***управления знаниями*** персонала для ***научения сочетать*** научно-*технологический* аспект в профессиональной деятельности, так как трансформация *процесс-инноваций* создает *специфичные* источники экономического роста в новой экономике: наука, инновационные идеи, инновационные знания – это есть элементы ***нематериальных*** аспектов. Фактически, становится совершенно необходимым – ***воссоздание производственной науки*** в организациях с ***научными*** *центрами* и ***инновационными*** *инкубаторами*.

Вѝдение будущего инновационного развития показывает, что в XXI в. ***эвристически****-синергетическое лидерство* инновационных знаний будет предопределять *гуманные* инновационные *аспекты*:

– *наличие* ***ноо***информационной системы.
– *инновационно*-гуманистический уровень культуры;
– *самообучающиеся* организации;
– *интеллект* работника должен быть выше *компетентности*;
– *потенциалличности* выше потенциала должности;
– *четкая видимость* карьерного роста;
– о*рганизационные инновационные* знания – интеллект организации;
– ***ноо****информация* – источник генерирования знаний;
– *экологичность* процесс-инноваций в экономике;
– *инновационно*-стратегическая гуманная ориентация науки.

Итак, *прозрачная* с *видением будущего* концепция *инновационного* управления знаниями в *неоэкономике* – важнейший фактор *единения нации*, ее процветания с *синерго-эвристическим* феноменом инновационного управления. П. Друкер отмечает, что «исторические успехи нации на

80 % определяются не природными ресурсами и технологиями, а эффективностью управления знаниями».

Локальный анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод о том, что необходимо создавать общество *высоко-**духовно-гуманно-нравственного*** уровня с ***осознанием*** всех того, что **человек** – это ***высочайшая* ценность** в нашей жизни и деятельности, которого надо ***уважать*** и ***гуманно*** *мотивировать*.

Литература

1. *Овчаренко Г.В., Ларкина Н.Г.* Инновационное управление: Учебник для вузов. Ростов н/Д.: ЮРИУ РАНХиГС, 2017. 352 с.
2. *Сакайя Т.* Стоимость, создаваемая знаниями, или история будущего // Новая индустриальная волна на Западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 631 с.
3. *Друкер П.* Посткапиталистическое общество. // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под. ред. В.Л. Иноземцева. М: Academia, 1999. 631 с.
4. *Путин В.В.* Нам нужна новая экономика. Газета «Ведомости». №3029 от 30.01.2012. https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskih_zadachah
5. *Овчаренко Г.В., Ларкина Н.Г.* Интенция ученых на современные проблемы теории и практики управления. Монография. Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2015. 118 с.
6. *Путин В.В.*«О стратегии развития России до 2020 года. Выступление на расширенном заседании Госсовета» 8 февраля 2008 г. http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825

Ovcharenko Georgy Vasilyevich, Doctor of Economic Science, Professor of department of Management, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Nekrasova Victoria Vitalyevna, Candidate of Economic Science, head of department of management, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: menedjment@uriu.ranepa.ru

Larkina Nataliya Georgievna, Candidate of Economic Science, Docent of department "Marketing and Communications in Business", Southern Federal University (105/42, BolshayaSadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: nat1-la@yandex.ru

THE MANAGEMENT OF THE NEW SPECIAL KNOWLEDGE IS THE PARADIGM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE MODERN ORGANIZATION

Abstract

In the article the importance and necessity of innovative management of special knowledge of the personnel by heads of the innovative organization is designated. The experience of LLC "KZ "Rostselmash" on the reconstruction of industrial science in order to constantly update the intelligence of the organization in the context of the skills of its leaders not only to motivate staff, but also to attract management based on scientific methods.

Keywords: *process innovations, self-realization, management of knowledge, innovative development, innovative thinking, spiritual unity of collective, innovative production, creative management, scientific approach.*

References

1. Ovcharenko G.V., Larkina N.G. Innovacionnoe upravlenie: Uchebnik dlya vuzov. Rostov n/D.: YURIU RANHiGS, 2017. 352 p.
2. Sakajya T. Stoimost', sozdavaemaya znaniyami, ili istoriya budushchego // Novaya industrial'naya volna na Zapade: Antologiya / Pod red. V.L. Inozemceva. M.: Academia, 1999. 631 p.
3. Druker P. Postkapitalisticheskoe obshchestvo. // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya / pod. red. V.L. Inozemceva. M: Academia, 1999. 631 p.
4. Putin V.V. Nam nuzhna novaya ekonomika. Gazeta «Vedomosti». №3029 ot 30.01.2012. https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2012/01/30/o_nashih_ekonomicheskih_zadachah
5. Ovcharenko G.V., Larkina N.G. Intenciya uchenyh na sovremennye problemy teorii i praktiki upravleniya. Monografiya. Izd-vo YURIU RANHiGS, 2015. 118 p.
6. Putin V.V.«O strategii razvitiya Rossii do 2020 goda. Vystuplenie na rasshirennom zasedanii Gossoveta» 8 fevralya 2008 g. http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825