УДК 327.2 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-1-178-181

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОТИВНИКИ РОССИИ

Киреев Евгений Владимирович кандидат философских наук, профессор кафедры общеобразовательных дисциплин, Российский государственный университет правосудия (117418, Россия, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69). E-mail: lev50evk57@mail.ru

Аннотация

Цель статьи – рассмотреть проблемы обеспечения безопасности страны и, прежде всего, ее политической составляющей; определить угрозы, стратегических противников России и предложить некоторые подходы для обеспечения её национальной безопасности. Автор использовал как традиционные, так и современные методы исследования, применяемые при анализе политических процессов, а также учитывал мнения экспертов по данной теме. Определены стратегические противники России, среди которых названы транснациональная финансовая олигархия и Китай. Для противостояния угрозам, исходящим от стратегических противников России, автор дает некоторые рекомендации и предлагает формирование у российского общества «оборонного сознания», лежащего в основе политической безопасности государства. Статья адресована политологам и политическим социологам, теоретикам и практикам, занимающимся решением проблем политической безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова: *опасность, угрозы, враги, противники, партнеры, союзники, терроризм, глобализация, оборонное сознание.*

Обеспечение безопасности страны – процесс сложный, многогранный, включающий в себя ряд важных составляющих, среди которых определяющими являются: 1) верное определение опасностей, угроз и 2) выявление потенциальных врагов и союзников.

После возвращения Крыма в состав Российской Федерации ситуация в данной сфере изменилась коренным образом. Россия стала более решительной в отстаивании своих национальных интересов. В последний день 2015 года у неё появилась новая Стратегия национальной безопасности, утвержденная Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Предыдущая, утвержденная Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утратила свою силу. Произошло это не случайно, так как она не соответствовала реалиям изменившейся в стране обстановки. Новый документ стал демонстрировать иной подход к проблеме национальной безопасности, более жесткий и независимый.

Россия недвусмысленно заявила о претензиях на свою обновленную роль в нынешней мировой системе. Впервые после развала СССР появился документ, в котором в ст. 30 четко обозначен источник угроз национальной безопасности России, чего раньше не было. Угрозы как бы были, а их источники ранее не определялись.

Настоящая Стратегия, являясь базовым документом, определяет основные интересы и приоритеты в сфере национальной безопасности страны. В ней четко обозначены направления поступательного развития страны, определены меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление ее национальной безопасности, а также принципиально иные основы духовного формирования российского общества. Показана всевозрастающая роль НАТО – военно-политического союза, который всё активнее применяется глобализаторами для запугивания государств, стремящихся к самостоятельности и взятия под контроль транснациональными корпорациями территорий, морских и сухопутных коммуникаций важных в экономическом и геополитическом отношении.

И, тем не менее, в российской политической элите не всегда прослеживается четкое и ясное понимание того, кто является стратегическим противником для современной России.

Проявляется тенденция по навязыванию для России в качестве врага номер один «международного терроризма» и «исламского фундаментализма», хотя сегодня очевидно, что эти угрозы во многом искусственно созданы и оплачиваются тем же Западом.

Кого же считать стратегическими противниками России?

1. Главным стратегическим противником является, на наш взгляд, транснациональная финансовая олигархия как автор и заказчик глобального проекта по переустройству мира.

Как утверждает Президент Академии геополитических проблем Л.Г. Ивашов, мировая финансовая олигархия опирается на закрытые клубы сверхбогатых людей и транснациональные корпорации, которые в своих руках сосредоточили огромную власть, значительные энергетические ресурсы земли и сумели взять под контроль цивилизации Востока и Запада [1, с. 175]. Транснациональные корпорации давно стали сильнейшими международными акторами, подмяв под себя национальные государства, международные союзы, лишив их реального суверенитета. Все остальные наши противники в руках этой силы либо являются орудием для разрушения нашей страны, либо, действуя в контексте её проекта, пытаются обеспечить себе определенные выгоды.

Разнесенные по миру финансовые структуры мировой олигархии, управляющие глобальными процессами, по мнению Ивашова Л.Г., имеют многоуровневую структуру. На высшей иерархической ступени находится мировой финансовый центр (МФЦ). Сегодня таковых 16, а в скором будущем их будет 22. В середине – транснациональные банки (ТНБ) в количестве более одной тысячи. Нижнюю ступень занимают сопряженные с транснациональными центрами национальные банки [1, с. 175-176].

Под контролем мировой финансовой олигархии находится более 70 процентов денежных ресурсов всего мира и углеводородного сырья. До 80 процентов мировых СМИ также находятся под пятой финансовых воротил и транснациональных корпораций. Опутав «паутиной» практически весь мир, финансовый мировой спрут контролирует США, Англию, объединенную Европу и Россию. Через мировые банки он пытается установить контроль над финансовой и экономической системой Китая.

В качестве системы глобальных органов управления экономическими и политическими процессами мировой финансовый олигархат использует Давосский форум, Бильдербергский клуб, саммиты G7 и G20, Всемирный банк, МВФ и др. На их службе состоят теневые вооруженные и специальные формирования такие как частные военные компании (ЧВК), террористические группы, военизированные отряды глобальной наркомафии с годовым оборотом около 1 трлн долл. В их распоряжении находятся и фактически исполняют любые решения НАТО, ОБСЕ, ПАСЕ, ОЗХВ и другие международные организации. Мировые финансовые лидеры усердно реализуют стратегию монополярного мира, основанного на всесильной власти американского доллара. Базовой основой финансового интернационала продолжает оставаться Финансовая резервная система США, огромные финансовые накопления Ротшильдов и Рокфеллеров [1, с. 176-177].

2. Главным форпостом и «дубиной» в руках инициаторов глобализации остаются США. Это искусственно взращенный финансовый, экономический и военный монстр. Сегодня он уподобился гигантскому «спруту», который своими щупальцами объял весь земной шар. Его военные базы представляют собой форму колонизации мира, охватывающие все континенты, за исключением пока Антарктиды. По разным подсчетам в мире существует от 700 до 1000 и более военных баз США. Это 95 процентов от всех иностранных военных баз на планете[1]. Из 200 стран, существующих на земле, американские военные присутствуют в 130. США за рубежом держат около 250 тыс. солдат, плюс столько же человек обслуживающего персонала [2]. На сегодняшний день после распада СССР США остаются единственной сверхдержавой, преследующей цель не допустить появления на евразийских просторах нового геополитического центра силы. США воспринимают Россию враждебно, а потому никогда не будут ее стратегическим союзником по определению, хотя по тактическим вопросам вполне могли бы с нею взаимодействовать.

3. Стратегическим противником России является военно-политический блок НАТО. Изначально он создавался как антисоветский, а ныне действует с ярко выраженной антироссийской направленностью. Главная роль в нем принадлежит США, а потому НАТО служит послушным инструментом его гегемонии. В настоящее время этот альянс стремится с максимальной выгодой для себя использовать территории новых восточноевропейских членов как плацдармы для размещения вооружений, нацеленных против Российской Федерации. Первый Генеральный секретарь НАТО когда-то четко сформулировал доктрину НАТО – «держать русских вне Европы». Спустя более полувека в политике этого альянса ровным счетом

[1] Карта военных баз США [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: https://chagataev.livejournal.com/79111.html (дата обращения: 30.10.2018).

ничего не изменилось. Любое существование России в качестве независимого центра силы не будет их устраивать. Взаимоотношения России с НАТО будут строиться только в плоскости российско-американских отношений, где не окажется место равноправному сотрудничеству. Политика США всегда носила и будет носить по отношению к России враждебный характер, а НАТО будет выступать как одно из таранных орудий этой антироссийской политики [3].

Вместе с тем, НАТО - неоднородный блок. В нем выделяются три группы государств, проводящих отличную друг от друга политику. Первая группа представляет собой основу Евросоюза – это Германия и Франция, имеющие собственные интересы и временами проявляющие самостоятельность в определенных подходах. Ко второй группе относятся новые члены блока, бывшие социалистические республики Восточной Европы и союзные республики СССР, ориентированные на США. Это Болгария, Польша, Чехия, Румыния, Латвия, Литва, Эстония и др. Третья группа стран представлена одной Великобританией, которая является ближайшим и самым верным союзником США. По мнению ряда экспертов, подлинным центром Запада, ее истинным «сердцем» продолжает оставаться Великобритания. Именно из туманного Альбиона осуществляется манипулирование всей западной политикой – в том числе и самих США [1; 4]. Подобная неоднородность и неизбежные противоречия должны быть использованы Россией в процессе выстраивания своей системы обеспечения политической безопасности.

4. Имперские аппетиты Китая, находящегося сегодня в стратегическом партнерстве с Россией, больше пугают и настораживают, чем успокаивают. Давние мечты КНР заполучить российские малонаселенные зауральские территории известны всем. Ни для кого не секрет, что Россия и Китай искренними и полноценными союзниками не были, и сегодня их стратегическое партнерство не является безупречным. «Братской дружбы» между РФ и КНР не наблюдается. Тот факт, что Пекин и Москва по многим вопросам голосуют одинаково в Совете безопасности ООН, определяется не партнерскими отношениями, а совпадением интересов. По отдельным вопросам взгляды России и Китая расходятся кардинальным образом. Для примера достаточно вспомнить грузинскую агрессию против Южной Осетии в августе 2008 года и то, как отреагировали на нее другие страны. Пекин практически поддержал позицию Грузии, выступившей в роли агрессора, и не признал независимость Южной Осетии.

Китай ведет себя гораздо активнее, чем США, «выдавливая» Россию из постсоветского пространства. Пекин раздраженно реагирует на любые российские интеграционные проекты с бывшими союзными республиками, открыто противодействует налаживанию с ними экономического сотрудничества. Таким образом, Китай является для России не союзником и партнером, а конкурентом. Впрочем, у наших отношений есть более серьезные и неприятные аспекты, – это территориальные претензии, которые не сняты со стороны КНР после передачи ему Россией в 2004 г. островов на Амуре. Внутренняя проблема Китая, связанная с перенаселением, также подталкивает его к внешней экспансии против своего северного соседа[1].

Особая настороженность возникает в связи с интенсивной милитаризацией Китая. Термин «гонка вооружений» сегодня как никогда применим именно к КНР. По производству почти всех классов и видов военной техники Китай в настоящее время превосходит все страны НАТО вместе взятые, а по танкам – все страны мира. Китай является единственной страной, готовящейся к ядерной войне. Иначе, зачем он в массовом порядке строит города-миллионники, в которых никто не живет, с подземными убежищами в них?[2].

Принимая во внимание всю серьезность наших опасений насчёт будущих планов Китая, мы считаем вполне допустимыми тактические ситуационные контакты и отношения с ним, направленные на противостояние Западу с его «антисистемной» глобализацией и противодействию «революционному» исламу.

1. Самый жестокий, агрессивный и сравнительно молодой противник для России – международный терроризм. Возник сразу после распада СССР и как выясняется неслучайно. Международными террористы стали не сами, их искусственно сделали такими, организовав финансирование, обучение и прочие виды поддержки. Они целиком и полностью находится под контролем США и патронажем спецслужб западных стран [6]. Если перекрыть им финан-

[1] Китай интенсивно готовится к войне с Россией [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: http://vlasti.net/news/198734 (дата обращения: 07.11.2018); [5].
[2] Там же.

сирование и другие каналы снабжения, то желающих убивать, бороться с русским миром и «неправильным» исламом будет совсем немного. Россия научилась противостоять международному терроризму не только внутри страны, но и за ее пределами. Сторонникам глобализации не получится вбить клин между православными и мусульманами внутри страны. Традиционный ислам в России свой выбор сделал в пользу мира и согласия.

Нетрудно заметить, что все эти силы (Китай чуть меньше) связаны с проектом «антисистемной» глобализации и по факту действительно являются стратегическими противниками России. Навязанная нам и всему миру глобализация, на поверку выступает американизацией со всеми вытекающими негативными обстоятельствами [4, с. 122-124]. В этой ситуации необходимо осмысление данного явления, выработка у общества иммунитета к негативным его факторам и формирование «оборонного сознания», лежащего в основе политической безопасности любого государства.

Литература

1. *Ивашов Л.Г.* Радикальная доктрина Новороссии. – М.: Алгоритм, 2014. 224 с.
2. *Джонсон Ч.* Американская империя военных баз во всем мире [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: http://dokumentika.org/oruzhie-unichtozheniya/voennie-bazi-ssha-forma-kolonizatsii-mira-putem-vnedreniya-vlasti-i-voennoy-moschi-na-territoriiu (дата обращения: 30.10.2018).
3. *Пухов Р.* «НАТО остается антирусским военным альянсом» [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/ruslan_puhov_nato_ostaetsya_antirusskim_voennim_alyansom_2008-12-02.htm2 (дата обращения: 30.10.2018).
4. Мы верим в Россию. 133 ответа «Народного собора» на вопросы, наиболее часто задаваемые нашим сторонникам / Под ред. В. В. Аверьянова и В. Е.Хомякова. М., 2010.
5. *Храмчихин А.* «Пекин Москве – партнер, но не друг» [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: http://www.vsedela.ru/index.php?topic=1796.0 (дата обращения: 07.11.2018).
6. *Йегуди И.Л.* Тандем: США – «исламистский» террор [Электронный ресурс] // [Сайт] URL: http://krasvremya.ru/tandem-ssha-islamistskij-terror/ (дата обращения: 7.11.2018).

***Kireev Evgeny Vladimirovich*,** Candidate of philosophy, Professor, Russian state University of justice (69, Novocheremushkinskaya str., Moscow, 117418, Russian Federation). E-mail: lev50evk57@mail.ru

POLITICAL SECURITY: STRATEGIC ENEMIES OF RUSSIA

Abstract

The article is aimed at the consideration of the problems of ensuring the security of the country and, above all, its political component, to identify threats, strategic opponents of Russia and to propose some approaches to ensure its national security. The author used both traditional and modern methods of research used in the analysis of modern political processes, and also took into account the opinions of experts on this topic. Strategic opponents of Russia among including transnational financial oligarchy and China are defined. To counter the threats posed by strategic opponents of Russia, the author gives some recommendations and suggests the formation of the Russian society's "defense consciousness", which is the basis of the political security of the state. The article is addressed to political sociologists, theorists and practitioners dealing with the problems of political security of the Russian Federation.

Keywords: *danger, threats, enemies, opponents, partners, allies, terrorism, globalization, defense consciousness.*

References

1. Ivashov L.G. Radikal'naya doktrina Novorossii. – M.: Algoritm, 2014. 224 p.
2. Dzhonson CH. Amerikanskaya imperiya voennyh baz vo vsem mire [EHlektronnyj resurs] // [Sajt] URL: http://dokumentika.org/oruzhie-unichtozheniya/voennie-bazi-ssha-forma-kolonizatsii-mira-putem-vnedreniya-vlasti-i-voennoy-moschi-na-territoriiu (data obrashcheniya: 30.10.2018).
3. Puhov R. «NATO ostaetsya antirusskim voennym al'yansom» [EHlektronnyj resurs] // [Sajt] URL: http://www.stoletie.ru/rossiya_i_mir/ruslan_puhov_nato_ostaetsya_antirusskim_voennim_alyansom_2008-12-02.htm2 (data obrashcheniya: 30.10.2018).
4. My verim v Rossiyu. 133 otveta «Narodnogo sobora» na voprosy, naibolee chasto zadavaemye nashim storonnikam / Pod red. V.V. Aver'yanova i V.E. Homyakova. M., 2010.
5. Hramchihin A. «Pekin Moskve – partner, no ne drug» [EHlektronnyj resurs] // [Sajt] URL: http://www.vsedela.ru/index.php?topic=1796.0 (data obrashcheniya: 07.11.2018).
6. Jegudi I.L. Tandem: SSHA – «islamistskij» terror [EHlektronnyj resurs] // [Sajt] URL: http://krasvremya.ru/tandem-ssha-islamistskij-terror/ (data obrashcheniya: 7.11.2018).