11. На рынке труда в сфере туризма предложение превышает спрос [Электронный ресурс] / Ассоциация туроператоров «АТОР». – 2014. – 19 ноября. – Режим доступа: http://www.atorus.ru/, свободный
12. World Tourism Organization UNWTO [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.unwto.org, свободный

Tolstykh Karina Sergeevna, graduate student of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: karisha-90@mail.ru

SPECIFICS OF DEVELOPMENT OF LABOUR MARKET OF TOURISM INDUSTRY UNDER GLOBAL ECONOMIC CRISIS

Abstract

The article is devoted to the influence of the economic crisis tourism industry as a whole, as well as changes in the employment of staff in tourism and related sectors of the economy.

Keywords: *tourism industry, tourism business, staff, hotel sector, air carrier, economic crisis.*

УДК 316.624

ОСОБЕННОСТИ НИГИЛИЗМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Труханович Дарья Сергеевна аспирант кафедры социологии, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: trukhanovich.daria@yandex.ru

Аннотация

В настоящей статье автор представляет результаты проведенного им социологического исследования, посвященного изучению мнения совершеннолетних граждан РФ, проживающих или временно прибывающих на территории Ростовской области, о нигилизме на государственной гражданской службе, его особенностях и причинах. Полученные результаты эмпирического исследования позволяют сформулировать определения понятия «нигилизм государственных служащих», а также выявить формы и причины и возникновения такой девиации на государственной службе.

Ключевые слова: *государственная гражданская служба, государственные гражданские служащие, нигилизм, девиации, социологическое исследование, эмпирический анализ, причины нигилизма на государственной службе, специфика нигилизма государственных служащих.*

Государственная служба – сложное и многогранное явление, которое изучается с позиции различных подходов. При этом большинство исследователей отмечают, что на государственной службе нередко возникают различные аномалии и девиаций, одной из которых, на нах взгляд, является нигилизм государственных служащих.

Философское значение термина «нигилизм» было зафиксировано Мерсье в словаре неологизмов (1801 г.). Данное слово зафиксировалось во французском языке и изредка употреблялось в первой половине XIX века для обозначения крайностей скептической философии (Гюго, Прудон и др.) [1, с. 29].

Авторы большой статьи из энциклопедического философского словаря А.А. Грицанов и Т.F. Румянцева, отмечая буддистские и индуистские этимологические корни термина «нигилизм», выделяют целых три его значения [2, с. 521]:

- во-первых нигилизм – это «универсалия неклассической европейской культуры, последовательно антирационалистическая философская концепция, мироощущение и поведенческий принцип, фундированные акцентированным отрицанием тех или иных социокультурных оснований».

- во-вторых, под нигилизмом можно понимать, согласно концепции М. Фуко, постмодернистское противостояние культу факта в позитивизме.

- в-третьих, нигилизм есть «духовное явление, порожденное изданием византийского христианского канона и содержащее сильное переживание элемента православной аскезы» или даже «радикальная форма русского просветительства, нравственная критическая рефлексия над культурой», которая совсем не характерна для западного общества.

Но, несмотря на все многообразие определений, нигилизм есть отрицание тех или иных норм, что не может не сказываться на поведении индивида, которое будет отклоняться от установленных обществом шаблонов, т.е. будет девиантным.

Изучение нигилизма на государственной службе с позиции социологии не будет полным, если не провести эмпирический анализ состояния нигилизма на государственной службе в современной России посредством изучения мнения населения о проявлении нигилизма на государственной службе, его особенностях и причинах.

Для этого нами в марте-апреле 2017 года проведено социологическое исследование на тему «Нигилизм государственных гражданских служащих: особенности и причины возникновения», в рамках которого исследовалось мнение респондентов по указанному вопросу.

Основная проблема проведенного социологического исследования сформулирована следующим образом: оценка совершеннолетним населением Ростовской области причин возникновения и особенностей нигилизма, государственных служащих РФ как формы выражения девиантного поведения.

В рассматриваемом социологическом исследовании можно выделить следующий объект: совершеннолетнее население ростовской области – лица в возрасте о 18 лет.

Для получения достоверной информации, позволяющей всесторонне раскрыть проблему, в данном исследовании в качестве метода сбора информации использовался метод опроса (анкетирование).

Опрос представляет собой: по форме – анкетирование; по масштабу охвата генеральной совокупности – выборочная; по процедуре проведения – письменный; по характеру общения с респондентом – заочный; по частоте проведения – одноразовый.

При проведении социологического исследования в качестве генеральной совокупности было выделено совершеннолетнее население Ростовской области – всего 3448551 человек. Характеристика генеральной совокупности в зависимости от пола: женщины– 1888206 человек (55 % от общего количества населения области) мужчины– 1560345 человек (45 % от общего количества населения области) [3].

Тип выборки – квотная, всего опрошено 246 человек. Характеристика выборочной совокупности по полу: женщины – 138 человек, или 56 % от общего числа опрощенных, мужчины – 108 человек, или 44 % опрошенных.

В ходе проведения опроса установлено, что из общего числа опрошенных 69,51% уверенно показали, что им знакомо понятие «Нигилизм», 22,36 % отметили, что когда-то слышали его, 7,32 % с данным понятием незнакомы, а 0,81 % затруднились ответить на данный вопрос. При этом большинство опрошенных (59,8 %) сталкивались с употреблением понятия «нигилизм» в литературе, 37,4 % опрошенных – в правовой сфере, а 21,1 % – в политической.

Большая часть респондентов, а именно 84,56 %, отвечая на вопрос «Как Вы полагаете, встречаются ли случаи нигилистического отношения к социальным нормам со стороны государственных служащих?» отметили, что нигилистическое отношение государственных служащих к социальным нормам присутствует в их практической деятельности, 5,28 % опрошенных считают, что нигилизма на государственной службе нет, а 10,16 % опрошенных затруднились ответить.

На практике с нигилизмом государственных служащих в той или иной степени сталкивались 54,47 % опрошенных, из которых большая часть – 47,97 % с нигилизмом государственных служащих сталкивались несколько раз, 33,33 % респондентов вообще не сталкивались с нигилизмом на государственной службе, а 12,20 % – затруднились ответить.

Характеризуя такое социальное явление как нигилизм государственных служащих, важно оценить наличие критерия сознательности и мотивированности государственного служащего в своем нигилистическом отношении к государственной службе в целом или ее отдельным элементам.

Так, большинство респондентов отмечают, что нигилизм государственных служащих всегда сознателен, но не всегда мотивирован (62,6 %), а 20,7 % выделяют критерий сознательности и мотивации применительно к нигилизму государственных служащих (см. табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос:
«Считаете ли Вы, что нигилизм государственных служащих – это всегда сознательно мотивированное отторжение служащим тех или иных норм?»

Считаете ли Вы, что нигилизм государственных служащих – это всегда сознательно мотивированное отторжение служащим тех или иных норм?	Количество ответов	% от общего числа
да, полностью согласен (на)	51	20,7 %
согласен (на) частично: неприятие норм всегда сознательно, но не всегда мотивированно	154	62,6 %
нет, полностью не согласен (на)	23	9,3 %
ни один из вышеперечисленных, свой вариант	3	1,2 %
затрудняюсь ответить	15	6,1%
Итого	246	100,0 %

Таким образом, наличие критерия сознательности при проявлении государственным служащим нигилистического отношения к своей деятельности и (или) государственной службе в целом, позволяет отличать его (нигилизм) от незнания или неосторожности. Государственный служащий не обязательно будет сам называть себя нигилистом и оправдывать этим свои действия, но служащий, который имеет нигилистическое отношение к государственной службе, всегда сознательно будет отрицать те или иные нормы или ценности.

Однако критерий мотивированности также применим к нигилизму государственных служащих, что обосновывается следующим:

Нигилизм государственных служащих в своих проявлениях не идентичен обыденному нигилизму личности – с данным тезисом согласны 58,13 % респондентов, 30, 49 % респондентов полагают, что какая-либо разница отсутствует, а 11,36 % – затруднились ответить.

Отвечая на вопрос об особенностях нигилизма государственных служащих, отличающих его от обыденного нигилизма личности, 37 % полученных ответов своди-

лись к тому, что государственный служащий достигает своих целей с использованием служебного положения и властных полномочий; 31,8 % – что, служащий не просто отрицает нормы, регулирующие тот или иной вид общественных отношений, но и обязательно выбирает иной способ регулирования таких отношений (см. табл. 2).

Таблица 2

Распределение мнения респондентов об отличии нигилизма государственных служащих от обыденного нигилизма личности

На Ваш взгляд, чем отличается нигилизм государственных служащих от обыденного нигилизма личности?	Ответы		Процент респондентов, давших ответ
	Число ответов	Процент от общего числа	
нигилизм государственного служащего всегда сознателен	39	12,7%	15,9%
служащий не просто отрицает нормы, регулирующие тот или иной вид общественных отношений, но и обязательно выбирает иной способ регулирования таких отношений	98	31,8%	39,8%
государственный служащий достигает своих целей с использованием служебного положения и властных полномочий	114	37,0%	46,3%
нигилизм государственного служащего ничем не отличается от обыденного нигилизма личности	41	13,3%	16,7%
ни один из вышеперечисленных, свой вариант	2	0,6%	0,8%
затрудняюсь ответить	14	4,5%	5,7%
Всего	308	100,0%	

Таким образом, стремление государственного служащего достичь своих целей с использованием служебного положения, выбрав иной способа регулирования социальных отношений, нежели это установлено социальными (в т.ч. правовыми) нормами, не просто отличает нигилизм государственных служащих от других видов нигилизма, но и еще характеризует его качественно, посредством такого признака как мотивированность. Государственный служащий не просто сознательно что-то отрицает, он заинтересован в подобном поведении, мотивирован получением выгоды, воплощенной в той или иной форме (материальные блага, утепление «полезных» связей и др.)

Изложенное позволяет сделать вывод, что несмотря на то, что респонденты при ответе на вопрос о том, является ли нигилизм государственных служащих сознательным и мотивированным, выделили только критерий сознательность рассматриваемого явления, мотивированность нигилизма государственных служащих также является одной из его качественных характеристик, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу о наличии таких качественных характеристик нигилизма государственных служащих как мотивированность и сознательность.

Отвечая на вопрос о формах проявления нигилизма государственных служащих на практике, респонденты выделили три основные: коррупция (так посчитали 64,6 % опрошенных – данный ответ выбран 159 раз); чувство безграничной власти (так посчи-

тали 50,4% опрошенных – данный ответ выбран 124 раза); свобода от ответственности (так посчитали 46,7 % опрошенных – данный ответ выбран 115 раз).

Как отмечают респонденты, одной из наиболее ярко выраженных форм проявления нигилизма государственных служащих в их практической деятельности является коррупция. При этом законодательство о противодействии коррупции постоянно развивается, дополняется новыми нормами, проводятся активные общественные обсуждения проблемы коррупции.

Однако, как справедливо отмечают В.А. Сологуб и И.А. Хашева, несмотря на предпринимаемые государством меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации [4, с. 70].

Изучая сущность нигилизма на государственной службе, необходимо определить является ли он только формой проявления девиаций на государственной службе, или может еще и рассматриваться как причина их возникновения. Так, большинство респондентов, а именно 44,31 %, полагают, что нигилизм на государственной службе является как формой проявления девиантного поведения государственного служащего, так и причиной его появления, примерно одинаковое количество 22,76 % и 22,36 % респондентов полагают, что нигилизм на государственной службе – только форма или только причина соответственно (см. рис. 1).

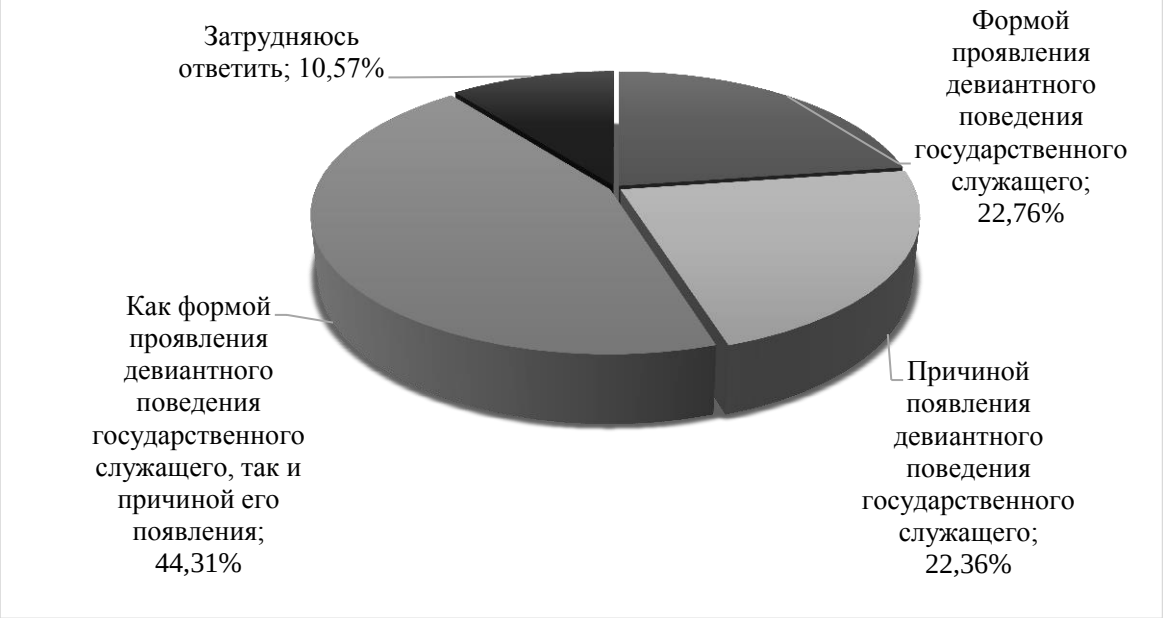


Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы полагаете, чем является нигилизм на государственной службе?»

Указанные выше результаты опроса подтверждают нашу гипотезу о двойственной природе нигилизма на государственной службе: как формы проявления девиантного поведения и как его причину.

Респондентам было также предложено оценить причины появления нигилизма на государственной службе. Так, респондентами было дано всего 429 ответа, которые распределились следующим образом (см. табл. 3):

- 49,2 % респондентов основной причиной нигилизма на государственной службе считают отсутствие адекватного, реально функционирующего механизма отбора на государственную службу (данный ответ выбран 121 раз);

- 46,3% респондентов второй по значимости считают причиной нигилизма низкую заработную плату государственных служащих (данный ответ выбран 114 раз);

- 35,8 % респондентов одной из ведущих причин нигилизма на государственной службе считают изначально заложенный на государственной гражданской службе её девиантный потенциал;

- 10 респондентов указали также свой вариант ответа на данный вопрос, такие как «отсутствие должной ответственности за свои действия», «личные взгляды служащего» и «проблема в системе ценностей».

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос:
«По Вашему мнению, какие из нижеуказанных причин способствуют появлению нигилизма на государственной службе?»

По Вашему мнению, какие из нижеуказанных причин способствуют появлению нигилизма на государственной службе?	Ответы		Процент респондентов, давших ответ
	Число ответов	Число ответов	
низкая заработная плата государственных служащих	114	26,6%	46,3%
отсутствие адекватного, реально функционирующего механизма отбора на государственную службу	121	28,2%	49,2%
низкий уровень морального поощрения	55	12,8%	22,4%
не функционирование механизма социальных гарантий государственных служащих	32	7,5%	13,0%
изначально заложенный на государственной гражданской службе её девиантный потенциал	88	20,5%	35,8%
ни одна из вышеперечисленных, свой вариант	10	2,3%	4,1%
затрудняюсь ответить	9	2,1%	3,7%
Всего	429	100,0%	

Так, отсутствие адекватного механизма отбора на государственную службу связано, в первую очередь, с пренебрежением конкурсными процедурами или их имитацией.

Характеризуя проблемы отбора на государственную службу В.А. Сологуб отмечает, что невостребованность формализованных процедур отбора на государственную службу связана с негативных отношений к ним руководителей, которые отмечают их дороговизну, большие затраты времени на их проведение, а также непредсказуемость последующей деятельности выигравших их претендентов. Руководители по-прежнему отдают предпочтение собеседованию, а результаты конкурсов и тестирования нередко обрабатываются в пользу желаемого кандидата на должность [5, с. 16].

Очевидно, что чем меньше будет профанироваться конкурсная система и чем реже будут фальсифицироваться ее результаты, тем больше шансов на повышение качества отбираемых на государственную службу кадров, недопущение к ней лиц, имеющих нигилистическое отношение с действующим нормам и ценностям.

Второй по популярности причиной, способствующей появлению нигилизма на государственной службе, выбранной респондентами, является низкая заработная плата государственных служащих. Однако официальная статистика указывает на обратное.

Возьмем для примера цифры, озвученные в СМИ за 2014 г.: служба в администрации Президента РФ, приносила средний доход в размере 224 тыс. руб. в месяц, в федеральных органах – 75 тыс. руб., в региональных органах власти – 47,5 тыс. руб., а в территориальных федеральных органах – 26,5 тыс. руб.

Однако в конце 2015 г. в связи с резким падением российской экономики было принято решение не только продлить заморозку окладов госслужащих на 2016–2017 гг., но и сократить бюджет федеральных служб на 10%. Таким образом, реальные зарплаты специалистов территориальных органов федеральных служб не только не увеличились, но и уменьшились на 10% [6].

Все вышеизложенное подталкивает государственных служащих к поиску иных, как правило незаконных, источников доходов, государственный служащий начинает пренебрегать установленными правовыми нормами, совершать коррупционные преступления, что в свою очередь, как было указано выше, может рассматриваться как формы нигилизма на государственной службе.

Таким образом, проведенный эмпирический анализ нигилизма государственных служащих, позволяет сделать следующие выводы:

- на государственной службе имеет место быть нигилистическое отношение к социальным (в т.ч. и правовым) нормам со стороны государственных служащих, выраженное в отрицании и не исполнении указанных норм;
- нигилизм государственных служащих необходимо рассматривать как форму выражения девиантного поведения в сфере государственного управления;
- нигилизм государственных служащих отличается от обыденного нигилизма личности. Его специфика состоит в том, что он представляет собой сознательное и мотивированное отторжение государственными служащим тех или иных социальных норм;
- нигилизм на государственной службе является как формой проявления девиантного поведения государственного служащего, так и причиной его появления;
- к основным формам нигилизма на государственной службе относятся: коррупция, чувство безграничной власти, свобода от ответственности;
- в качестве основных причин нигилизма на государственной службе респонденты выделяют отсутствие реально действующего механизма отбора кадров, низкие доходы служащих и девиантный потенциал государственной службы.

В заключение отметим, что результаты проведенного социологического исследования позволяют определить нигилизм государственных служащих как девиацию управления (поведенческий аспект аномалии), которая представляет собой разновидность нигилизма личности, заключающегося в сознательном и мотивированном отторжении государственным служащим норм, регулирующих тот или иной вид общественных отношений, и выборе иного способа регулирования этих отношений с использованием служебного положения и властных полномочий.

Литература

1. Михайлова Е.Н. Социально-философский анализ российского правового нигилизма: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.11 / Михайлова Евгения Николаевна; [Место защиты: Новосиб. гос. техн. ун-т].- Новосибирск, 2010. 153 с.
2. Грицанов А.А., Румянцев Т.Г. Нигилизм / Всемирная энциклопедия: Философия XX век. М.: АСТ, Мн.: Харвест, Современный литератор, 2002. 1312 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/
4. *Сологуб В. А., Хашева И. А.* Роль гражданского общества в реализации государственной политики противодействия коррупции // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. №1. С. 68–75.

5. *Сологуб В.А.* Статусная конкуренция при несформированной административной морали // СИСП. 2012. №7.
6. *Петрова И.* Работа простым госслужащим для россиян больше неактуальна. [Электронный ресурс] URL: http://newvz.ru/info/75243.html

***Trukhanovich Darya Sergeyevna*,** post graduate student of sociology department; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: trukhanovich.daria@yandex.ru

FEATURES OF CIVIL SERVANT'S NIHILISM: AN EMPIRICAL ANALYSIS

Abstract

In this article the author presents the results of his sociological research, which is devoted to studying the opinions of adult citizens of the Russian Federation, who reside or temporarily arrive on the territory of the Rostov region, about nihilism in the civil service, its features and reasons. The obtained results of empirical research allow to formulate a definition of "nihilism civil servants" and identify the forms and causes, and of occurrence of such deviation in the public service.

Keywords: *civil service, civil servants, nihilism, deviation, case study, empirical analysis, the causes of nihilism in the public service, the specificity of the nihilism of civil servants, deviant behavior.*