УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-4-89-93

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГОРИЗОНТА ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОБЛЕМНЫХ РЕГИОНОВ

Кутаев Шихрагим Кутаевич доктор экономических наук, заведующий отделом воспроизводства населения и трудовых ресурсов Института социально-экономических исследований, Дагестанский научный центр РАН (367030, Россия, г. Махачкала, ул. Ярагского, 75), профессор кафедры «Финансы и кредит», Дагестанский государственный университет народного хозяйства (367000, Россия, г. Махачкала, ул. Атаева, 5). E-mail: kutaev.sh@mail.ru

Кутаева Рабият Абдулгашимовна кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит», Дагестанский государственный университет народного хозяйства, (367000, Россия, г. Махачкала, ул. Атаева, 5). E-mail: r.kutaeva@mail.ru

Аннотация

Преобразования, которые в последние годы происходят в социально-экономической системе страны, вселяют некоторую надежду на дальнейшее экономическое развитие. В то же время, сохраняются множество трудноразрешимых проблем развития регионов РФ, носящих организационно-управленческий, экономический, политический и социальный характер. Субъекты РФ различаются по большинству ключевых социально-экономических показателей. За последние десятилетия межрегиональная дифференциация, из-за влияния различных факторов значительно увеличилась. Сложившаяся ситуация свидетельствует об отсутствии в государстве разработанных и готовых к применению действенных механизмов, направленных на воздействие на экономический рост регионов и снижение их дифференциации, исходя из имеющихся проблем развития. При этом весьма важным является определение приоритетов и направлений, учитывающих территориальную специфику и особенности для достижения экономических и социальных параметров развития проблемных регионов.

Ключевые слова: *планирование, проблемный регион, экономика региона, развитие.*

Под проблемным регионом следует понимать территорию, низкий уровень социально-экономического развития которой не позволяет выполнять возложенных на него обязательств, что обуславливает применение к данным территориям особых мер регулирования и выстраивания соответствующей государственной политики регионального развития.

Поиск и нахождение методов оптимального воздействия на региональное развитие становится одним из ключевых факторов модернизации системы государственного регулирования экономики, которая представляет собой систему использования им основных инструментов (законодательного, исполнительного и контролирующего характера), реализуемых соответствующими государственными и общественными организациями и объединениями, в целях стабилизации и развития существующей социально-экономической системы и приспособления ее к современным реалиям.

Государству, на наш взгляд, следует усилить работу по нахождению и стимулированию точек роста экономики регионов, с целью вывода их из кризисной ситуации. Ситуация при которой из 85 субъектов РФ всего лишь 12 являются донорами [1], т.е. не получат трансферт на выравнивание бюджетной обеспеченности, не может считаться нормальной и требует разработки действенных организационно-экономических и институциональных мер, направленных на уменьшение числа дотационных регионов.

При формировании и реализации социально-экономической политики развития регионов, в частности Республики Дагестан, необходимо акцентировать внимание на направление в достижении межхозяйственного взаимодействия отраслей региональной экономики, способствовать развитию конкурентных отношений и решение проблем научно-технического роста и модернизации всей производственной сферы. Для этого необходимо акцентировать внимание на следующих ключевых направлениях:

- эффективное и рациональное использование имеющихся внутренних ресурсов (человеческих, материальных, финансовых, природных);
- реализация направлений, нацеленных на повышение уровня жизни населения;
- модернизация социально-экономической, производственной и транспортной инфраструктуры.

Республика Дагестан в последние годы показывает положительную динамику основных социально-экономических показателей. Закрепление данной тенденции позволило бы повысить привлекательность региона для активной инвестиционной и деловой деятельности, поскольку экономическая стабильность является значимым фактором территориального развития и основой устойчивого функционирования ее систем. Выход республики из группы проблемных регионов будет зависеть от эффективности проводимой государственной политики, относительно регионального развития, а также от умения и стремления региональных и местных органов власти решать накопленные социально-экономические проблемы.

Принимая к сведению, что региональная экономика продолжает находиться в тяжелых экономических условиях, а наблюдаемый рост показателей носит неустойчивый характер, то к числу реализации первостепенных направлений следует отнести следующие:

– стабилизационные и антикризисные действия по выходу территорий из финансово-бюджетного кризиса, посредством стимулирования их инвестиционной деятельности;

– осуществление институциональных и структурных преобразований в экономике и социальной сфере;

– придания устойчивости наметившимся тенденциям подъема региональной экономики;

– решение важнейших социальных проблем населения, работников культуры, образования и науки, а также всех отраслей бюджетной сферы.

В данном контексте возникает объективная необходимость в формировании и реализации инвестиционной политики, направленной на территориальное развитие, обеспечивающей через структурные преобразования и перестройку региональной экономической системы, его адаптацию к рыночным отношениям и местным условиям. Усилия региональных органов исполнительной и законодательной власти должны быть нацелены на увеличение инвестиционной активности в республике, а также на увеличение темпов валового регионального продукта на основе эффективного использования всех имеющихся возможностей [2, с. 85-91].

Следовательно, необходимы прагматический подход и тщательно разработанные планы регионального развития, эффективные варианты и методы управления им, направленные на достижение мультипликативного эффекта. В процессе формирования направлений развития проблемных регионов необходимо акцентировать внимание на такой важный аспект как планирование.

Планирование в целом и стратегическое, в частности, является важнейшим инструментом формировании сбалансированного и устойчивого развития развитых стран и регионов.

В соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации №172-ФЗ, от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» под стратегическим планированием следует понимать деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации [3]. Также в рамках реализации стратегических планов государственного развития в РФ утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [4]. В ней, в частности, говориться, о главных стратегических направлениях развития РФ на долгосрочную перспективу, обеспечивающих переход к инновационному социально ориентированному развитию экономики, где одним из условий такого перехода является выравнивание уровней социально-экономического развития субъектов РФ.

Как видно в нашей стране признается актуальность стратегического планирования социально-экономического развития округов, субъектов, ввиду того, что каждая территория или макрорегион (федеральный округ) обладает характеристиками, вызванными геополитическими, географическими, геоэкономическими, социально-экономическими, демографическими, мультиэтническими и природными условиями.

В частности, в СКФО разработана и принята «Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2010 г. [5]. В 2014 г. в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации принята государственная программа «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года» [6].

В РД также как и в большинстве субъектов РФ, проблеме стратегического планирования регионального развития уделяется достаточное внимание. В частности, разработана Стратегия социально-экономического развития РД до 2025 г. [7].

Процесс составления стратегических планов – является трудоемким кропотливым делом, поскольку на реализацию данного мероприятия необходимо:

– задействовать большой научно-образовательный и аналитический потенциал региона или привлечь извне;

– заняться сбором, анализом и обобщением огромного массива аналитической и статистической информации;

– учесть основные приоритеты и направления стратегического социально-экономического развития страны и федерального округа, куда входит субъект;

– учесть интересы разных народностей, поживающих в рамках территориального образования;

– учесть имеющиеся отличительные территориальные особенности региона (равнина, горы, предгорье, море, реки, озера и т.д.);

– принять во внимание имеющиеся потенциальные ресурсы, разный уровень и неоднородность экономического развития муниципальных образований региона;

Приведенные факторы, их учет и применение, позволят повысить эффективность стратегического планирования регионального развития и ее реализуемость.

В современных условиях, по мнению специалистов, разработке рационального варианта развития региональной экономики должно быть уделено особое значение, так как он, в отличие от прочих вариантных прогнозов, отвечает всем критериям эффективности и по основным показателям превышает остальные [8, с. 56-64].

Важнейшая задача исполнительной власти, по мнению авторитетных отечественных ученых-экономистов – это формулирование и реализация общегосударственных установок, призванных обеспечить решение тех проблем, которые стоят перед обществом, но не решаются, либо неудовлетворительно решаются рыночными методами. Если формулирование общественных предпочтений призвана осуществлять политическая система, то для их реализации исполнительная власть должна владеть инструментами прогнозирования и стратегического планирования, уметь оказывать регулирующее влияние на деятельность экономических субъектов [9, с. 3].

Признавая актуальность осуществления стратегического планирования регионального развития, следует заметить, что одним их широко применяемых методов территориального развития за рубежом является проектное управление, понимаемое как управление различными сферами и видами деятельности на территории, функционирующее в рамках установленных параметров (время, качество, риски) и рациональным распределением и использованием ресурсов (финансовыми, трудовыми, земельными и т.д.). Проектное управление позволяет отслеживать и оперативно реагировать на возникающие отклонения и изменения.

В Российской Федерации не получило повсеместное распространение проектный метод развития регионов, хотя полагаем, что он имеет огромный потенциал реализации.

Межсубъектная дифференциация по уровню развития социально-экономических систем требует применения новых подходов и методов территориального планирования, ориентированных на комплексный рост их качественных параметров и учете региональных особенностей развития.

В контексте сказанного, отметим, что горизонт планирования следует определять исходя из уровня, состояния и устойчивости социально-экономического развития регионов. То есть, для экономически развитых субъектов имеет смысл в разработке долгосрочной стратегии (программ развития) территориального развития, поскольку в них сформирована стабильная социально-экономическая ситуация. Для проблемных и депрессивных регионов, ввиду сложности социально-экономической ситуации на данных территориях, требующая скорейшего разрешения, горизонт планирования должен простираться на 3-5 лет и на аналогичный период следует разрабатывать программы развития и обеспечить их эффективную реализацию. Необходимо учесть еще и такой аспект, что разработка самой стратегии развития территории на долгосрочную перспективу занимает достаточно много времени, усилий и финансовых затрат. В этой связи, считаем, что в проблемных субъектах разрабатывать стратегии социально-экономического развития на долгосрочную перспективу (15-20 и более лет) является напрасным делом, так как запланированные социально-экономические результаты, как представля-

ется, не получат своей реализации, вследствие сложности и трудной предсказуемости социально-экономической ситуации, инвестиционной непривлекательности и низкой эффективности управления процессами развития регионов.

Нами специально не затрагиваются вопросы формирования краткосрочных программ, поскольку ежегодное утверждение регионом своего бюджета на очередной финансовый год и плановый период заведомо закладывают основы территориального развития, либо эффективно используя внутрирегиональные ресурсы, либо заемные средства, в т.ч. кредитные, инвестиционные и т.д.

Особую актуальность, по мнению Игнатовой Т.В., приобретает разработка экономической политики региона, обеспечивающей реализацию его стратегических целей в согласовании с целями и приоритетами национальной экономической политики [10, с. 109-116].

Подчеркнем, что действенная государственная политика регионального развития, учитывающая территориальные особенности развития позволит создать благоприятный инвестиционный климат в масштабах страны, нивелировать влияние негативных факторов, препятствующих инвестиционной активности, поспособствует модернизации региональной социально-экономической системы. Необходимы тщательно разработанные планы социально-экономического развития регионов и современные методы управления процессами.

Таким образом, учет и реализация приведенных направлений в среднесрочной перспективе приведет к совершенствованию процесса планирования социально-экономического развития проблемной территории, сокращению межбюджетных трансфертов в бюджет региона, поспособствует формированию фундаментальных основ регионального экономического развития, увеличению инвестиционной активности, созданию новых конкурентоспособных производств, организации новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений в консолидированный бюджет субъекта. Вывод регионов РФ из кризисного состояния следует осуществлять планомерно, с применением адекватных ситуации действенных инструментов, созданием привлекательных условий для потенциальных инвесторов.

Литература

1. Крупнейшие дотации из бюджета получат Дагестан, Чечня и Камчатка. – http://www.rbc.ru/economics/11/10/2017/59db751d9a794738f67da77e
2. *Петросянц В.З.* Модель национальной экономики Дагестана // Вестник Дагестанского научного центра. 2000. №8. С. 85–91.
3. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в РФ», вступил в силу 11.07.2014 г. – Информационно-правовой портал ГАРАНТ: http://base.garant.ru/70684666/#ixzz3jCFXDgVm
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р.: http://www.consultant.rU/document/cons_doc_LAW_90601/#p8.
5. Распоряжение Правительства РФ от 6 сентября 2010 г. N 1485-р «О Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года». Гарант: Информационно-правовой портал. – http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6642479/#ixzz 3jvOUT5Cm.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. N 309 г. «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года». – http://www.pravo.gov.ru.
7. Закон Республики Дагестан от 15.07.2011 N 38 (ред. от 30.12.2013) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года». – Консультант Плюс. – http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?base=RLAW346&n=20928&req=doc.
8. *Магомедова М.М., Лабазанов И.М.* Методические основы анализа, прогнозирования и планирования развития экономики региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2010. № 4. С. 56-64.
9. *Некипелов А.Д., Ивантер В.В., Глазьев С.Ю.* Политика перехода к эффективной экономике // Экономист. 2014. № 1.
10. *Игнатова Т.В., Черкасова Т.П.* Ресурсный потенциал региональной политики посткризисного экономического роста на юге России // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 1. С. 109-116.

Kutayev Shikhragim Kutayevich, D.Sc. (Economics), Head of department of reproduction of the population and labor force, Institute of Social and economic research, Dagestan scientific center, RAS (75, st. Yaragsky, Makhachkala, 367030, Russian Federation); professor of the department of «Finance and Credit», Dagestan state university of national economy (5, st. Ataeva, Makhachkala, 367000, Russian Federation).
E-mail: kutaev.sh@mail.ru
Kutayeva Rabiyat Abdulgashimovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department «Finance and Credit», Dagestan state university of national economy (5, st. Ataeva, Makhachkala, 367000, Russian Federation). E-mail: r.kutaeva@mail.ru

DETERMINATION OF THE HORIZON FOR PLANNING SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF PROBLEM REGIONS

Abstract

The transformations that have taken place in the country's socio-economic system in recent years give some hope for further economic development. At the same time, many intractable problems of the development of the regions of the Russian Federation, which are organizational, managerial, economic, political and social, persist. The subjects of the Russian Federation differ in most of the key socio-economic indicators. Over the past decades, interregional differentiation, due to the influence of various factors, has significantly increased. The current situation testifies to the absence in the state of the developed and ready-to-use effective mechanisms aimed at influencing the economic growth of regions and reducing their differentiation, based on existing development problems. At the same time, it is very important to define priorities and directions that take into account the territorial specifics and specifics for achieving economic and social parameters for the development of problem regions.

Keywords: *planning, problem region, regional economy, development.*

УДК 334 DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-4-93-96

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ДИНАМИКА КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

Мальцева Ольга Викторовна кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: ovmaltseva@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены административные барьеры, негативно влияющие на развитие конкурентных отношений рыночных субъектов на муниципальном уровне, и обозначены направления их преодоления.

Ключевые слова: *административные барьеры, коррупция, конкурентные отношения, конкуренция, муниципальное образование, трансакционные издержки.*

Муниципальные образования как институты переживают период построения эффективных организационно-правовых связей, становления действенного механизма взаимоотношений с субъектами хозяйствования муниципальной экономики с учетом экономических интересов местного сообщества. В муниципалитетах сосредоточены природные ресурсы, производственно-техническая база, инфраструктура и человеческий потенциал страны. Поэтому эффективность функционирования национальной экономики в значительной степени определяется динамикой развития социально-экономических процессов в муниципальных образованиях.

Одним из основных негативных факторов, препятствующих развитию конкурентных отношений в муниципальных образованиях, являются административные барьеры. Выделяют следующие виды административных барьеров: «барьеры входа предприятий на рынок; барьеры, связанные с допуском товаров на рынок; барьеры, связанные с административными издержками предпринимателей в процессе текущей деятельности. Барьерами входа предприятий на рынок являются: лицензирование; согласование проектной документации; регистрация; получение разрешений; получение доступа к льготному кредиту, лизингу, заключение контрактов на государственные и муниципальные закупки. Ко второму блоку барьеров относится маркирование, сертификация, идентификация. Третий блок барьеров включает в себя инспекционную деятельность, делопроизводство, контроль и надзор, формы обязательной отчетности»[4, с. 89–91].