УДК 332.1 DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-4-80-84

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ НА ОСНОВЕ СОКОНКУРЕНЦИИ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Батуева Татьяна Будаевна кандидат экономических наук, директор Центра специальных программ и проектов Института «Высшая школа государственного управления», Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119606, Россия, г. Москва, пр. Вернадского,82).
E-mail: batueva@ranepa.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению синтеза конкуренции и кооперации как актуального резерва долгосрочного регионального развития, основы механизма межрегиональной кооперации. Такого рода сотрудничество, позволяющее усилить горизонтальную составляющую взаимодействия внутри страны и преодолеть разобщенность регионов, является альтернативой укрупнению регионов, которое имеет немалые риски. На примере Байкальского региона показано, что взаимодеятельность, относящаяся к кооперации Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области, способна создать основу дальнейшего развития и предпосылки роста экономики региона, активного участия не только в российских, но и евразийских горизонтальных интеграционных процессах.

Ключевые слова: *межрегиональная кооперация, соконкуренция, инновационное развитие региона, приоритетный проект, кластерное развитие.*

Решение сложной задачи достичь темпов роста экономики Российской Федерации выше среднемировых возможно за счет внутрирегионального развития. «У нас нет универсального механизма, который бы гарантировал нам успехи, но я уверен: в России, несмотря на текущие трудности, не существует бесперспективных регионов, – отметил Д. Медведев на Инвестиционном форуме в Сочи. – Это совершенно очевидно. Да, у каждого свои особенности, но есть и свои конкурентные преимущества, это тоже очевидно, – и природные, и отраслевые, и ресурсные, и трудовые, на которых и нужно зарабатывать деньги» [6]. В связи с этим встает вопрос об инновационных стратегиях, которые могут эффект усиления социально-экономического регионального развития. Чем могут быть обусловлены стимулы инновации?

Поиск таких стимулов должен исходить из перспективных тенденций общественного развития, учета принципов прогрессивной эволюции на основе кооперации, не менее важных, чем принципы конкуренции. Изменить взгляд на соотношение этих принципов позволяют теории современных исследователей, соединяющих теорию конкуренции и теорию сотрудничества и выдвигающих идеи соконкуренции [3]. Синтез конкуренции и кооперации, то есть одновременные отношения конкуренции и сотрудничества может стать актуальным резервом не только развития бизнеса, но и долгосрочного регионального развития, основой механизма межрегиональной кооперации. Соконкуренция, становится важнейшим направлением развития кооперационных связей в условиях перехода экономики на инновационную модель развития. Сотрудничество регионов-конкурентов позволяет усилить горизонтальную составляющую взаимодействия внутри страны, преодолеть разобщенность регионов. Такое сотрудничество является альтернативой укрупнению регионов, которое имеет немалые риски. Принимая стратегические решения по региональному укрупнению для укрепления единого экономического пространства, руководство страны может столкнуться с рядом сложностей, к которым обычно относят риски политической централизации, необходимость пересмотра бюджетной и налоговой политики, проблемы своевременной реорганизации и оптимизации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в новом субъекте РФ, угрозы стабильности и этнические конфликты и др.

Соконкуренция позволит избежать проблем, которые возникают в связи с укрупнением регионов, позволит активнее обмениваться успешными практиками регионального развития, усилить свои позиции за счет общих ресурсов и координации действий.

В мире существует успешный опыт кооперации регионов, в т.ч. в США, Китае, в Европейском Союзе. В Европейском Союзе на основе социального и территориального сплочения «преодоление различий между 1670 регионами, входящими в Союз, осуществляется прежде всего посредством реализации финансовых мероприятий через Структурные фонды, Фонд сплочения и Европейский инвестиционный банк. О масштабах этой политики можно судить по тому, что на период 2007-2013 гг. бюджетные ассигнования на региональную политику вышли на второе место после сельского хозяйства и составили 348 млрд. евро» [4]. Специфика региональной политики ЕС проявляется в том, что финансовая поддержка оказывается только отстающим регионам, чтобы не подрывать конкурентную политику.

В Советском Союзе кооперативные отношения между регионами отличались налаженностью и стабильностью, которую нарушили рыночные реформы, приведшие к изоляции региональных рынков. Регионы столкнулись с серьезными вызовами, обусловленными как внешними, так и внутренними факторами, определившими их потенциал и конкурентоспособность в пространстве России. Рыночная конкуренция привела к значительной дифференциации регионов и постановке острых вопросов адаптации к рынку, в том числе с учетом не только экономических, ресурсных, но и культурно-ментальных особенностей населения каждого региона.

В настоящее время, когда перед Россией стоят амбициозные задачи обеспечения высоких темпов экономического роста, поиск точек роста и определение условий конкурентоспособности становятся особенно актуальными. Конкуренция и не противоречащее ей выравнивание уровней регионального развития обостряют вопросы соконкуренции в таких областях как товарообмен, использование природных и трудовых ресурсов, сотрудничество в производственной и инвестиционно-инновационной деятельности, в области развития транспортной инфраструктуры, энергетики, туризма. Противоречия между мышлением и практической деятельностью, целью и результатом возникают постоянно и требуют разрешения [5].

Взаимодеятельность становится стратегическим направлением развития регионов России. В стратегиях регионального развития межрегиональной кооперации и конкуренции отводится важное место, формулируются задачи органов управления в ее развитии. Так, например, важнейшими задачами органов управления и организаций Самарской области являются сохранение и усиление за счет проектов, реализуемых в соседних регионах – Татарстане, Оренбургской, Ульяновской, Саратовской областях, ведущих кластеров и секторов экономики региона: автомобилестроительного, нефтехимического авиационно-космического. Их развитие необходимо для авиационного машиностроения, высокотехнологичных производств в других секторах экономики различных регионов Поволжья и Урала. Одновременно позитивное влияние на развитие стратегически значимого для Самарской области транспортно-логистического кластера окажут практически все реализуемые на территории соседних регионов проекты развития транспортной инфраструктуры. Нельзя не отметить, что ряд из них составит конкуренцию Самарской области [6, с. 85].

Вопросы соконкуренции отчетливо поставлены Р. Хамитовым в выступлении на пленарном заседании «Межрегиональное сотрудничество – новые возможности современного успеха» открывшегося в столице башкирского Зауралья межрегионального инвестиционного форума «Зауралье 2014» : «Стратегия «25-20». Межрегиональное сотрудничество – новые возможности совместного успеха». Глава Башкортостана отметил, что сегодня никто не делает ставку на разработку «отдельного», обособленного пути развития для своего региона или муниципалитета, построение в них изолированного, экономически самодостаточного «натурального хозяйства», потому что по универсальному закону развития закрытые системы не имеют шансов на выживание. Необходим переход к программам, взаимодополняющим планы развития нескольких территорий, ориентированным на создание агломераций, территориальных кластеров не только на межмуниципальном, но и на межрегиональном уровне, что дает синергетический эффект от развития «полюсов роста», распространяемый на близлежащие территории. Р. Хамитов подчеркнул, что при взаимодействии мы должны ориентироваться не столько на конкуренцию, сколько на кооперацию, координацию, консолидацию [8].

Нельзя не увидеть важного симптома внимания к вопросам кооперации в связи с инициативой Вологодской области по проведению межрегиональных экспертных советов по кооперации, начало которой положено в 2016 г. Концептуальные акценты мероприятий – взаимодействие бизнеса, государства, общественных структур, поднятие на новый уровень актуальной темы кооперации с определением форм, уровней и эффективности кооперационных эффектов,

закрепление за новой диалоговой площадкой, которой стал Совет, статуса рабочего инструмента в сфере решения задач по развитию бизнеса через кооперационные механизмы.

В ряде регионов потенциал внутрирегиональной кооперации пока используется на невысоком уровне. Так это происходит в Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальском крае, где горизонтальные кооперационные связи работают очень слабо, становясь негативным фактором, который не дает регионам подняться на новый уровень развития. Исследователи отмечают ряд актуализирующих необходимость кооперации проблем данных субъектов, в частности: низкая плотность населения и разреженность экономического пространства, дефицит высококвалифицированных кадров и предприимчивого, амбициозного и креативного слоя населения, низкая доля в экономике высокотехнологичного сектора, низкая инвестиционная привлекательность несырьевых секторов экономики, в том числе сферы туризма и рекреации, обладающих значительным потенциалом и др. [2]. Координация деятельности субъектов для преодоления такого рода проблем может обеспечить наиболее полное использование ресурсного, промышленного, научно-технического и финансового потенциалов регионов и тем самым внести свой вклад в социально-экономическое развитие Байкальского региона, Дальнего Востока, в интеграцию РФ со странами Азиатско-тихоокеанского региона.

Развитие интеграционных и кооперационных связей субъектов Байкальского региона наиболее плодотворно в следующих направлениях: энергетика, агропромышленный комплекс, угольная промышленность, развитие производственной, социальной и институциональной инфраструктуры; стимулирование всех видов предпринимательства; создание эффективного межрегионального механизма привлечения инвестиций, содействие развитию экспортно ориентированных производств, эффективное использование лесных ресурсов; содействие комплексной разработке месторождений полезных ископаемых; защита окружающей природной среды и развитие деятельности в сфере туризма и рекреации.

При этом ряд отраслей сталкивается с серьезными проблемами, связанными с конкуренцией на внешних рынках (угольная промышленность, лесное хозяйство). Это требует институциональных решений для предотвращения конкурентной борьбы, наносящей ущерб РФ.

Выстраивание партнерства и стратегических альянсов может стать главным источником конкурентных преимуществ Байкальского региона, которые являются результатом сочетания элементов конкуренции и сотрудничества. «Даже в условиях рыночной экономики, существуют сферы деятельности, в которых просто свободная конкуренция не является эффективной и достаточной для обеспечения роста и развития хозяйственной системы. Наоборот, для достижения положительного результата … требуется сотрудничество участников рынка, скоординированность их действий и взаимопомощь» [1, с. 66].

Одной из важнейших форм взаимодеятельности субъектов Байкальского региона является кластерное развитие, наиболее адекватно отвечающее условиям нарастающих конкурентных противоречий и одновременно стремления к взаимодействию с конкурентами. В Байкальском регионе значительный потенциал для формирования кластеров имеет сельскохозяйственная и туристическо-рекреационная деятельность, лесная и пищевая промышленность. Однако, неразвитость инновационной инфраструктуры и сокращение спроса на инновации затрудняет формирование кластеров и в целом переход на инновационный путь. В связи с этим развитие по инновационному сценарию смещается в долгосрочную перспективу и требует дополнительной проработки и создания соответствующей инфраструктуры.

Принципы взамодеятельности субъектов формируются сегодня в процессе подготовки и реализации инновационных проектов, объединяющих их усилия на обширных территориях. Один из таких проектов, который реализуется в Байкальском регионе, предполагает удержание регионом конкурентного преимущества как лидера по экологической регламентации хозяйственной деятельности и внедрению идей зеленой экономики. Это приоритетный проект «Байкал: Великое озеро Великой страны» в рамках основного направления стратегического развития Российской Федерации «Экология».

Основной целью проекта является сохранение уникальной экосистемы озера Байкал, создание возможностей и условий для экономического развития территории с учетом минимизации негативного воздействия на окружающую среду в рамках реализации скоординированной государственной политики. Необходимо организовать новую модель управления вопросами, связанными с Байкалом, обеспечить баланс интересов экологического экономического блоков, всех уровней власти, достичь роста экономики и инвестиций в Байкальскую природную территорию. Несмотря на меры государственной политики, реализуемые в настоящее время, сохра-

няются негативные проявления, связанные с крайне высоким уровнем антропогенной нагрузки на Байкал и прилежащие к нему территории, что свидетельствует о том, что реализуемые меры недостаточно эффективны.

В процессе реализации проекта предполагается добиться консолидации усилий бизнеса, власти, всех заинтересованных сторон для комплексного развития региона, синергетического эффекта от всех действующих мероприятий всех программ и частных инвестиций с учетом интересов населения и общества. Управление проектом предстает как единая централизованная система взаимодействия, объединяющая решения федерального уровня, межведомственное и межрегиональное взаимодействие, разработку новых механизмов финансирования природоохранной деятельности, комплексные и отдельные проекты модернизации систем жизнеобеспечения населенных пунктов и районов, отдельные и взаимосвязанные инвестиционные проекты.

При изменении подходов к реализации государственной политики по отношению к Байкальской природной территории регионы будут иметь возможность экономического развития в условиях возрастающего туристического интереса, сокращения «серого сектора экономики» и привлечения инвестиций.

Проектный подход позволяет качественно и прогнозируемо соотнести ресурсы и сроки реализации программы и обеспечить: комплексный подход; максимальную бюджетную и социальную эффективность; координацию действий всех уровней власти, межрегиональную и межотраслевую интеграцию; мультипликативный эффект, в том числе за счет синхронизации подпрограмм между собой.

Ожидаемыми результатами реализации приоритетного проекта являются повышение уровня и качества жизни населения, снижение негативного воздействия на окружающую среду, значительное повышение уровня инфраструктурной обеспеченности субъектов Российской Федерации, связанных с Байкальской природной территорией; реализация туристического потенциала для повышения доходов бюджета, координация въездного и внутреннего туризма.

Взаимодеятельность, относящаяся к кооперации Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области, создаст основу дальнейшего развития и предпосылки роста экономики Байкальского региона, позволит ему активно участвовать не только в российских, но и евразийских горизонтальных интеграционных процессах.

Межрегиональная кооперация на основе соконкуренции является важнейшим фактором инновационного развития территорий. Она отмечена сотрудничеством, которое придает социально-экономической системе ряд важнейших качеств: создание социальных условий для жизни населения на геополитически важных территориях, комплексный подход к развитию «точек роста», повышение инвестиционной привлекательности и международной конкурентоспособности важнейших секторов, улучшение экологической ситуации и развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей экономическую связанность пространства территории.

Литература

1. *Анисимов И.М.* Соотношение конкуренции и кооперации участников рыночной экономики // Проблемы современной экономики. 2014. №4. С
2. *Атанов Н.И., Намханова М.В., Цыревно Д.Д.* Байкальский субрегион: проблемы внутренней кооперации и пути их решения. URL: http://sovman.ru/article/5301
3. *Бранденбургер А., Нейлбафф Б.* Конкурентное сотрудничество в бизнесе. М.: Омега, 2012.
4. *Власов А.В., Галушкин А.А., Дианова В.Ю., Дмитриева О.А., Коровяковский Д.Г., Колонтаевская И.Ф., Кулешова Л.И., Кушнир А.М., Николаева И.Г., Петров Ю.И., Подсветова Т.В., Рустамова И.Т., Ферафонтова М.В., Шумаев В.А.* Современные проблемы региональной экономической интеграции (на примере Европейского Союза и Евразийского Экономического Союза). М., 2016.
5. *Капустина Н.В.* Теоретико-методологические подходы риск-менеджмента. Монография // М.:ИНФРА-М, 2016. Сер. Научная мысль. – 139 с.
6. *Кашкин С.Ю.* История, принципы, направления реализации и перспективы правового регулирования региональной политики // Международное право и право Европейского Союза Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 6.
7. О стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2020 года URL: http://docs.cntd.ru/document/945016085
8. Российский инвестиционный форум «Сочи-2017». Выступление Дмитрия Медведева на пленарном заседании. Url: http://government.ru/news/26566/

9. *Рустэм Хамитов:* У нас большие планы по развитию межрегионального сотрудничества URL: http://glavarb.ru/rus/press_serv/rabochie_poezdki/58334.html

Batueva Tatiana Budaevna, Candidate of economic Sciences, Head of the Centre for special programms and projects of the Graduate School of Public Administration, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA) (82, Vernadsky pr., Moscow, 119571, Russian Federation,).
E-mail: batueva@ranepa.ru

INTER-REGIONAL COOPERATION ON THE BASIS OF SYNTHESIS OF COOPERATION AND COMPETITION AS A FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract

The article is devoted to the synthesis of competition and cooperation as an actual reserve of long-term regional development, a mechanism for interregional cooperation. This kind of cooperation aims to strengthen the horizontal communication within countries and to overcome the disunity of regions, it is an alternative to the regional enlargement, which has considerable risks. It is shown that the synthesis of competition and cooperation of the Republic of Buryatia, Zabaikalskii Krai and the Irkutsk Oblast creates the foundation for future development and the growth of the economy in the Baikal region, for active participation not only in russian but in eurasian horizontal integration processes.

Key words: *inter-regional cooperation, synthesis of cooperation and competition, innovative development of the region, priority project, cluster development.*

УДК 338:304 DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-4-84-88

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-КАЧЕСТВЕННАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Кашникова Татьяна Васильевна кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, экономический факультет, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 88). E-mail: kashnikova@live.ru

Абакумова Анастасия Эдуардовна студент экономического факультета, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 88). E-mail: abakumova-94@bk.ru

Аннотация

В статье рассматривается содержательно-качественная определенность неравенства доходов населения в контексте теории благосостояния. Исследуются показатели, позволяющие измерить социальное и экономическое неравенство. Определяются факторы, влияющие на дифференциацию доходов населения. Приводится детерминация и классификация социального неравенства. Подчеркивается, что экономическое неравенство формируется на макро-, мезо-, микроуровне, а также на уровне отдельного индивида. Анализируется вклад в разработку теории экономического благосостояния В. Парето и А. Пигу. Утверждается, что в условиях информационного общества проявляется тенденция трансформации понятия благосостояния, а неравенство не всегда является отрицательным фактором, тормозящим развитие общества.

Ключевые слова: *социальное и экономическое неравенство, провалы теории благосостояния, доходы населения, общественное благосостояние, уровень и качество жизни.*

Проблема социального и экономического неравенства российского общества – одна из самых ярко выраженных и обсуждаемых в настоящее время. В связи с проводимыми в последние десятилетия социально-экономическими реформами существенно изменились условия жизни россиян. Высокий уровень инфляции, снижение эффективности производства, невыгодная для государства приватизация в свое время способствовали существенному расслоению общества и снижению уровня жизни большей части населения. Сокращение поступлений в государственный бюджет стало причиной уменьшения финансирования социальной политики, что вызвало сокращение заработных плат работников бюджетной сферы, пенсий, пособий и других социальных выплат [4, с. 57]. С развитием рыночной экономики в России появились такие понятия как безработица, бедность, инфляция. В любом обществе в большей или в меньшей степени всегда существовала проблема справедливого распределения материальных и нематериальных благ между его членами. Исторически известно, что множество ученых занималось изучением