among enterprises with different level of technology production. The study findings are connected with substantiation of the importance developing partnerships industrial structures with different levels technological production and comprehensiveness measures to stimulate inter-firm cooperation by public authorities at the regional level.
Keywords: *inter-firm cooperation; industry; enterprises of industrial complex; low-, medium-, high-technology enterprises; industrial complex of the Rostov region; interaction of industrial enterprises; partnerships; subcontracting.*

УДК 338.43(470.13):330.101.542

ТЕНДЕНЦИИ МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Палев Андрей Иванович кандидат экономических наук, доцент, Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, 55). E-mail: ketku@syktsu.ru

Аннотация

В статье излагаются результаты исследований автора, связанные с экономическим неравновесием как объектом исследования микроэкономической динамики, выявлением объективных и субъективных причин порождающих тенденции экономического неравновесия в сельском хозяйстве региона в условиях инновационного развития. Определены основные хозяйственные элементы и взаимосвязь между ними в условиях децентрализованного хозяйства и рыночных отношений, обоснована целесообразность использования соотношения между предельным чистым доходом и предельными затратами для оценки тенденций микроэкономической динамики предпринимательской хозяйственной деятельности. На основе предложенного автором метода и данных официальной статистики выполнено исчисление коэффициентов предельной производительности единицы затрат. Сформулированы условия, характеризующие отрицательную, неустойчивую и устойчивую положительную тенденции микроэкономической динамики в аграрном секторе Республики Коми.

Ключевые слова: *экономическое неравновесие, микроэкономическая динамика, предельный чистый доход, коэффициент предельной производительности единицы затрат, предельный эффект.*

Четверть века, как воспроизводство в аграрном секторе осуществляется в условиях децентрализованного народного хозяйства, при определяющей роли рынка, как основного регулятора социально - экономических отношений.

Научное осмысление и практическое изучение проблем экономической динамики в начале прошлого века, позволило Н.Д.Кондратьеву обосновать целесообразность использования динамической теории при изучении особенностей воспроизводства, которая «…изучает экономические явления в процессе их изменения во времени». Для динамического подхода, по его мнению, характерна «концепция процесса изменений экономических элементов и их связей» [1, с. 49].

Производство сельскохозяйственных товаров в условиях ценовой и неценовой конкуренции, непрерывно связанно с инновационной деятельностью. Которая, с одной стороны, направлена на поиск и реализацию эффективного сочетания факторов производства, использование достижений отечественного и зарубежного научно-технического прогресса в отрасли. С другой стороны, на разработку новых критериев, показателей измерения результатов, методов оценки эффективности форм собственности и хозяйствования в условиях динамического неравновесия, результаты которой служат основой для прогноза развития экономики и принятия управленческих решений. Практическая значимость такой оценки определяется тем, что система федеральных и региональных прогнозов является источником, который позволяет ориентировать государственные органы управления на целенаправленное использование различных инструментов регулирования [2, с. 259].

В условиях «идеальной» рыночной экономики, в результате взаимной связи между ценой и объемом спроса, ценой и объемом предложения издержки производства покрывались бы денежной выручкой от продажи сельскохозяйственных товаров при достижении равновесной цены, когда объем спроса равен объему предложения. Однако несовершенства рынка в основном связаны с отклонениями от условий, обеспечивающих совершенную конкуренцию. Поведение товаропроизводителей на рынках товаров и услуг зависит от способности отдельной фирмы воздействовать на рынок реализуемого ею товара. Рыночная структура совершенной конкуренции, считают зарубежные экономисты Пол А. Самуэльсон и Вильям Д. Нордхаус. «…это скорее идеал, к которому можно стремиться, чем реальная действительность» [3, с. 190].

В смешанной рыночной экономической системе, доминируют структуры несовершенной конкуренции, происходит взаимодействие механизмов рыночного и различных форм государственного регулирования в сельском хозяйстве, в результате которого непрерывно происходит изменение соотношения между издержками и доходами на микроэкономическом уровне.

Инновационные мотивы предпринимателя в хозяйственной деятельности, направленные на максимизацию чистого дохода, являются одной из причин, обуславливающих непрерывные изменения соотношения между доходами и затратами в результате комбинации факторов производства в условиях экстенсивного или интенсивного способа ведения хозяйства, экономических элементов и связей между ними. Следует различать объективные и субъективные причины таких изменений, которые могут быть связаны как с действием экономических законов, так и с мотивами предпринимательской деятельности, с формами и методами государственного воздействия на региональную экономику и другими факторами. Государственное воздействие может быть направлено на сглаживание колебаний предельной производительности единицы затрат на сельскохозяйственных предприятиях, накопление реального капитала преимущественно в отраслях более высокой производительностью единицы затрат экономических ресурсов, а также на другие цели.

Связь между ценой и факторами производства в части возмещения материальных затрат и оплаты труда происходит опосредованно, через валовую и чистую продукцию или валовой доход, а в части накопления для расширенного воспроизводства через чистый доход. Поэтому для определения тенденций микроэкономической динамики хозяйственной деятельности на предприятиях отрасли, целесообразно использовать соотношение между предельным чистым доходом и предельными затратами. В

ходе дифференциального исчисления необходимо определять коэффициент предельной производительности единицы затрат труда и капитала [4, с. 37].

В современных условиях проблема максимизации чистого дохода есть проблема изменения предельных издержек и доходов, а также связанных с ними непосредственно и опосредовано других элементов экономической системы. В установлении тенденций их предельного количественного и качественного изменения в условиях инновационного развития, характеризующих микроэкономическую динамику в аграрной сфере, и заключается цель нашего исследования.

В Республике Коми инновационное развитие в наибольшей степени характерно для тех акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, которые являются крупными формами организации бизнеса, обеспечивают сочетание специализации, кооперирования и диверсификации при производстве, переработке и реализации овощей закрытого грунта, яиц, мяса птиц-бройлеров, свинины. В условиях рыночной конкуренции они активно осваивают инновации связанные с дополнительными издержками, приобретают конкурентные преимущества, стремятся к максимизации прибыли. По сравнению с хозяйствами, функционирующими в традиционных отраслях Севера, они интенсивно получают ресурсы в ходе перераспределения через финансово-кредитную систему, используют финансовые отношения в качестве фактора к развитию. Расширенному воспроизводству в этих организационных формах хозяйственной деятельности, в предыдущие четверть века, способствовало государственное воздействие, осуществляемое преимущественно в форме среднесрочного и долгосрочного регулирования экономического роста. В основном оно было направлено на приоритетное инновационное развитие промышленного птицеводства и свиноводства. Государственная поддержка способствовала росту реального капитала, его концентрации и централизации в этих отраслях, обеспечивала производителю возможность контроля над ценами выпускаемых ими товаров, увеличению объемов их предложения на региональных и местных продовольственных рынках.

Для трудоемких видов продукции, таких как мясо КРС, молоко, оленина, овощи открытого грунта, картофель решающую роль в процессе воспроизводства в условиях Севера играл рыночный спрос, который определял размеры и темпы производства на сельскохозяйственных предприятиях. В результате, только за первое десятилетие двадцать первого века, количество крупных, средних сельскохозяйственных предприятий и численность сельскохозяйственных работников в республике сократилось почти в три раза. Согласно результатам исследований, проводимых учеными Института социально-экономических и энергетических проблем Севера, установлено, что сокращение предложения со стороны местных товаропроизводителей привело к увеличению объемов ввозимых в республику продовольственных товаров [5, с. 52].

Для характеристики тенденций микроэкономической динамики в условиях инновационного развития необходимо определять предельную производительность единицы затрат экономических ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях. Коэффициент предельной производительности единицы затрат (КПП), есть соотношение предельного чистого дохода или зависимой переменной и предельных затрат, являющимся аргументом. В свою очередь, предельные затраты это функция предельной денежной выручки, как аргумента. Отрицательные значения КПП свидетельствуют о наличии тенденции превышения предельных издержек над средними издержками и увеличения или сокращения предельных убытков, то есть об отрицательной микроэкономической динамике и отсутствии инновационного эффекта. Значения КПП в интервале

от 0 до 1, указывают на возникновение предпосылок для развития тенденции превышения предельного чистого дохода над предельными издержками и средних издержек над предельными. В этом случае, имеем дело с неустойчивой положительной микроэкономической динамикой и случайным или нерегулярным инновационным эффектом в отрасли. При величинах КПП > 1, сочетание объективных и субъективных причин способствуют установлению устойчивой тенденции превышения предельного чистого дохода над предельными издержками и средних издержек над предельными. Начинает увеличиваться предельный чистый доход, позволяющий утверждать о сложившейся положительной тенденции микроэкономической динамики и регулярном инновационном эффекте.

С целью упрощения экономической действительности и выявления тенденций, выделим основные отрасли и объединим их в две основные группы. В качестве критерия разграничения различных предприятий и отраслей используем признаки трудоемкости и капиталоемкости производимой на предприятиях сельскохозяйственной продукции. Предприятия, специализация которых предусматривает в качестве основных и дополнительных отраслей мясомолочное скотоводство и растениеводство, в которых затрачивается много живого труда, объединяем в группу трудоемких отраслей. Производство мяса птиц бройлеров и свинины на промышленной основе, предусматривающее более высокий уровень концентрации реального капитала и узкую специализацию на предприятии, объединяем в группу капиталоемких отраслей.

Исчисление предельной производительности единицы затрат экономических ресурсов на сельскохозяйственных предприятиях Республики Коми выполнено с использованием данных официальной статистики [6.С.90-93]. Полученные расчетным путем КПП в капиталоемких и трудоемких отраслях подтверждают наличие микроэкономического неравновесия, которое предполагает изменчивость хозяйственных элементов и их развитие в аграрном секторе региональной экономики (Таблица1).

Таблица 1

Предельная производительность единицы затрат и предельный инновационный эффект на сельскохозяйственных предприятиях Республики Коми

Показатели	Годы					2014г. к 2010г., в %
	2010	2011	2012	2013	2014	
1.Коэффициент предельной производительности единицы затрат:						
в капиталоемких отраслях	0,42	0,15	4,41	-0,29	3,69	-
в трудоемких отраслях	-0,13	0,78	-0,003	2,51	-0,22	-
2. Предельный чистый доход, предельный убыток (-), млн. руб.:						
в капиталоемких отраслях	41,2	75,8	125,9	- 45,6	389,0	944,4
в трудоемких отраслях	-90,3	63,7	- 69,1	137,1	-226	250,3

В результате складывающейся комбинации объективных и субъективных факторов, порождались устойчивые положительные тенденции микроэкономической динамики в капиталоемких отраслях и отрицательные, неустойчивые положительные тенденции в трудоемких отраслях. В капиталоемких отраслях в исследуемый период с 2010 по 2014 гг., сумма предельного инновационного эффекта составила в целом 639,1 млн. рублей. Предельный чистый доход в 14 раз превышает предельный убыток, полу-

ченный в 2013г. в размере 45,6 млн. руб. В трудоемких отраслях наоборот, предельный убыток в сумме 385,4 млн. руб., превышает полученный предельный чистый доход в 1,85 раза. Резкие колебания коэффициента предельной производительности единицы затрат экономических ресурсов, принимающих как положительные, так и отрицательные значения, обуславливающих предельный чистый доход или убыток, свидетельствуют о нерегулярном инновационном эффекте, получаемого в трудоемких отраслях.

Разработанные критерии и методы определения экономического неравновесия позволили автору создать модель анализа сложившихся тенденций микроэкономической динамики в условиях инновационного развития. С помощью данной модели можно оценить причины неравновесия и разработать систему стимулирующих мер, направленных на сглаживание колебаний предельной производительности единицы затрат на сельскохозяйственных предприятиях, позволяющих обеспечить устойчивую положительную тенденцию микроэкономической динамики и регулярный инновационный эффект в аграрном секторе.

Литература

1. *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики / Редкол.Л.И.Абалкин (отв.ред.) и др. – М.:Экономика,1989. – 526 с.
2. *Палев А.И.* Управление микроэкономической динамикой в условиях Севера // Материалы Всероссийской научной конференции «Управленческие аспекты развития Северных территорий России» (20-23 октября 2015г., Сыктывкар). – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ,2015. С. 259-262.
3. *Пол А. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус.* Экономика: Пер. с англ. – М.: «БИНОМ», «Лаборатория Базовых Знаний», 1997. – 323с.
4. *Палев А.И.* Методика оценки эффективности аграрного сектора в условиях инновационного развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. - Электронный ресурс: многопредмет. науч. вестник. - гос. рег. .№ 0420700054 ФГУП НТЦ «Информ-регистр». - сетевой адрес http://vestnik-ku.ru.- 2013. №4.- С.36-40.
5. *Иванов В.А.* Аграрный сектор Севера России: трансформационные процессы, перспективы и механизмы устойчивого развития. Сыктывкар, 2012.168с. (Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук).
6.Сельское хозяйство в Республике Коми 2015: стат. Сб. / Комистат – Сыктывкар, 2015.

Palev Andrey Ivanovich, Ph.D. in economics, Associate Professor; Syktyvkar state university of Pitirim Sorokin (55, Oktyabrsky Ave, Syktyvkar, 167001, Russian Federation). E mail: ketku@syktsu.ru

TRENDS OF MICROECONOMIC DYNAMIC SIN THE REGIONAL AGROINDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Abstract

The results of author research, relating to the definition of the essence of economic imbalances as the object of study of microeconomic dynamics, and identification of objective and sub-

jective reasons that generate the trend of economic imbalances in agriculture in the region are presented. The main economic elements and the relationship between them in a decentralized economy and market relations are determined. The expediency of using the ratio between the marginal net income and marginal costs to assess the trends in microeconomic dynamics of a business enterprise is justified. On the basis of the method proposed by the author and official statistics information the coefficients of marginal productivity of costs unit are calculated. The conditions that characterize the negative, unstable and stable positive trends of microeconomic dynamics in the agricultural sector of the Komi Republic are formulated.
Keywords: *economic imbalance, microeconomic dynamics, marginal net income, coefficients of marginal productivity of costs unit, marginal effect.*

УДК 336.6

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ ЗАТРАТНЫХ ТЕРМИНОВ

Мизиковский Игорь Ефимович доктор экономических наук, профессор кафедры «Бухгалтерский учет», Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского (603950, Россия, г.Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23).
E-mail: buhuchet@iee.unn.ru

Уляшева Лариса Геннадьевна старший преподаватель кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина (167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, 55).
E-mail: larisa08041976@mail.ru

Аннотация

В статье исследованы выработанные подходы, используемые для обоснования применяемых затратных терминов в методологии управления. Предпринята попытка развести употребляемые термины для устранения неопределенности применяемой затратной терминологии. Авторы после подробного описания позиций специалистов классифицируют действующие основные направления и обосновывают логичность применения того подхода, который может быть заложен в основу построения учетно-аналитической системы на предприятии в соответствии с действующим бухгалтерским законодательством.

Ключевые слова: *управление, затраты, расходы, ресурсы, бухгалтерский учет.*

Формирование целевых показателей хозяйственной деятельности предприятия предполагает использование экономически обоснованной методологической базы, позволяющей в едином информационном пространстве реализовать функции управления. Проведенные исследования показали актуальность совершенствования важнейшего структурного элемента методологии корпоративного управления – используемого терминологического ряда, играющего ключевую роль в формализации и структурировании приемов и способов решения возникающих задач, осложняемых турбулентностью внешней экономической среды. Анализ результатов проведенных исследований показал, что по-прежнему, в структурировании понятийного пространства хозяйствующего