Abstract

This article describes a technique of planning of public administration systems of socio-economic processes in the city on the basis of volume of deterministic models. It is essential that the models used to solve problems of this level should take into account the features of the internal and external environment of these socio-economic processes with the analysis of the city economic system. The authors conclude that the mathematical models were one of the most effective options for quantitative methods for assessing the socio-economic processes in the city.

Keywords: *mathematical modeling, the local administration, social and economic processes, the economic system of the city.*

УДК 330.131.52

ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ КОНТРАКТАМИ

Золочевская Елена Юрьевна доктор экономических наук, заместитель директора, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: zolochevskaya@uriu.ranepa.ru

Кривошеева Теона Давидовна кандидат экономических наук, старший преподаватель, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: teona-tab@mail.ru

Аннотация

В статье определяются сущность и содержание категории «государственный контракт». Проводится критический анализ современного подхода к управлению реализацией государственных контрактов. Предлагаются пути оптимизации государственных расходов и взаимодействия государства и бизнеса, в том числе за счет использования проектного управления.

Ключевые слова: *проектное управление, государственный контракт, оптимизация бюджетных расходов.*

Реализуемая в России политика оптимизации бюджетных расходов, обусловленная экономическим кризисом, определяет необходимость осуществления комплексных мероприятий по оптимизации прямых и обратных взаимосвязей государства с бизнесом в части совместных проектов, основывающихся на принципах транспарентности, конкурентности и справедливости. Важнейшей задачей, которую должна решить новая федеральная контрактная система, является обеспечение приоритета эффективности закупаемых товаров, услуг над простой экономией средств за счет цены.

Исходя из итоговой статистической сводки в 2014 г. заключено контрактов для государственных нужд на 6,33 трлн рублей и на 1,05 трлн рублей для муниципальных

нужд. По данным Минэкономразвития России, суммарный объем закупок государственных корпораций, государственных компаний, субъектов естественных монополий, акционерных обществ с государственным и муниципальным участием составил за 2014 г. более 14 трлн рублей [2, с.6]. Однако эффективность реализации данных бюджетных расходов трудно оценить в силу несовершенства российской системы оценки реального эффекта от реализации государственных контрактов.

Так, только 8% экспертов в сфере государственных контрактов высоко оценили эффективность расходов на государственных закупок. Много проблем лежит в плоскости взаимодействия заказчиков и исполнителей, и, в первую очередь, в сфере приема результатов контракта, контроля и ответственности ненадлежащего его исполнения. Только 19% экспертов посчитали высоким уровень ответственности поставщика перед заказчиком в свете 44-ФЗ и 14% -уровень ответственности заказчика перед поставщиком [2, с. 271].

Понятие «взаимной ответственности сторон» вытекаает из самой этимологии слова «контракт». Термин «контракт» пришел в российскую публичную систему из римского права, где contractus именовалась важнейшая разновидность договоров — «договоры, признанные и снабженные исковой защитой с исчерпывающим кругом представителей и обозначался в основном как источник обязательств [4, с. 191]. Контракт является юридическим и операционным документом, фиксирующим достигнутые между сторонами соглашения и условия их выполнения. В свою очередь, государственный контракт является письменным соглашением, которое носит административный характер и направлено на обеспечение публичных интересов.

При этом сущность публичных экономических интересов в современных экономических исследованиях трактуется как «необходимость обеспечения безопасности общества, сохранения его целостности и независимости; устойчивого социально-экономического развития, сопровождающегося повышением качества жизни населения с учетом хозяйственно - экономических, климато-географических и природно-ресурсных особенностей регионов» [6, с.99], а реализация взаимодействия государства и бизнеса тесно связывается с задачами социальной политики [5, с. 179].

Все множество государственных контрактов и, соответственно, реализуемых на их основе проектов, исходя из российской практики, можно дифференцировать по видам выполняемых работ (оказания услуг) следующим образом:

1. Совершенствование материально-технической базы (поставка оборудования, программные средства, предоставление Интернет-ресурсов и др.);

2. Инновационные разработки (совершенствование или разработка: нормативно-правовой базы, методического обеспечения, стандартов образования, создание моделей различного уровня по направлению исследований и др.), т.е. проекты, не имеющие материального результата по факту своего выполнения.

3. Разработка или совершенствование программного обеспечения, (например, электронных образовательных ресурсов и др.);

4. Повышение квалификации;

5. Внедрение и апробация результатов инновационных разработок;

6. Мониторинг (анализ и оценка) по определенному направлению исследований.

Процесс заключения и реализации контракта имеет свои характерные особенности, которые отличают его от обычного гражданско-правового договора. К таким особенностям относятся, прежде всего, обязанность заказчика заключить контракт и соблюсти комплексную процедуру предшествия заключению договора предварительной

стадии. Кроме того, размещению заказа предшествует заявка от заказчика, в силу которой он сам себя связывает обязанностью заключить контракт по итогам размещения заказа.

Следует отметить, что управляющий контрактом на практике преследует две основные цели: во-первых, успешное выполнение закупок с точки зрения сроков и экономического эффекта, а во-вторых, приведение всех стадий проекта в соответствие с требованиями контракта.

В случае, когда речь идет о традиционном государственном контракте чаще всего имеет место контрэффективная ситуация, заключающаяся в том, что подрядчик и заказчик заинтересованы пройти государственную приемку созданного объекта. При этом обе стороны концентрируются в первую очередь на соблюдении всех формальных процедур и оформлении всех необходимых документов, при этом качество и экономность выполненных работ отходит на второй план [1, с. 77]. Следствием такого положения дел является высокий уровень расходования бюджетных средств, а также длительные сроки внедрения и адаптации результатов проектов к реальной практике.

Наиболее оптимальным способом преодоления данного барьера на пути к повышению эффекта от реализации государственных контрактов может стать проектное управление, которое позволяет реализовывать контроль на этапах инициации, планирования, исполнения, мониторинга и закрытия проекта.

Механизм проектного управления в рамках государственной закупочной политики представляет собой набор методов и инструментов, посредством которых государственные контракты реализуются наиболее эффективным способом, обеспечивается взаимодействие всех заинтересованных сторон и большая прозрачность расходования бюджетных средств.

При этом исполнение проекта в рамках реализации государственного контракта включает координацию людей и распределение прочих ресурсов с целью удовлетворения спецификаций проекта, мониторинга хода работ и фиксации контрольных точек выполнения плана. В свою очередь, планирование проекта предполагает определение целей и критериев его эффективности, разработку структуры работ и исполнителей, построение календарных графиков работ, бюджета проекта, разработку проектно-сметной документации, а также переговоры и заключение субконтрактов с подрядчиками и поставщиками.

Ценность методики проектного подхода заключается в комплексном применении предлагаемых в универсальных стандартах алгоритмов управления ключевыми процессами и областями знаний проекта. Одну из наиболее эффективных методик проектного управления предлагает стандарт PMBoK 5, в соответствии с которым 5 групп процессов, упомянутых выше, выполняются с помощью применения и интеграции логически сгруппированных 47 технологических алгоритмов [7, с. 38].

Однако в российских условиях внедрению проектного подхода препятствует ряд негативных факторов. Во-первых, излишняя бюрократизация контрактных процедур, которая замедляет и демотивирует внедрение методов проектного управления. Во-вторых, отсутствие развитой системы мотивации сотрудников органов власти, которая ориентировала бы их на использование современных проектных технологий. Организационная культура государственных структур не предусматривает риск и инновации, наблюдается инертность государственных служащих, которые воспринимают только инициативы, спускаемые сверху. И в-третьих, преобладает приоритет функционального управления и «процедур ради процедур» над реальным эффектом для населения от деятельности публичных организаций [3, с.44].

С целью преодоления данных барьеров и в целях обеспечения реальной внедряемости проектного управления в государственных структурах необходимо развивать культуру проектного управления, стимулирующую коллективную работу и высокий уровень личной мотивации. Менеджеры проектов должны уметь оптимизировать использование выделяемых ресурсов, организовывать планомерную работу и взаимодействие с внешним окружением проекта, контролировать подрядчиков, оправдывать ожидания населения и т.д. В дальнейшем это будет способствовать росту общественного эффекта от проектов и от ресурсов, затраченных на их реализацию через контрактное финансирование.

Кроме того, необходимо нормативно-правовое закрепление расширения сфер, в которых могут заключаться «контракты жизненного цикла», на сегодняшний день в основном представленные лишь крупными инфраструктурными проектами. Это создаст основу для системы конкурсного отбора, которая способна обеспечить условия для стратегического партнёрства на основе выбора высококвалифицированных и инновационных исполнителей и поставщиков. Благодаря этому станет возможным исключить случаи, когда к реализации отдельной жизненной стадии проекта допускаются недобросовестные исполнители, незнакомые с проектом, но предлагающие услуги, соответствующие формальным требованиям государственной закупки, по дешевой цене. Это позволит обеспечить контрактное сотрудничество на постоянной (долгосрочной) основе взаимодействия для более качественного выполнения государственного контракта добросовестными исполнителями.

Литература

1. *Безденежных В.И.* Государственно-частное партнерство как механизм устойчивого развития Москвы в период социально-экономической нестабильности // Экономические науки. 2015. № 4 (125). С. 75-78.
2. Ежегодный доклад «О системе закупок в Российской Федерации - 2014». М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2015. 300 с.
3. *Золочевская Е.Ю., Кривошеева Т.Д.* Функциональная характеристика российской системы управления государственными проектами // Вопросы управления. 2014. № 6 (31). С. 42–49.
4. *Кирпичев А.Е.* Гражданско-правовое регулирование муниципальных закупок и муниципальных контрактов. – М.: РАП, 2012. 278 с.
5. *Игнатова Т.В., Игнатов В.Г.* Экспертные оценки социальной политики и взаимодействия государства и бизнеса на Юге России //Российское предпринимательство. 2012. № 12 (210). С. 178–182.
6. *Логинов М.П., Муринович А.А.* Межрегиональный проект как метод реализации государственных экономических интересов // Проблемы теории и практики управления. 2015. № 1. С. 98–104.
7. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBoK 5) / Пятое издание. Project Management Institute. 2013. 586 с.

Zolochevskaya Elena Yurevna, doctor of economic Sciences, Professor, Deputy Director; South-Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: zolochevskaya@uriu.ranepa.ru

Krivosheyeva Teona Davidovna, Candidate of Economic Sciences, senior teacher; South-Russian Institute of Management – branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: teona-tab@mail.ru

WAYS OF OPTIMIZATION OF INTERACTION OF THE STATE AND BUSINESS IN THE SYSTEM OF PUBLIC CONTRACTS

Abstract

The article defines the nature and content of the category "government contract". We have undertaken a critical analysis of the modern approach to the management of the implementation of government contracts. The ways to optimize public spending and the interaction between government and business, also through the using of project management, are offered.

Keywords: *project management, public contracts, optimization of public expenditures.*

УДК 378

ДИАГНОСТИКА КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИЙ: КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

Миляева Лариса Григорьевна доктор экономических наук, профессор, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики предпринимательства, Бийский технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (659305, Россия, Алтайский край, г. Бийск, ул. Трофимова, 27). E-mail: lgm17@mail.ru

Аннотация

В работе проведена систематизация признаков, формирующих концепции известных типов кадровой политики; предложено два способа выявления типа кадровой политики, адекватного реалиям экономического развития; представлен оригинальный методический инструментарий комплексной диагностики, нацеленный на выявление степени соответствия адекватной модели и идентификацию реализуемого типа кадровой политики; по результатам успешной практической апробации сделан вывод о правомерности его тиражирования в профильных изданиях.

Ключевые слова: *кадровая политика, систематизация признаков, адекватная модель кадровой политики, комплексная диагностика, методический инструментарий.*

В период обострения в экономике кризисных явлений актуализируется потребность в разработке адекватной кадровой политики (КП). Таковой, по мнению одних исследователей, выступает активная кадровая политика; с позиций других – реактивная, с точки зрения третьих – рациональная и т.д. Некоторые ученые [1, с. 53], акцентируя разнообразие моделей антикризисной кадровой политики, допускают возможность реализации следующих ее типов: пассивного, реактивного, превентивного, активного и авантюристического. Отмеченная несогласованность позиций исследователей обосновала правомерность проведения сравнительного критического анализа основных типов кадровой политики [1-6], результаты которого представлены в таблице 1.