Milyaeva Larisa Grigoryevna, Doctor of Science, professor, the dean of economics department, the manager of business department; Altai State Technical University – Biysk Technology Institute (27, Biisk, Trofimov St., Altai territory, 659305). E-mail: lgm17@mail.ru

DIAGNOSTICS OF PERSONNEL POLICY OF ORGANIZATIONS: INTEGRATED APPROACH

Abstract

In work systematization of the signs creating concepts of the known types of personnel policy is carried out; two methods of identification like personnel policy, economic development adequate to realities are offered; the original methodical tools of complex diagnostics aimed at identification of degree of compliance of adequate model and identification of implementable type of personnel policy are provided; by results of successful practical approbation the conclusion is drawn on legitimacy of its replication in profile editions.

Keywords: *personnel policy, systematization of signs, adequate model of personnel policy, complex diagnostics, methodical tools.*

УДК 338.45

ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНЕЗИСА ТРАКТОВОК ДЕФИНИЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ОЦЕНКА ИХ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ ДЛЯ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

Андреева Ольга Владимировна кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», Ростовский государственный университет путей сообщения (344038, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2). E-mail: a_o_v@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования генезиса трактовок дефиниции «устойчивое развитие» и оценка их функциональности для теории управления в условиях экономической турбулентности. Сделан вывод об объективной необходимости ревизии и актуализации теоретико-методологического базиса и инструментарно-технологического аппарата управления устойчивым развитием в современных условиях хозяйствования. Предложен термин «адаптивная устойчивость», рассматриваемый как эссенциальное и приоритетное свойство управляемого объекта для достижения устойчивого развития в условиях экономической турбулентности.

Ключевые слова: *управление, теория управления, методология управления, устойчивое развитие, турбулентность, адаптивная устойчивость.*

Введение. В современных условиях актуализируется проблематика обеспечения устойчивого развития не только промышленности как главного продуцента добавленной стоимости, но и целых регионов, национальных и транснациональных кластеров, мезорегиональных хозяйственных структур на глобальном уровне. Вместе с тем, в современной научной мысли идентифицируется дивергенция взглядов как на дефини-

торное наполнение, так и на методологический базис и инструментарно-технологическое обеспечение устойчивого развития социально-экономических систем различных масштабов. Это закономерно приводит к необходимости глубокой теоретической проработки первопричин и изысканию возможных направлений нивелирования выявленных дисфункций.

Генезис трактовок дефиниции устойчивого развития и оценка их функциональности для теории управления

Проблематика устойчивого развития занимала исследователей на протяжении всей истории науки, однако отправной точкой закрепления дефиниции «устойчивое развитие» в научном категориальном аппарате принято считать 1987 г., когда данная категория была использована в докладе «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Несмотря на динамичное развитие глобальной социально-экономической системы, проблемы обеспечения устойчивого развития и в настоящее время стоят на повестке дня не только ученых и исследователей, но и практиков, перед которыми стоит объективная необходимость обеспечения эффективности управления в современных условиях. Фундаментальные принципы моделирования систем управления требуют выполнения необходимых и достаточных условий: определения объекта управления (во всем многообразии его сущностных черт и функциональных характеристик), субъекта управления (с выделением его управленческого потенциала и ресурсного обеспечения), цели управления (с обязательным определением ее места и роли в развитии управляемого объекта), методологии принятия управленческих решений, а также определения качества среды импликации принятых управленческих решений.

Для целей настоящего исследования был предпринят анализ генезиса дефиниции «устойчивое развитие» на основе монографического обзора с применением методики определения сущностно-категориальной характеристики, представленной в работе профессора Т.В. Игнатовой и доцента А.М. Слинкова [16], имеющей высокую функциональную ценность в части изыскания когнитивных разрывов в актуальном научном знании как продуцентов дисфункций моделируемых систем управления в современных условиях. Результаты обследования приведены в табл.1.

Следует отметить, что в таблице не отражены работы ряда исследователей, придерживающихся фрагментарных воззрений на устойчивое развитие, что, по нашему мнению, методологически некорректно с точки зрения системного подхода: такие исследователи, как С.Ю. Абрамович [1], С.А. Герасимова [10], М.Н. Дерова [12], М.А. Картавых [17] приоритетом устойчивого развития указывают социальные компоненты (социальную ответственность, уровень компетенций и т.п.). Другая группа исследователей считает приоритетной исключительно экологический компонент устойчивого развития (см. В.И. Гурман и др. [11], А.И. Курбатова и Е.В. Козлова [21], А.Л. Полтарыхин А.Л. и П.В. Михайлушкин [27], М.Ю. Садовенко и др. [28], Т.А. Селищева [29]).

Таблица 1

Генезис трактовок дефиниции «устойчивое развитие» и их оценка с позиций теории управления

Год	*Источник*	*Уровень*	*Цель (-и) управления*	*Основной принцип управления*
1987	Концепция устойчивого развития ООН [23]	макро и микро	обеспечение прогресса и ответственности	сбалансированность экономических, социальных и экологических компонентов
2000	ООН	мега	ликвидация крайней нищеты и голода, обеспечение всеобщего начального образования, поощрение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин, сокращение детской смертности, улучшение охраны материнства, борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, обеспечение экологической устойчивости, формирование глобального партнерства в целях развития	нивелирование основных социальных и гуманитарных рисков
2005	Коробкова З.В. [18]	макро	формирование потенциала сбалансированного и гармоничного развития общества	взаимосогласованность экономических, социальных, научно-технических, экологических и институциональных преобразований
2011	Угурчиев О. Б. [31]	макро	обеспечение определенного потенциала развития по наиболее значимым параметрам	системный подход и саморегулирование
2013	Ефимова О.В. [15]	микро	рост стоимости компании	комплексное управление экономическими, социальными и экологическими факторами создания стоимости
2014	Батырова Н.В. [4]	микро	создание, поддержание и наращение финансового капитала на требуемом инвесторами уровне	сбалансированное развитие иных видов капитала: социального, природного, интеллектуального, производственного.
2016	Федорова Л.А., Ильин М.Е. [33]	макро	удовлетворение потребностей общества одновременно с предотвращением деградации окружающей среды	сбалансированность факторов экономического роста с потребностями общества и окружающей средой
2016	Бендерская О.Б. [6,7]	микро	обеспечение устойчивости функционирования предприятия и его подсистем	возможность отсутствия экономического роста и рассогласованности с концепцией устойчивого развития
2016	Федонина О.В. [31]	макро	укрепление текущего и будущего потенциала региона для удовлетворения человеческих потребностей	согласованность эксплуатации природных ресурсов, направлений инвестиций, ориентации научно-технического развития, развития личности и институциональных изменений

Год	*Источник*	*Уровень*	*Цель (-и) управления*	*Основной принцип управления*
2016	Бутко Г.П. [8]	микро	обеспечение конкурентоспособности продукции и оказания услуг	гибкость и быстрота реакций на изменение конъюнктуры рынка, высокая инвестиционная активность, ликвидность и финансовая стабильность, широкое использование инновационных факторов саморазвития.
2016	Масликов В.А., Галкина Д.Ю. [22]	макро	поиск полного и достоверного ответа о системном, хотя бы более полном представлении об обществе, его проблемах, целях и предназначении вне потребительской концепции	снижение потребительской компоненты в трактовке устойчивого развития
2016	Большаков Б.Е., Шамаева Е.Ф., Анисимова Т.А. [7]		обеспечение хроноцелостного процесса сохранения роста жизнеспособности Человека в гармоничном взаимодействии с окружающей его мировой средой	использование в качестве меры универсальных, пространственно-временных величин для обеспечения исполнения научного принципа инвариантности.
2016	Никифорова Е.В[24]	микро	обеспечение роста стоимости бизнеса	прибыль является не конечной ее целью, средством достижения цели непрерывности деятельности и устойчивого развития
2016	Кочнев А.И. [19]	мезо	изыскание устойчивой модели распределения доходов между крупными корпорациями и малыми компаниями	позитивное взаимодействие крупных и малых компаний
2016	Павликова О.В. [26]	макро	обеспечение инвестиционной привлекательности	повышение инновационно-инвестиционного потенциала
2016	Стас М.Ф. [30]	микро	сохранение свойств и качеств управляемого объекта в условиях изменяющейся внешней среды	объединение в процессе функционирования и развития промышленного предприятия, экономической, социальной, инвестиционной, финансовой, производственной, инновационной и экологической составляющих
2016	Гайфуллина М.М. [9]	макро	снижение рисков, отрицательно влияющих на систему факторов устойчивого развития	факторами устойчивого развития региона автор считает объемы финансовых ресурсов и стабильность их поступления в бюджет, уровень и качество жизни населения, уровень безработицы, наличие, характер состояния и уровень использования материально-вещественных факторов производства.

Год	*Источник*	*Уровень*	*Цель (-и) управления*	*Основной принцип управления*
2016	Кузнецова Г.В. [20]	макро	интеграция социальных и экологических ценностей в инвестиционные проекты при ответственно инвестировании	обеспечение сбалансированности экономической, социальной и экологической составляющей на этапе проектных изысканий в рамках преобразующего инвестирования

Проведенное обследование позволило сделать следующие выводы и обобщения в отношении генезиса дефиниции устойчивого развития:

– дефиниция устойчивого развития изначально имела и продолжает сохранять междисциплинарный характер;

– существует широкая дивергенция трактовок устойчивого развития, одновременно с этим наблюдается недопустимая конвергенция объектов управления;

– исследования устойчивого развития в современной российской науке тяготеют к его фрагментарной трактовке вне методологии системного подхода, что нивелирует их ценность для проектного управления;

– главной проблемой управления устойчивым развитием становится отсутствие общепринятых мер и метрик балансировки экономических, социальных и экологических целей, что приводит к дисфункциональности встречающихся трактовок и определений, а также предлагаемых инструментов и технологий управления;

– большая часть трактовок устойчивого развития сводится к необходимости реализации долгосрочных сценариев и соответствующих систем долгосрочного планирования, что практически невозможно реализовать в современных условиях;

– в новейших исследованиях прослеживается тренд к анализу рисковой нагрузки объектов управления и финансовому детерминизму в части избрания мер и метрик: с 2016 г. исследователи все чаще определяют устойчивое развитие в параметрах финансовой устойчивости, финансовой емкости и финансовой эффективности программ социальной и экологической ответственности, что закономерно приводит актуализации проблем «ответственного инвестирования» и «преобразующего инвестирования».

Междисциплинарность технологий управления и адаптивность объекта управления как базис устойчивого развития в условиях турбулентности

В условиях «новой реальности» и «экономики быстрых изменений», характеризующихся новыми явлениями и свойствами хозяйственной среды, функциональность инструментов, методов и технологий управления изменяется и искажается, а, в ряде случаев, даже нивелируется. Это обусловлено трансформацией всей социально-экономической системы. За счет воздействия виртуализации и финансизации хозяйственной среды наблюдается экспоненциальный рост положительных и отрицательных сетевых эффектов, приводящий к формированию принципиально новой неопределенности, которая может быть обобщенно охарактеризована как «транспарентная нетранспаретность» и «модерируемая неопределенность» (более подробное исследование новых свойств и качеств хозяйственной среды представлено в работах [2; 35]). В совокупности описанные обстоятельства позволили ряду авторитетных исследователей использовать термин «турбулентность» для описания типа экономической динамики. Так, О.В. Доброчеевым еще в 2001 г. были отмечены аномалии прогнозирования и дис-

функциональность существующего прогностического аппарата [13], что затем результировалось в формировании концепции экономической турбулентности, далее совместно разеваемую О.В. Доброчеевым и А.Н. Клепачем [14], отмечающими доминирующее влияние на возрастание турбулентности распространения гиперсетевых структур. Профессор Ю.М. Осипов [25] отмечает изменение самого мироустройства и его принципов, что приводит к необходимости изменения парадигмы экономической науки.

Исследование, выполненное в 2016 г. под руководством Е.Д. Щетининой [36], постулирует главными причинами развития турбулентности возросшую скорость перемещения финансового капитала, глобальный социально-экономический кризис и ускоряющийся процесс глобализации. Хотя последняя причина, по нашему мнению, вряд ли может считаться причиной возрастания турбулентности, если только не рассматривать ее в контексте неизбежного процесса-сателлита – регионализации, тем не менее статья обращает читателя к первоисточнику описываемой и принципиальной новой методологии управления– концепции Хаотикс (Chaotics), берущей свое начало в 2009 г. в совместном исследовании Ф. Котлера и Дж. А. Каслионе «Chaotics: искусство управления и маркетинга в эпоху турбулентности» [38]. Затем Джон А. Каслионе в 2009 г. на концепцию Chaotics® и The Chaotics Management System® зарегистрировал авторские права. Отличительной чертой концепции является гипотеза о необходимости учета, принятия и продуктивного использования фактора неустойчивости управляемого объекта для целей его непрерывного совершенствования.

В развитие идей Ф. Котлера, Дж. А. Каслионе и Н. Талеба [39], считаем возможным, необходимым и закономерным введение в научный оборот и теорию управления дефиниции «адаптивная устойчивость» [37], предстающей как эссенциальное свойство объекта управления для обеспечения достижения целей устойчивого развития. Адаптивная устойчивость предстает как специфическая реакция на стрессоры, приводящая к улучшению функциональных свойств и характеристик (повышению «жизнеспособности») объекта управления. Без достижения состояния адаптивной устойчивости, предлагаемая зарубежными исследователями Chaotics Management System® невозможна к реализации в условиях экономических ограничений, санкций, неустойчивого роста (т.е. турбулентности) из-за высокого уровня управленческих затрат.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволило сделать вывод об объективной необходимости ревизии и актуализации теоретико-методологического базиса и инструментарно-технологического аппарата управления устойчивым развитием в современных условиях хозяйствования. Предложен термин «адаптивная устойчивость», рассматриваемый как эссенциальное и приоритетное свойство управляемого объекта для достижения устойчивого развития в условиях экономической турбулентности.

Литература

1. *Абрамович, С.Ю.* Корпоративная социальная ответственность как эффективный метод достижения стратегических целей и задач устойчивого развития в страховой сфере России [Текст] / С.Ю. Абрамович // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. 2016. №2. С. 120-122.

2. *Андреева, О.В.* Финансовый суверенитет как антикризис: концептуальные основы и методология управления [Текст] / Современная экономическая наука: научная монография / под ред. проф. МГУ Осипова Ю.М. – М.: ТЕИС, 2015.
3. *Аристер, Н.И.* Эффективность аттестации научных кадров: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / Н.И. Аристер, С.Д. Резник // Экономическое возрождение России. 2011. № 2. С. 175-192.
4. *Батырова, Н.С.* Методологические основы разработки и реализации стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта [Текст] / Н.С. Батырова // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 44. С. 14-23.
5. *Бендерская, О.Б.* Устойчивое развитие экономических систем: традиционное и современное значения термина [Текст] / О.Б. Бендерская // Вестник Белгородского государственного технологического уни-верситета им. В.Г. Шухова. 2016. № 4. С. 225-228.
6. *Бендерская, О.Б.* Устойчивое функционирование: основа или альтернатива устойчивому развитию? [Текст] / О.Б. Бендерская // Белгородский экономический вестник. 2016. № 1 (81). С. 132-137.
7. *Большаков, Б.Е.* Научная школа устойчивого развития: наука и практика [Текст] / Б.Е. Большаков, Е.Ф. Шамаева, Т.А. Анисимова // Наука и Мир. 2016. Т. 3. № 5 (33). С. 16-21.
8. *Бутко, Г.П.* Обеспечение устойчивого развития конкурентоспособности предприятия на основе инновационно-маркетингового подхода [Текст] / Г.П. Бутко, П.П. Корсунов // Агропродовольственная политика России. 2016. № 1 (49). С. 72-75.
9. *Гайфуллина, М.М.* Оценка факторов, влияющих на устойчивое развитие территориального образования [Текст] / М.М. Гайфуллина // Известия Уфимского научного центра РАН. 2016. № 2. С. 114-120.
10. *Герасимова, С.А.* Стратегический подход к корпоративной социальной ответственности в российских компаниях [Текст] / С.А. Герасимова // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса МИРБИС. 2016. 2 (2 квартал). С. 123-129.
11. *Гурман, В.И.* Возможности применения математических моделей и методов к исследованию проблем устойчивого развития регионов на примере арктической зоны [Текст] / В.И. Гурман, И.В. Расина, А.О. Блинов, И.С. Гусева, Н.Э. Кульбака, О.В. Фесько // Программные системы: теория и приложения. 2016. № 2-1. С. 105-125.
12. *Дерова, М.Н.* Влияние системы корпоративной социальной ответственности на устойчивое развитие предприятия [Текст] / М.Н. Дерова // Системное управление. 2016. № 2. С. 40.
13. *Доброчеев, О.В.* Аномалии прогнозирования. Нестандартный подход к описанию непростых ситуаций [Текст] / О.В. Доброчеев // Экономические стратегии. 2001. Т. 3. № 1. С. 96-99.
14. *Доброчеев, О.В.* Ансамбль экономических волн или турбулентная гипотеза экономики [Текст] / А.Н. Клепач, О.В. Доброчеев // Философия хозяйства. 2015. № 6. С. 180-191.
15. *Ефимова, О.В.* Анализ устойчивого развития компании: стейк-холдерский подход [Текст] / О.В. Ефимова // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 45. С. 41-51.
16. *Игнатова, Т.В.* Мониторинг как управленческий процесс: сущностно-категориальная характеристика [Текст] / Т.В. Игнатова, А.М. Слинков // Наука и

образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. №1 (68). С. 26-31.

17. *Картавых, М.А.* Образование в области безопасности жизнедеятельности и устойчивое развитие [Текст] / М.А. Картавых, И.Б. Бичева, Л.В. Попова // Вестник Мининского университета. 2016. №1-1. С. 21/
18. *Коробкова, З. В.* Устойчивое развитие промышленных предприятий в глобализированной экономике // Совершенствование институциональных механизмов в промышленности: сб. науч. тр. / под ред. В.В. Титова, В.Д. Марковой. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2005. С. 90-101.
19. *Кочнев, А.И.* Корпоративный сектор и устойчивое развитие экономики [Текст] / А.И. Кочнев А.И. // Российское предпринимательство. 2010. №11-1. С. 10-14.
20. *Кузнецова, Г.В.* Ответственное инвестирование и устойчивое развитие: мировой и российский опыт [Текст] / Г.В. Кузнецова // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. № 6. С. 66-78.
21. *Курбатова, А.И.* Прогноз параметров обеспечения экологической устойчивости в странах БРИКС [Текст] / А.И. Курбатова, Е.В. Козлова // Экологический вестник России. 2016. № 5. С. 45-51.
22. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию [Электронный ресурс] / Официальный сайт Организации Объединенных Наций − режим доступа: URL http://www.un. org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf (Дата обращения 13.07.2016).
23. *Никифорова, Е.В.* Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании [Текст] / Е.В. Никифорова // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. Т. 10. № 2 (38). С. 113-123.
24. *Осипов, Ю.М.* Мировой кризис и перемены [Текст] / Ю.М. Осипов // Философия хозяйства. 2011. № 6 (78). С. 283-285.
25. *Павликова, О.В.* Методика оценки устойчивого развития инновационно-инвестиционного потенциала региона [Текст] / О.В. Павликова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, (2016), 1 (1 квартал), 300-311.
26. *Полтарыхин, А.Л.* «Зеленая» экономика как приоритетное направление устойчивого экономического развития [Текст] / А.Л. Полтарыхин А.Л., П.В. Михайлушкин // Вестник Академии. 2016. № 1. С. 17-21.
27. *Садовенко, М.Ю.* Модернизация понятия «биосферный резерват» как нового «слова» в экономике устойчивого развития [Текст] / М.Ю. Садовенко, Г.Р. Хасаев, Р.О. Исаев // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. 2016. № 12. С. 44-50.
28. *Селищева, Т.А.* Проблемы экологической устойчивости государств евразийского региона [Текст] / Т.А. Селищева // Петербургский экономический журнал. 2016. №1. С. 12-21.
29. *Стас, М.Ф.* Обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий в условиях внешних ограничений [Текст] / М.Ф. Стас // Наука и современность. 2016. № 1. С. 95-102.
30. *Федонина, О.В.* Инвестиционная безопасность как ключевой фактор устойчивого развития российской федерации и республики Мордовия [Текст] / О.В. Федонина // Интернет-журнал Науковедение. 2016. Т. 8. № 2. С. 82.

31. *Федорова, Л.А.* Модель оценки устойчивости развития наукоемких производств авиационной промышленности [Текст] / Л.А. Федорова, М.Е. Ильин // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 4. С. 20-29
32. *Филиппов, В.М.* Вехи развития образования [Текст] / В.М. Филиппов // Аккредитация в образовании. 2014. № 4 (72). С. 26-33.
33. *Шевчик, Е.В.* Финансовые детерминанты реализации крупных инфраструктурных проектов [Текст] / Е.В. Шевчик / Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 6 (73). С. 78-81.
34. *Щетинина, Е.Д.* Система факторов и причин возникновения турбулентности как меры хаотичности и неопределенности развития экономики [Текст] / Е.Д. Щетинина, С.А. Кучерявенко, Т.Б. Климова, А.В. Коннова А.В. // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 7. С. 203-209.
35. *Andreeva, O.V.* Adaptive stability as the conceptual model for managing Russian corporate structures in modern geoeconomic environment [Text] / O.V. Andreeva // Review of Applied Socio-Economic Research. 2014. V. 8. P. 13.
36. *Kotler, Ph.* Chaotics: The Business of Managing and Marketing in the Age of Turbulence [Text] / Ph. Kotler, J. A. Caslione. – NY: Amacom, 2009. − 208 p.
37. *Taleb, N.N.* On the Biases and Variability in the Estimation of Concentration Using Bracketed Quantile Contributions [Electronic resource] / N.N. Taleb, R. Douady / EconPapers − Mode of access: http://EconPapers.repec.org/RePEc:arx:papers:1405.1791 (Publication date 01.11.2014. Date of access 20.07.2016)

Andreeva Olga Vladimirovna, Candidate of Economic Science, associate professor of the Department of "Economics and Finance"; Rostov State University of Railway Transport (2, Rostovskogo Strelkovogo Polka Narodnogo Opolcheniya ploschad', Rostov-on-Don, 344038, Russian Federation). E-mail: a_o_v@mail.ru

RESEARCH OF A GENESIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT DEFINITIONS AND EVALUATION OF THEIR FUNCTIONAL APPLICATION TO MANAGEMENT THEORY

Abstract

The article presents the results of the genesis' research of definition "sustainable development" interpretations and evaluation of their functionality for management theory in the conditions of economic turbulence. The author makes the conclusion concerning objective necessity of revision and actualization of methodological basis and instrumental and technological system management of sustainable development in modern conditions of managing. The term "adaptive stability", which is considered as an essential and prior character of a managed object in order to achieve sustainable development in conditions of economic turbulence is offered in the article.

Keywords: *management, management theory, methodology of management, sustainable development, turbulence, adaptive stability.*