УДК 005.591.6:316

ПРЕДПОСЫЛКИ И ИМПЕРАТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

Абукаева Эмиля Ибавовна аспирант кафедры «Экономика», Донской государственный технический университет (344010, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина,1). E-mail: a-emilya@mail.ru)

Аннотация

В статье обоснована необходимость создания социально-гуманной сферы в новом обществе на основе создания новых особых знаний персонала и социальных технологий. Предложена модель развития новой экономики с вектором социальной справедливости.

Ключевые слова: *новая экономика, социально-технологический подход, гуманно-социальная сфера, новое общество, социальное партнерство, новые особые знания, социальные технологии.*

В условиях становления новой экономики необходимо создание и применение инновационно-социальных технологий для эффективного управления социальной сферой на основе инициации снизу с высокой мотивацией, учитывающей удовлетворение потребностей каждого человека и общества в целом. В.Н. Ивановым и В.И. Петрушевым разработана и предложена методология инновирования общественных образований на основе инновационно-социально-технологического подхода, сущность которого заключается в проектировании гуманнно-социальных технологий местного самоуправления, поиске ответа, как ими управлять [1]. Методологическое значение такого подхода определяет возможность раскрыть новационность социальных технологий, как инструмента достижения социально-синергетического эффекта.

Однако в России еще не сформулирована общественная доктрина социальной сферы. Именно поэтому на практике инновационно-социальные технологии – это основной источник прогресса и инновационного развития экономики, особенно в периоды кризисов и обновления общественных систем [2].

Тем не менее, интересен подход Г. Минцберга, по мнению которого «…сложные инновации требуют совершенно особой конфигурации, способной объединить специалистов разных профессий в слаженно функционирующие adhoc (специальные) проектные команды» [3].

Как отмечал А. Богданов, необходима стройная организация управления, производства и общества, а не обособленность и борьба организационных форм на принципе системного подхода при анализе организации.

В волновой теории Н.Д. Кондратьева и циклах Й. Шумпетера показана возможность преодоления кризисов и спадов в общественном производстве за счет инновационного обновления капитала на основе уникальных социально-управленческих нововведений и практической реализации «комбинаций».

Рассмотренное выше позволяет выявить механизм инновирования, накопления потенциала развития социальной сферы, финансового оздоровления общества и определить ее нновационно-социальную стратегическую направленность:

– интенсификация социально-информационных аспектов;

– создание новых ценностей в социальной сфере;

– мотивация творческой активности персонала.

Появляется реальная практическая возможность осуществить переход к новой экономике с одновременной модернизацией всех отраслей промышленности на основе новых особых знаний и инновационно-социальных технологий на всех уровнях управления развитием социальной сферы организации.

Все это актуализирует значение и необходимость на базе инновационно-социальных технологий сформировать ноосферное общество, обеспечивающее на новационном уровне принципы свободы личности, ее самореализации на основе свободного творчества и самосознания своей свободы [4]. Это позволяет говорить о том, что общественное сознание и само общество готово к переходу к новому социальному пространству. Назрел прорыв в сознании того, что должны быть положены универсальные социальные технологии формирования и создания объединяющей национальной идеи будущего инновационного развития России на благо каждого человека [5].

На практике топ-менеджеры, осуществляя процесс-инновации при разработке и создании новшеств, должны предопределять его социально-гуманную направленность, учитывающую будущие потребности общества с учетом экологического аспекта, определяющего жизненные ценности личности – повышение уровня (качества) жизни и гуманной справедливости. То есть следует научиться воздействовать и управлять через интересы людей, сочетая их с общественными.

Ключевой аспект в управлении развитием социальной сферы – наличие в организации лидеров-новаторов, предлагающих сотни инновационных решений с креативным подходом для решения инновационных проблем с кратным увеличением производительности труда и конкурентоспособности продукции с мировым качеством для общества. Это подтверждает значимость и необходимость управления нематериальными активами социальной сферы.

Методологическое значение такого подхода определяет возможность раскрыть новационность социальных технологий как инструмента достижения социально-синергетического эффекта, ибо, по Парсону, социальная сфера, как система действия и развития, характеризуется:

– взаимодействием ее элементов;

– взаимосвязью действий – достижение согласия.

Исходя из вышесказанного, видится, что социальные инновации – это реализация человеческого разума, новых идей, изобретений, технологий, материалов для кратного развития социальной сферы нового общества. Инновационное общество представляет собой новый тип общественного устройства, в котором переплелись лучшие достижения человечества в науке, технике, технологии и, безусловно, в развитии человека[6].

В настоящее время при кризисе экономики социальные технологии – сложная, многогранная реальность, определяющая механизм новаций и развития социальной сферы для функционирования цивилизованных отношений в обществе и фактически предстает новой сферой целенаправленного ее развития и управления интеллектуальными ресурсами, обеспечивающие детерминанту социокультурной среды всего общества.

Ретроспективный взгляд на социальные технологии и технологическую революцию в социальной среде позволяет вести разговор об этом феномене с осмыслением этих технологий как специфического явления. В современных кризисных условиях методологический ракурс исследования социальных технологий важен с точки зрения выявления возможностей управления развитием социальной сферы для обретения свободы в условиях массированной технологической детерминированности человеческого бытия и целенаправленного воздействия на человеческую деятельность, социальные институты, ориентируясь на моральные ценности в новом обществе.

В своих исследованиях С.Ю. Глазьев утверждает, что нужна технологическая революция, сопровождаемая ростом инновационной активности бизнеса, быстрым повышением эффектив-

ности производства, социальным и политическим признанием новых технологических возможностей, пропорций в соответствии со свойствами новой социально-технологической системы.

Социальные технологии – практически ориентированные новые социальные знания, направленные на создание и изменение организационно-социальных структур для управления социальным поведением людей. Они объединяют в себе систему методов и приемов решения задач и достижения целей в процессе социального планирования и социального проектирования. В силу своей многоаспектности социальные технологии являются междисциплинарным направлением, объединяющим теоретические положения и прикладные разработки таких социальных наук, как социология, психология, социальная психология, теория и практика социальной организации и управления.

Глубоко был прав М.И. Туган-Барановский, один из исследователей экономической теории, утверждавший, что «социальным идеалом истинно цивилизованного общества является такой..., при котором все интересы были бы гармонично примерены и все были одинаково свободны» [7]. Следовательно, у современного сотрудника и руководителя должна быть гуманитарная логика мышления.

Повышение требований к гуманистической культуре производства и бизнеса предполагает большее внимание к гуманитарному образованию руководителей и персонала как важному условию самопроявления творческого потенциала личности. Приоритетно-социальная направленность управления социальной сферой, утверждение производственной демократии обусловливают необходимость новой концепции научения гуманитарному менеджменту – концепции «человеческих отношений».

Нельзя построить новое общество, не превратив производство в творческую сферу жизнедеятельности людей. Поэтому гуманизация всех видов труда – важнейшая закономерность современного общественного прогресса. Ее познание и применение в предпринимательской деятельности выступает в качестве одного из принципов научного управления социальной сферой на основе новых особых знаний персонала организации.

В рамках социальной технологии разрабатываются алгоритмы решения социальных задач и механизмы их практического внедрения и осуществления. Социальное знание при этом из описательного и объяснительного, анализирующего и прогнозирующего переходит в статус практически ориентированного, прагматически-действенного, становясь своего рода «производительной силой» нового общества в производственной, социально-экономической, политической, образовательной и других сферах новой экономики.

Как правило, социальные технологии определяют осуществление глобальных социально-экологических проектов для решения специализированных задач в социальной сфере:

– оптимизация психологического климата в коллективе;

– актуализация и повышение толерантности политической системы;

– воздействие на создание социального имиджа организации;

– формирование мировоззренческих ценностей для психологической адаптации в профессиональной деятельности.

На практике реализация гуманистических целей в новых социальных системах предопределяют потребность в создании всеобщей технологии жития человечества, т.е. формирование в социальной психологии человека нового понимания своей роли в обществе – роли творческого субъекта экономической деятельности, что позволит сохранить духовное единство всех субъектов экономики – базиса существования человечества.

В целом общество и историю невозможно спланировать и задать однозначный вектор проектирования, но можно планировать отдельные социальные институты, разрабатывать различные виды специальных технологий, ибо только посредством рационально обоснованных и цен-

ностно-ориентированных социальных технологий и социальной инженерии возможно создать или изменить организационные структуры и социальные институты – при создании инновационного климата в организации (рис. 1) [7].



Рис. 1. Элементы инновационного климата организации

В современных условиях в России происходит становление инновационной экономики, предопределяющее радикально новую модель развития общества – инновационную.

В этой связи особый интерес представляет появление нового механизма инномотивации с новой системой трудовых взаимоотношений и новой философии бизнеса, направленной к человеку труда, его знаниям и новой мотивации в новых социотехнических системах, так как в социальной сфере инновационные изменения начинаются с создания у коллектива доверия к неожиданным преобразованиям в организации и преодоления сопротивления им путем изменения психологии и культуры работников (рис. 2) [7].

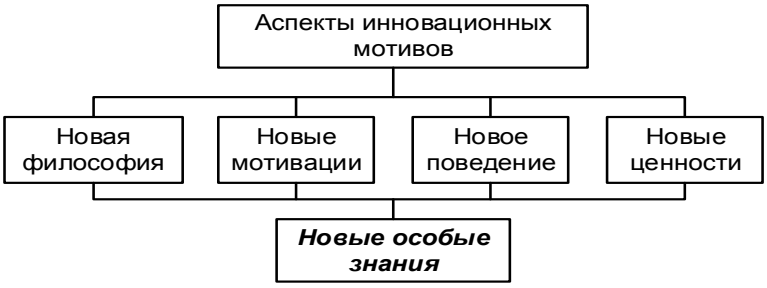


Рис. 2. Процесс реализации инновационных мотивов

В этом процессе теснейшим образом взаимосвязаны наука и политика, наука и власть, наука и психология и самым непосредственным образом реализуется наряду с мировоззренческой психологическая функция науки, когда она начиная с XIX в. становится убедительной производительной силой в широком смысле этого слова, внедряясь в производство, экономику, политику и другие сферы.

Социальная сфера – это необходимость создания новых социально-экологических технологий, определяющих социальные усовершенствования в новом обществе. В то же время любое техническое новшество, созданное наукой, требует дизайнерского решения. «Некрасивый само-

лет не полетит, не знаю почему, но не полетит», – говорил известный советский авиаконструктор А.С. Яковлев (1906–1989). Эту проблему решает социальный аспект.

Характерно для современного развития социальной сферы – переход развитых стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению новой экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании новых особых знаний, где главенствующая роль принадлежит государству и предпринимательскому сектору.

Переход к новой экономике определил значимость в региональной экономике и социальной сфере: создание элементов новой парадигмы управления социально-институциональным механизмом.

Как справедливо пишет Н. Иванов в статье «Неумолимый рок инноваций», мы замахиваемся сейчас на нанотехнологии, но если сегодня под них не будет создана производственная, социальная и технологическая база, на основе которой можно делать то, что завтра разработают наши ученые, то послезавтра это все просто не нужно, чтобы управлять и развивать новационную социальную сферу – основу в необобществе.

Академик РАН В. Полтерович, анализируя перспективы отечественной экономики, объясняет возникновение текущего кризиса так называемой гипотезой об инновационной паузе, согласно которой нынешний кризис возник в результате сочетания двух факторов: во-первых, это существенное снижение эффективности потока социально-технологических инноваций; во-вторых, формирование веры в непрерывный технический прогресс.

Теория об инновационной паузе тесно связана с теорией длинных циклов социально-экономического развития и непосредственно опирается на концепцию развития роста как социальной сферы общества.

Однако экономика, основанная на новых знаниях, требует постоянной вовлеченности государства в процесс создания и диффузии новых социальных технологий, для чего должны быть созданы социально-инновационные центры в регионах.

Переход на инновационный путь развития позволит резко расширить конкурентный потенциал российской экономики за счет наращивания ее сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях и превратить новшества в инновации, а интеллект в творческую энергию человека – источник экономического роста и функционирования гуманной социальной сферы.

В последние годы наблюдается особый интерес к оценке роли науки в мировом экономическом развитии. Это связано со многими причинами, среди которых можно выделить и значимость науки, и нарастающую отсталость ряда стран, неравномерность темпов экономического роста, обострение глобальной конкуренции, бюджетный дефицит, а также антисоциальные настроения людей.

В минувшем веке мир пережил научно-техническую и информационную революции, которые резко изменили условия и характер экономического и социального развития развитых государств. В них формируется новая экономика, в которой роль главного ресурса играют знания и неоинформация, обеспечиваемые наукой. Наука становится определяющим вектором экономики социального общества и определяющая его прогресс. Экономическая система органично впитывает ее достижения и регулирует ее развитие в соответствии с внутренними социальными потребностями. В таких условиях развитие науки требует значительно больших затрат человеческих и материальных ресурсов. Получение нового знания становится все более дорогим. И развитые, и новые индустриальные страны, как и восточноевропейские государства с переходными экономиками, уделяют большое внимание развитию национальной науки для создания социальной гуманной сферы, определяющей креативное поведение в новом обществе.

Глобальный кризис и вступление России в ВТО говорит о том, что страна входит в критическое десятилетие, – убежден заместитель директора прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН Г. Малинецкий: «Альтернативой ускоренному инновационному развитию страны может быть только ее распад. Если мы не переломим нынешних тенденций, по колеям коих скользит Российская Федерация, нас уже ничто не спасет. РФ не сможет быть даже сырьевым придатком развитого мира» [8].

В частности, было обнаружено, что дополнительное субсидирование науки в странах, имеющих превосходство в научном и индустриальном развитии, ведет к повышению темпов экономического роста и социального уровня жизни.

Продолжая исследования Кондратьева, голландский экономист Ван Дейк добавил к «длинным волнам» еще два периода: 1945–1973 гг. (новый этап НТР) – развитие физики, космонавтики, появление синтетических волокон, и от 80-х гг. до наших дней – появление кибернетики, генной инженерии, электроники, информационных технологий, Интернета, способствующих развитию гуманной социальной сферы в обществе.

В наше время свой вклад в развитие теории роста внес академик РАН С.Ю. Глазьев, исследуя влияние технологических укладов, обусловленных технико-экономической парадигмой на макроэкономическую динамику, выявив принципиальные отличия влияния НТП на разные фазы развития экономики и ее социального аспекта, выделив при этом инновационные изменения технологической динамики.

Современная смена парадигмы развития мировой экономики приводит к мировому возрастанию роли фундаментальной науки для инновационного развития общества. Важнейшей задачей государства становится развитие человеческого интеллекта, науки и образования при взаимовыгодном партнерстве бизнеса, регионов и государства для реализации новационных региональных проектов, определяющих создание инновационного и свободного творчества всех людей и гуманной социальной сферы на благо страны. В связи с этим надо отметить, что социальный аспект предопределяет важные, но регулируемые государством предпосылки инновационного развития регионов:

– формирование новой ментальности населения;
– инновационная активность бизнеса;
– мировой уровень человеческого капитала;
– создание новых типов технологического производства;
– регулирование социальной справедливости в обществе.

Именно социальные предпосылки интенсификации и развития инновационных процессов в регионе определяют гибкие инструменты их реализации в виде создания новационного типа технологического производства, как социальное явление и необходимый компонент инновационного развития экономики. Они неизбежно связаны со специализацией региона и его инновационной инфраструктурой, которая обеспечивает творчество организаций в использовании прорывных технологий в производстве новых товаров, способствующих формированию социальной справедливости в обществе, так как развитие инноваций в конкретном регионе зависит от отношения граждан к собственной жизни и к власти.

Переход России к инновационной модели развития экономики – процесс многоаспектный, поэтому русскими учеными предлагались новационные варианты создания национальной инновационной системы, однако если взять долю инновациооного производства ВВП за ключевой показатель инновационности экономики, то современную ситуацию в России можно описать словами сотрудника ГУ ВШЭ В. Бессонова: «…доля хайтека не увеличилась».

Особенность становления в России инновационного социально-ориентированного типа экономического развития, определенного Концепцией 2020, утвержденной Правительством РФ, состоит

в том, что предстоит одновременно решать задачи и догоняющего, и опережающего развития, который предопределяет отказ от экспортно-сырьевого пути и переход к инновационной модели развития с учетом формирования нового механизма социальной справедливости в новом обществе.

Теоретические выводы ученых по модели роста эндогенного технологического прогресса нашли определенное подтверждение во многих тенденциях мирового экономического развития, связанных с углублением процессов глобализации, происходящих структурных трансформаций, а также с пониманием того факта, что без развития науки и новых технологий не может быть экономического и социального прогресса нового общества.

Автаркия государства, требующая своего актуального решения в условиях инновационной экономики, и определяет опережающее создание в регионах механизма информационного обеспечения социально-инновационной деятельности, эффективность которого зависит от качества непрерывного социально-экономического мониторинга в регионах, стратегического технологического анализа, а также инновационного прогноза экономической, социальной, экологической, научной и инновационной ситуации во всех регионах.

При этом необходимы опережающее государственное мышление и политическая воля, поскольку перестройка государственного управления требует, прежде всего, восстановления отношений доверия, взаимопонимания, искренности и честности между государством и гражданами, между государственными органами и всеми общественными структурами на основе создания толерантной социальной системы в новом обществе.

Литература

1. *Богданов А.А.* Тектология (всеобщая организационная наука). М.: Финансы, 2003.
2. *Иванов В.Н., Патрушев В.И.* Инновационные социальные технологии государственного муниципального управления. М.: ЗАО: Изд-во «Экономика», 2001.
3. *Иванов В.И., Мельников С.Б. и др.* Социальная инноватика в управлении: вопросы и ответы, структурно-логические схемы: Учеб. пособие для вузов. М.: Муниципальный мир, 2004.
4. *Минцберг Г.* Структура в кулаке. Создание эффективной организации. СПб., 2002. 512 с.
5. *Анчишкин А.И.* Прогнозирование темпов и факторов экономического роста. М.: МАКС-Пресс, 2003. 300 с.
6. *Змеев В.Н., Лопухин В.Ю.*Теория систем применительно к развитию человеческих ресурсов России при переходе к инновационному обществу // Проблемы современной экономики. 2014. № 3(51). С. 94–98.
7. *Овчаренко Г.В., Ларкина Н.Г.* Инновационное управление изменениями в современной организации: Учебник для вузов. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИФ РАНХиГС, 2014.
8. *Афонин Ю.А., Леванов В.Н., Мельников С.Б. и др.* Россия: объединяющая идея, путь выхода из кризиса, улучшение жизни каждого. М.; Самара, 2005.

Abukayeva Emilya Ibavovna, postgraduate student of Department "Economics", Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344010, Russian Federation). E-mail: a-emilya@mail.ru)

PREREQUISITES AND IMPERATIVES THE USE OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF MANAGEMENT OF SOCIAL SPHERE

Abstract

The article reveals and substantiates the necessity of creating socio-humane sphere in the new society through the creation of new special knowledge of the personnel and social technologies. The proposed newmodel development of the new economy with a vector of social justice.

Keywords: *new economics, socio-technological approach, humane and social services, new society, social partnership, special new knowledge, social technologies.*