УДК 336.02

Хачатрян А.П.

Основные задачи модернизации государственной налоговой политики в современной России

В настоящей статье рассматривается специфика совершенствования налоговой политики в Российской Федерации. Автор акцентирует внимание на важности таких реформ налоговой политики, как повышение акцизов на алкогольную и табачную продукцию, снижение налогового бремени инновационных предприятий, развитие экономической зоны в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах. Подчеркивается важность введения прогрессивного налогообложения доходов физических лиц, вызывающего многочисленные дискуссии в научном и политическом мире страны.

Ключевые слова: государственная налоговая политика, налоги, модернизация экономики, акцизы, подоходный налог.

Эффективная налоговая политика является одним из ключевых условий благополучного в политическом и экономическом отношении существования государства, обеспечивая не только пополнение государственного бюджета, но и сохранение социальной стабильности, отсутствие серьезных социальных противоречий между различными группами населения, которые рискуют подорвать политический порядок страны.

Формирование государственной налоговой политики Российской Федерации происходило в процессе перехода от командно-административной экономики советского государства к рыночной экономике суверенной России, сопровождавшегося серьезными экономическими трудностями. Задачи экономической модернизации российского государства требуют формирования такой налоговой системы, которая бы в наиболее оптимальной степени отвечала потребностям современной российской экономики. Во многом эффективность государственной налоговой политики, если рассматривать ее в политологическом контексте, определяется тем, насколько соотносятся в ее рамках интересы государства и налогоплательщиков.

Вместе с тем следует отметить, что эффективность налоговой политики государства в понимании различных ее акторов может различаться. Для государства наибольшую значимость представляет собой реальное увеличение доходов государственного бюджета посредством роста поступлений от организаций и граждан в виде налогов. В свою очередь, организации-налогоплательщики заинтересованы в росте собственной коммерческой прибыли на фоне незначительного размера налоговых платежей, а граждане в наибольшей степени заинтересованы в минимальном уровне налоговых платежей и получении определенных дотаций и льгот при их выплате государству [1].

Таким образом, общий смысл модернизации налоговой политики современного российского государства заключается в увеличении и стабилизации доходов государства, однако к реальному росту налогового бремени в современной ситуации следует подходить крайне осторожно, поскольку его резкое увеличение чревато непредвиденными последствиями как для экономической жизни, так и для социальной стабильности российского социума.

Правительством Российской Федерации были одобрены «Основные направления налоговой политики на 2014-2015 гг.», в рамках которых предусмотрено, именно с целью повышения ее эффективности, осуществление налогового маневра, посредством которого предполагается: 1) снизить налоговое бремя на капитал и труд и повысить налогообложение потребления, в первую очередь дорогостоящей недвижимости и ренты, и 2) перейти к обновленным налогам на недвижимость.

Параллельным шагом в направлении стимулирования налогообложения предполагаются определенные модернизации налогового законодательства в сферах, касающихся операций с ценными бумагами, налогов и сборов с малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, добычи природных ресурсов, взаимосоглашений между субъектами налогообложения, налоговой поддержки инвестиций и стимулирования развития человеческого капитала [2].

Повышение доходной части государственного бюджета предусматривалось посредством совершенствования законодательства о налогах и сборах в сфере углеводородной добывающей промышленности, акцизного налогообложения, налогообложения на потребление предметов роскоши, введения налога на недвижимость физических лиц, совершенствования системы льготного налогообложения, а также налогового администрирования [2].

О. Орлова, рассматривая «Основные направления налоговой политики», обращает внимание, что ключевые новшества ожидают российскую сферу налогов и сборов в связи с предполагаемым упрощением системы налогового учета, созданием дальневосточной оффшорной зоны, реорганизации налогообложения торговых организаций. Что касается упрощения системы налогового учета, то она предусматривает возможности амортизации малоценного имущества и постановки на налоговый учет безвозмездно полученного имущества в соответствии с его рыночной ценой, исключение суммовых разниц из состава внереализационных доходов и расходов и т.д.

В Дальневосточном федеральном округе предполагается создание зоны экономического развития, коммерческая деятельность в пределах которой будет сопровождаться существенным облегчением налогового бремени посредством двух ключевых мер – нулевой ставки налога на прибыль в части поступлений в федеральный бюджет Российской Федерации и возможных перспектив снижения по решению соответствующих региональных властей ставки налогов на прибыль, включая даже их обнуление в течение первых пяти лет деятельности, и льготного снижения на сумму не менее 10 % в течение второй пятилетки деятельности [3].

Необходимо более подробно остановиться на политических последствиях создания в Дальневосточном федеральном округе зоны экономического развития. Известно, что данный регион характеризуется, во-первых, существенными «пробелами» в экономическом развитии, связанными с малой заселенностью территорий, а во-вторых, – слабыми связями с Европейской Россией в силу значительных расстояний. Поэтому создание данной экономической зоны направлено на развитие региональной экономики и превращение региона не в периферию российского государства, а в полноценную в социально-экономическом отношении территорию, способную не только решать свои проблемы, но и привлекать инвестиции федеральных и иностранных предприятий, развивать собственный малый и средний бизнес и, таким образом, совершенствовать не только экономику, но и социальную инфраструктуру региона.

Соседство с бурно развивающимся в экономическом отношении Китаем также актуализирует потребность стимулирования развития бизнеса на Дальнем Востоке, в том числе и посредством налоговых льгот, открываемым в регионе предприятиям и организациям. Иначе свободное пространство для деятельности отечественных компаний будет рано или поздно занято иностранными акторами, что повлечет за собой неблагоприятные последствия и в политическом плане, в первую очередь – усиление геополитических позиций КНР, изменение этнического состава населения, вывоз средств, заработанных на территории России, за ее пределы.

Президент В.В. Путин в декабрьском послании 2013 г. подчеркнул, что создание сети специальных территорий экономического развития в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах будет способствовать превращению указанных территорий в экономически

развитые, с инфраструктурой промышленности и технологий, ориентированной на экспорт продукции за рубеж [4].

Вместе с тем добиться экономической модернизации региона предполагается именно посредством осуществления в отношении хозяйствующих субъектов региона льготной налоговой политики. Ее адресатами станут, в первую очередь, компании, занятые в инновационных секторах экономики, привлекательные в качестве поставщиков экспортной продукции и технологий.

Однако ряд специалистов предсказывает, что создание подобной зоны экономического развития в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах в действительности не будет способствовать их экономической модернизации, поскольку налоговые льготы могут оказаться лишь прикрытием фактической монополии на экономическую деятельность в регионе некоей госкорпорации, против создания которой, в частности, высказался известный экономист А. Кудрин [5].

В сфере торговли налоговые изменения затронут, в первую очередь, продажи алкогольной и табачной продукции. Предполагается повышение акцизных ставок, что также направлено не только на увеличение доходов государственного бюджета страны, но и на решение гораздо более важных задач стратегического характера: духовного и физического оздоровления российского населения.

Не является секретом тот факт, что употребление алкоголя и табака на душу населения в стране является чрезмерно высоким и детерминирует многочисленные негативные последствия, начиная от снижения продолжительности жизни и качества здоровья россиян, и заканчивая ростом преступности и правонарушений. Поэтому повышение акцизных сборов на табачные изделия и алкоголь повлечет рост цен на указанную продукцию, то есть сделает ее менее доступной для населения, сократив количество граждан, употребляющих с большей или меньшей регулярностью алкоголь и табачные изделия.

Таким образом, в данном направлении модернизация налоговой политики в России обладает очевидной пользой не только для социально-экономической сферы общества, но и для его социокультурной, духовной составляющей, в конечном итоге способствуя улучшению качества жизни населения страны и, соответственно, укреплению ее политических позиций в мире.

Однако оптимизационные инновации в сфере государственной налоговой политики напрямую зависят от модернизации самой российской экономики, которая многими исследователями оценивается весьма скептически. Так, В. Жуковский связывает возможный кризис российской экономики в 2014–2015 гг. с ее сырьевой ориентацией и неспособностью неолиберальных экономистов, определяющих курс экономического развития страны в правительстве, выработать эффективную стратегию преобразования российской экономики. Сырьевой и спекулятивный капиталы в конечном итоге остаются доминирующими в российской экономике, а отсутствие существенных государственных мер по налоговому стимулированию инновационной деятельности, монополистические амбиции крупных государственных корпораций неизбежно влекут отток капиталов, аккумулированных в реально инновационных отраслях экономики [6].

Следствием кризисных явлений в функционировании современной отечественной экономики является и растущая социальная поляризация российского общества. Подобный уровень социальной поляризации, который уже в настоящее время имеет место в Российской Федерации, наблюдается, разве что, в некоторых странах «третьего мира», тогда как в развитых государствах именно государство выступает гарантом определенного сглаживания существующих социальных противоречий. Тем более, в такой огромной стране, как Россия, где проживают представители многих национальностей и велики риски политических, межэтнических и социальных противоречий, государство не должно устраняться от решения социальных проблем, в том числе и посредством модернизации своей налоговой

политики. Последняя должна быть скорректирована в соответствии с определенными принципами социальной справедливости, потребностями государственного бюджета – в росте доходной части, а общества – в стабилизации и социальном единстве.

При том, что значительная часть российского общества живет на грани бедности, едва реализуя самые необходимые потребности или даже реализуя их не целиком, узкая социальная прослойка, в ходе приватизации оказавшаяся собственниками ресурсов, распоряжается колоссальными средствами [7, 23]. На фоне социальной поляризации, не имеющей аналогов в развитых странах, в России до сих пор не проработаны механизмы прогрессивного налогообложения, что ведет к одинаковым процентам налоговых выплат для богатой и бедной групп населения страны.

Между тем, в развитых государствах мира существует прогрессивная ставка налога на доходы физических лиц, которая составляет в среднем 35–55 % на доходы самых зажиточных граждан. Таким образом, доходы наиболее обеспеченной прослойки населения облагаются значительными налогами, поступления от сбора которых и составляют существенную часть поступлений в государственные бюджеты. В свою очередь, налогообложение той категории малоимущих граждан, которые буквально находятся за чертой бедности, существенно минимизируется посредством перераспределения ставок налогообложения.

Эта модель отвечает современному подходу к пониманию социальной справедливости, предполагающему поддержку малообеспеченных категорий населения, в том числе и посредством льготного налогообложения или полного освобождения от налогов, в зависимости от размеров реальных доходов конкретных граждан. В то же время, посредством прогрессивного налога стимулируется и определенная социальная ответственность наиболее обеспеченных слоев населения, которые осознают тот факт, что быть богатым – это и нести более серьезное налоговое бремя, а не только демонстрировать свои высокие доходы посредством сверхпотребления.

Оптимизация системы сбора подоходного налога значительно снижает социальную поляризацию общества, способствует росту доходной части государственного бюджета, повышает покупательную способность населения в среднем и улучшает социальное положение наименее обеспеченных слоев населения. Политические последствия введения прогрессивного налога также очевидны – это снижение социального недовольства в обществе, которое при определенном руководстве со стороны оппозиционных политических сил может привести к самым непредсказуемым последствиям, вплоть до социального взрыва, подобного недавним событиям в Северной Африке, на Ближнем Востоке или настоящим событиям в соседней Украине.

Анализ перспектив введения прогрессивной ставки налога на доходы физических лиц показывает, что доходы государственного бюджета в данном случае увеличатся в 1,6 раз. Одновременно произойдет облегчение налогообложения практически 30 миллионов российских граждан с низкими доходами, т.е. 55 % налогоплательщиков, тогда как повышение доходов от налогообложения физических лиц будет достигнуто за счет повышения налоговых ставок для 1,1 млн граждан, являющихся наиболее состоятельной частью населения [8].

Предполагается, что в результате введения прогрессивного налога должна быть полностью освобождена от уплаты налогов на доходы физических лиц категория наименее обеспеченной части населения, доходы которых не превышают 120 тысяч рублей в год, т.е. 10 тысяч рублей в месяц. Таких граждан в стране проживает 11 млн. человек, т.е. 20,6 % налогоплательщиков. В свою очередь, ставка налога на среднюю часть населения с доходами от 500 до 1100 тысяч рублей в год не будет изменена, тогда как размер налога на доходы физических лиц для наиболее обеспеченной части населения (2900 тыс. руб. в год и более) вырастет в 2,3 раза [9].

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что государственная налоговая политика в современной России нуждается в значительной модернизации, в первую очередь, за счет модернизации системы налогообложения, включая введение прогрессивного налога на доходы физических лиц, увеличения налоговых сборов на алкогольную и табачную продукцию с одновременной либерализацией налогового законодательства для инновационных предприятий и малоимущей части населения страны. Посредством данных реформ будет достигнуто увеличение доходной части государственного бюджета Российской Федерации, произойдет социальная стабилизация российского общества и оптимизация функционирования механизмов рынка.

Модернизация налоговой политики приведет к следующим политическим последствиям: снижению социальной напряженности в российском обществе и укреплению социального и политического единства страны; укреплению позиций России на международной арене вследствие развития инновационных отраслей промышленности; улучшению работы органов государственной власти и управления, бюджетных организаций.

Литература

1. Абрамов М.Д. Вопросы совершенствования налоговой системы России // Налоговые споры: Теория и практика. 2012. № 9.

2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2014-й год и на плановый период 2015 и 2016 гг. – Официальный сайт Министерства финансов РФ – Режим доступа: – // http://www.minfin.ru/common/img/ uploaded/library/2013/ 06/ONNP_2013-06-05.pdf

3. Орлова О. Перспективы налоговой политики на 2014 год и периоды 2015 и 2016 гг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – // http://www.klerk.ru/buh/articles/333431/

4. Мальцев С. Послание Владимира Путина 2014: никаких оффшоров, новые наказания для мигрантов, "военные тайны" и детские сады нового типа – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – // http://www.e1.ru/news/spool/news_id-398994.html

5. Вардуль Н. Сибирь и Дальний Восток превращаются в гигантский оффшор – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – // http://www.novayagazeta-vlad.ru/134/Ekonomika/SibiriDalniyVostokprevrashchayutsyavgigantskiyoffshor

6. Жуковский В. Бюджет России на 2013-2015 годы рассыпается еще на стадии базовых предпосылок и макроэкономического прогноза – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – // http://communitarian.ru/publikacii/ekonomika/byudzhet_rossii_na_2013-2015gg_ rassypaetsya_esche_na_stadii_ bazovyh_ predposylok_i_makroekonomicheskogo_ prognoza/

7. Караваева И.В. Социальные аспекты подоходного налогообложения в рыночной экономике // Финансы. 2010. № 8.

8. Султанова Р.Ф., Мишенина М.С.Эффективность введения прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц – [Электронный ресурс] – Режим доступа: – // http://www.scienceforum.ru/2013/227/6734

9. Официальный сайт Федеральной налоговой службы Федерации – [Электронный ресурс] – Режим доступа: — URL: http://www.nalog.ru/