УДК 332.025

Агузаров З.А.

Государственное стимулирование инновационных процессов в полиэтнических регионах

В статье на основе изучения существующих подходов к формированию действенной институциональной среды инновационной деятельности на полиэтнических территориях с выделением в ней государственной составляющей предложена концепция ее совершенствования в направлении наращивания инновационного потенциала этих территорий.

Ключевые слова: Полиэтнический регион; инновационные процессы; государственные инструменты; институциональная среда.

Современные экономические реалии, ключевыми императивами которых является активное внедрение инноваций не только в производственный, но и в управленческий потенциал территорий, требуют от экспертов, занимающихся стратегическим планированием регионального развития полиэтнических территорий, нового комплексного подхода. Такой подход предполагает взаимоувязку и согласование федеральных, региональных, межрегиональных и межотраслевых приоритетов развития, позволяющих выстроить механизм эффективного использования имеющихся ресурсов, обеспечить конкурентоспособность как региона в целом, так и его отдельных территорий и хозяйствующих субъектов.

В отношении регионов Северного Кавказа, для которых характерна не только полиэтничность, но также высокая дифференциация социально-экономического (и инновационного) потенциала, исследователи данной проблемы все большее внимание обращают на такую форму функционирования отраслевых и региональных рынков этих территорий, как кластеры — сетевые структуры, интерес к которым в последние годы резко возрос во всем мире. Предполагается, что создание кластеров позволяет задействовать имеющиеся у регионов ресурсы для ускорения социально-экономического развития, а также усилить конкурентные позиции сгруппированных вместе предприятий, занимающихся родственными видами деятельности. Кроме того, актуализируется (пока, правда, преимущественно в теоретическом и концептуальном аспектах) роль своего рода «виртуальных межрегиональных кластеров», которые могут создаваться на временной основе - на период реализации некоторого инновационного проекта, имеющего существенное межрегиональной значение. То есть такие кластеры представляют собой некие виртуальные структуры консорциального типа, участниками которых являются ведущие предприятия разных регионов, а также научно-исследовательские, кредитно-финансовые и другие организации, заинтересованные в реализации данного проекта.

Такие кластерные системы объективно предполагают широкое использование научно-образовательного потенциала формирующих его территорий, поскольку формирование и последующее функционирование инновационно-ориентированного межрегионального кластера с участием научных и образовательных учреждений создают дополнительные преимущества всем партнерам по совместному бизнесу. Хозяйственные структуры кластера, используя потенциал научно-образовательных учреждений своих регионов, реализуют синергетический эффект на основе технического и технологического переоснащения производства, что позволяет научным организациям и вузам более полно использовать свои воз-

можности в области фундаментальных и прикладных исследований инновационного характера, а также образовательных услуг для повышения качественного уровня кадрового потенциала кластера.

В соответствии с такой постановкой проблемы развития инновационных процессов в границах полиэтнических территорий очевидна большая роль органов государственного управления регионов. Одним из документальных подтверждений этого является утверждение Стратегии социально-экономического развития СКФО до 2025 года [1], ключевой целью которой является обеспечение условий для опережающего развития реального сектора экономики в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, создания новых рабочих мест, а также для повышения уровня жизни населения. При этом в рамках Стратегии запланирован переход указанных субъектов Российской Федерации от политики стабилизации к политике форсированного роста, в рамках которой ключевыми направлениями государственной поддержки станут инвестиции в развитие экономики для постепенного обеспечения самодостаточного существования субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, а также содействие их интеграции в национальную и мировую экономику.

В инвестиционной сфере целесообразно обеспечение государственной поддержки, в частности софинансирования за счет средств федерального бюджета мероприятий по строительству объектов, находящихся в государственной собственности. Также целесообразна разработка ряда программ развития СКФО, учитывающих особенности отдельных субъектов Российской Федерации, входящих в его состав.

В данной комплексной стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа развитие территорий региона будет идти через создание ряда новых направлений, или кластеров [2].Первое направление –энергетический кластер. Второй кластер - туристическо-рекреационный. Третье направление – агропромышленный кластер. Предполагается создавать совместно с муниципальными образованиями так называемые агропромышленные парки, в которых производителям будет оказываться помощь. Четвертый кластер - инновационно-образовательный. Речь идёт о двухуровневой системе образования, переходе в автономные учреждения, создании малых предприятий вокруг университетов.

Результаты анализа состояния совокупного потенциала показывают, что особое значение в процессе формирования на территории СКФО благоприятного инвестиционного климата имеет развитие курортно-рекреационного кластера, предпосылки для формирования которого были обсуждены в ходе пленарного заседания форума «Кавказская здравница-2010». Оценивая существующий в этой области потенциал, можно отметить, что еще со времен СССР достижения СКФО в области курортологии находились на достаточно высоком уровне. При этом в период финансово-экономического кризиса наиболее устойчивыми оказались Кавказские Минеральные Воды, поскольку спрос на лечебно-санаторные услуги менее эластичен, чем спрос просто на отдых. Высокие показатели загрузки здравниц Кавминвод – 98% по итогам 2009 года – объясняются тем, что здесь удалось сохранить и развить, в первую очередь, лечебный потенциал. В свою очередь, в республиках Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии наиболее устойчивой туристической услугой оказалась горнолыжная составляющая. Для формирования туристско-рекреационного кластера Северо-Кавказского федерального округа необходима реализация идеи двухчасовой доступности курортов, предложенная губернатором Ставрополья В. Гаевским и уже получившая поддержку на федеральном уровне. Под данной идеей понимается близость разноплановых курортов СКФО и возможность отдыхающих быстро передвигаться между ними [3].

Кроме того, профильные федеральные ведомства и естественные монополии должны сформировать инвестиционные программы по развитию инфраструктуры Северно-

го Кавказа, его субъектов. Прежде всего, речь идет о министерстве транспорта, министерстве энергетики, «Газпроме», «РЖД», Федеральной сетевой компании. Новые инвестиционные программы должны также затронуть агропромышленный комплекс [4].

Новые подходы к рассмотрению приоритетов развития энергетики на Северном Кавказе должны учитывать не только распространенные энергоносители, но социокультурные и экологические факторы. При этом коммерческая и социально-экономическая эффективность использования гидроэнергетических и термальных запасов дает возможность республикам: создать новые рабочие места, использовать геотермальные источники в сельскохозяйственном производстве для теплиц, обводнить ряд засухоустойчивых территорий, улучшить качество природно-рекреационых и охранных зон и превратить эту территорию в действующую инновационную модель масштабного использования альтернативных источников энергии [5].

Стимулирование притока инвестиций в развитие новых и модернизацию существующих производств предполагает поддержку развития агропромышленных парков на территории Северо-Кавказского федерального округа, повышение доступности механизма гарантий, залоговых фондов, поручительств для инвесторов, развитие учреждений микрофинансирования и кредитных кооперативов, увеличение субсидий на закупку оборудования и средств производства (включая субсидии на развитие племенной базы и модернизацию существующих производств, развитие и поддержание машинно-тракторного парка), эффективное регулирование тарифов на электроэнергию, используемую при подаче воды для производителей. В числе основных мероприятий, направленных на модернизацию и создание новых предприятий обрабатывающей промышленности, можно выделить следующие [1]:

создание промышленных парков на территории Северо-Кавказского федерального округа (приоритетными являются промышленные парки, ориентированные на легкую промышленность, производство строительных материалов, нефтехимии, продукции машиностроения);

развитие дополнительных финансовых стимулов и инструментов, включая льготные кредиты и субсидии на осуществление модернизации и закупку оборудования, предоставление государственных гарантий по кредитам, таможенные льготы по ввозу оборудования и комплектующих, развитие дополнительных финансовых инструментов поддержки малого и среднего бизнеса (грантовая поддержка начинающих предпринимателей, содействие развитию системы учреждений микрофинансирования, содействие развитию кредитных кооперативов, формирование гарантийных фондов).

С учетом изложенного, в основу мер государственного содействия развитию инновационного сектора макрорегиона, в состав которого входят полиэтнические территории, представляется целесообразным положить кластерный подход к формированию взаимоувязанных технологических цепочек от разработки наукоемких продуктов до их практической востребованности на рынке. В такие цепочки необходимо включать вузы, НИИ, КБ, лабораторные базы, финансовые институты и внедренческие фирмы, способные обеспечить коммерческий эффект от внедрения интеллектуальной собственности, интеграционная эффективность которых в существенной степени детерминируется наличием и функционированием в регионе адекватной информационной среды.

По мнению ученых Ставропольского государственного университета, специалистов компании ООО «Финансовый и организационный консалтинг» при активной поддержки компании ООО «ДАТА+», Северный Кавказ, являясь традиционно полиэтничным регионом, имеет реальные перспективы развития, более наглядно увидеть и лучше понять которые может существенно помочь использование географических информационных систем или ГИС-технологий [6]. Создание полномасштабной ГИС этого региона позволит принимать управленческие решения не только на уровне округа, но и вплоть до отдельного

населенного пункта. Такое адресное решение проблем, безусловно, улучшит показатели уровня и качества жизни населения. В настоящее время ведется работа по созданию геоинформационной системы «Социально-экономический потенциал полиэтничных территорий». Эта работа подразумевает необходимость решения сложных технологических задач, связанных с получением, обработкой и предоставлением специализированной информации, разработкой программных модулей, обеспечивающих моделирование этнодемографических и социально-экономических процессов, и ряда других задач.

Поскольку обычно бизнес с высокой степенью осторожности приходит в полиэтнический регион ввиду имеющихся здесь дополнительных рисков, формируемая геоинформационная система позволит лучше понимать не только вопросы возникновения терактов и межэтнических конфликтов, но и перспективы для экономически обоснованных инвестиций, опираясь на потенциал региона. В целом, комплексный анализ территорий, входящих в состав СКФО, с использованием ГИС позволит более эффективно подойти к разработке региональных стратегий социально-экономического развития. Комплексное картографическое представление, анализ и прогноз этнодемографических и социально-экономических процессов дадут возможность реально и более детально оценить перспективы и риски, связанные с реализацией конкретных инфраструктурных и коммерческих проектов инновационной направленности, имеющих межрегиональное значение и возможные к реализации участниками виртуального кластера.

По словам заместителя председателя Правительства РФ, полномочного представителя Президента РФ в СКФО А.Хлопонина, в СКФО, где будут развиваться энергетический, агропромышленный, инновационно-образовательный и туристско-рекреационный кластеры, «сосредоточено огромное количество талантливой, активной молодежи, которая на сегодняшний день мало востребована - это самое большое конкурентное преимущество, которого нет ни в Сибири, ни за Уралом. Кавказ - это магистраль, через которую может проходить огромное количество потоков и проектов любого назначения. Эта сфера на сегодняшний день не развита в должной мере» [7].

Поэтому стратегической задачей государства является обеспечение населения данного региона качественным образованием, а перспективных молодых ученых (которых в регионе имеется достаточно большое количество) - возможностью научной самореализации. При этом вузы, тесно взаимодействуя с научно-исследовательскими учреждениями, начинают играть не только роль «производителя» квалифицированных кадров для нужд модернизирующейся экономики региона, но и мощных исследовательских центров, центров социализации, центров экспертизы и консультирования, центров развития человеческого капитала [8]. При этом ключевой задачей в данном контексте является государственное стимулирование стремления молодежи к творчеству и инновационным открытиям, что в существенной степени определяет формирование инновационного потенциала региона, возможного к активному вовлечению в формируемые кластеры инновационного типа.

Таким образом, государству, создающему условия для осуществления инновационной деятельности в полиэтнических регионах, необходимо непосредственно участвовать в ее процессе: ему необходимо быть не только организатором инновационной деятельности, но и разделить первоначальные риски разработки и создания инновационной продукции совместно с бизнес-структурами как инициаторами проектов, а также их потенциальными инвесторами. Однако следует отметить, что активное участие государства в инновационной деятельности зачастую приводит к затруднению процесса вывода инновационной продукции на внешние рынки, поскольку это рассматривается как дотирование отечественного производителя. Это означает необходимость формирования такого механизма государственного регулирования инновационных процессов в полиэтнических регионах, который смог бы нивелировать данные противоречия и способствовать активизации использования и

наращивания инновационного потенциала на этих территориях. Иными словами – создания адекватной и действенной институциональной инфраструктуры инновационной деятельности в этих регионах.

В то же время практика показывает, что в России с точки зрения реализации конкретных моделей региональных инновационных систем не проводится исследование нормативно-правовых основ в области инновационной деятельности. Представляется, что такая нормативно-правовая база может быть создана, например, при системе поиска разработок по потребностям региональной промышленности («market pull») и других отраслей реального сектора экономики и включать параметры системы продвижения разработок на рынок («technology push»).

Кроме того, при переходе экономики полиэтнического региона на инновационные рельсы одной из самых актуальных проблем является проблема финансирования особо рисковой деятельности, в результате которой появляются новые продукты или технологии. Во многих развитых странах основным источником финансирования инноваций признаны венчурные фонды, а также частные инвесторы - «бизнес-ангелы», вкладывающие средства в перспективный инновационный проект и принимающие на себя риски инвестирования. Венчурные структуры ориентированы в основном на работу с бизнесами, находящимися на самых ранних стадиях развития. В России венчурные фонды еще не сильно развиты из-за налогового режима и существенного бюрократического барьера. Более того, в последнее время из налогового законодательства были изъяты налоговые льготы для инновационной деятельности, науки и научно-технической деятельности, научного обслуживания, которые хорошо себя зарекомендовали и по которым уже имелась правоприменительная практика.

Как показал анализ российского законодательства, в действующем Налоговом кодексе РФ не предусмотрено прямое стимулирование деятельности научно-производственных и инновационных организаций, а также стимулирование потребителей наукоемкой продукции, которые преимущественно формируют спрос на нее.

Государственная поддержка оказывается субъектам инновационной деятельности (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) в виде предоставления бюджетных субсидий в целях возмещения части затрат (расходов), направленных на приобретение основных средств, непосредственно используемых для производства инновационной продукции (товаров, работ, услуг) (оборудование, приспособления, инструмент, измерительные приборы), приобретенных не ранее 1 января года, предшествующего текущему, при наличии гарантии получателя субсидии на эксплуатацию основных средств, непосредственно используемых для производства инновационной продукции, не менее 36 месяцев с даты ввода их в эксплуатацию [9]. При этом необходимо отметить практически полное отсутствие налоговых льгот для реального сектора экономики, использующего объекты интеллектуальной собственности и результаты научно-технической деятельности, как результаты инновационной деятельности. Хотя намечаются и подвижки в этом направлении: с 1 января 2008 от налогов освобождены не только НИОКР, выполненные за счёт бюджетных средств и внебюджетного финансирования. Кроме этого, сейчас на согласовании находится проект поправки в Налоговый кодекс, также имеющий прямое отношение к частному бизнесу: об ускоренном коэффициенте, повышающем списание расходов на НИОКР [10]. В этих условиях особенно необходимо стимулирование реального сектора экономики полиэтнического региона в процессе его перехода на "инновационные рельсы". Одним из действенных методов в данном направлении может стать снижение налогового бремени на предпринимателей, ориентированных на инновации. В частности, снижение НДС для производителей, занимающихся выпуском высокотехнологичной и инновационной продукции; введение единой ставки ЕСН для таких предприятий; освобождение от земельного налога на-

учных и инновационных организаций на участки, которые используются ими для научной деятельности.

Реализация перечисленных мер государственной поддержки и стимулирования инновационной деятельности в границах полиэтнического региона в сопряжении с активизацией использования и наращивания имеющегося потенциала и его аккумулированием в точках инновационного роста (межрегиональных кластерах) может стать важным фактором выравнивания уровней социально-экономического развития территорий и стимулирования его роста.

Литература

1. http://www.region-07.ru/e/845265-strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razviti Стратегия социально-экономического развития СКФО до 2025 года

2.Северо-Кавказский федеральный округ будет развиваться через кластеры. Альянс Медиа. 01.03.2010. www.allmedia.ru.

3. Регионы СКФО задумались о формировании единого туристско-рекреационного кластера. Министерство экономического развития Ставропольского края.-2010.

4. Власти России намерены кардинально изменить жизнь на Северном Кавказе. www.rian.ru.

5. Гороховская О. Интервью с профессором Светланой Липиной: Северо-Кавказский федеральный округ: развитие, специализация, экономическая интеграция. 2010.

6. ГИС для стратегического управления полиэтничными территориями: потенциал, возможности, перспективы //http://www.dataplus.ru/ARCREV/Number_57/15_Uprav.html .

7. Фарниев З. Забудьте про кризис, в республиках его нет // Коммерсантъ. М., 2010. 25 февр., № 032.

8. Петросянц Д.В. Региональный образовательный кластер в условиях перехода к экономике знаний (на примере Республики Дагестан) // Региональные проблемы преобразования экономики. Махачкала, 2010. № 2.

9. Формирование регионального модуля национальной инновационной системы. Коллективная монография. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2009. С.190-193.

10. Черкасова, Т.П., Игнатова Т.В. Бюджетно-налоговый инструментарий реализации механизма инициализации инновационного роста в России //Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2011. № 2. С. 175-182.

УДК 323.2:364.12: 314.6:316.3

Карпова А. В.

Аскриптивный аспект взаимодействия институтов семьи и государства в современном российском обществе

В статье рассмотрены особенности государственной политики, направленной на сохранение и успешное функционирование института семьи в России.

Ключевые слова: аскриптивный аспект, семья, благополучная семья, неблагополучная семья, приоритетные направления государственной семейной политики.

Семья - один из важнейших общественных институтов, обладающих только ей присущими характеристиками. Она является системообразующей формой человеческой общности, первичной социальной группой общества, основанной на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета [3, с. 35]. Именно семье принадлежат уникальные функции: воспроизводство членов общества, их первичная социализация, которая играет