УДК 070

Сидоренко И.Н.

Научная статья: слагаемые качества

В статье рассматриваются критерии качества статьи в рецензируемом журнале, факторы и условия реализации требований ВАК к качеству научных публикаций.

Ключевые слова: научная статья, критерии качества научных публикаций, репутационная ответственность авторов.

Не претендуя на новое слово в данном вопросе, опираясь на опубликованные в печати и Интернете правовые документы, регулирующие научно-публикационную деятельность, и работы по вопросам улучшения качества научных публикаций, автор делает попытку с позиций члена редколлегии журнала рассмотреть актуальность и направления деятельности по повышению уровня научных работ применительно к статьям в научном журнале.

Обязательным элементом подготовки к защите диссертации на соискание ученой степени доктора или кандидата наук является публикация научной статьи, содержащей результаты научного исследования. Статья в рецензируемом журнале - это инструмент апробации результатов научного исследования. Она, являясь разновидностью научной работы, фиксирует научный приоритет автора, делает материал достоянием специалистов, представляет им возможность оценить оригинальность и результативность научного исследования.

В последнее время значительно возросло количество статей, поступающих для публикации в научном журнале. Вряд ли следует винить научные журналы, которые публикуют авторов, стремящихся набрать побольше количество публикаций, не заботящихся о том, чтобы поделиться с коллегами действительными результатами своих научных исследований и разработок.

Такое положение можно объяснить следующим:

во-первых, в *Положении о присуждении ученых степеней*[1] в частности установлено, что основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых изданиях, а количество публикаций для соискателей ученой степени доктора наук - не менее 15, кандидата наук – не менее 3-х.;

В п.11 указывается, что организация, в которой подготавливалась диссертация, обязана в заключении по выполненной работе отразить «полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем». П. 12 Положения содержит указание на обязанность комиссии диссертационного совета в заключении на диссертацию приводить выводы «о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных настоящим Положением (п.9). В Положение впервые включены основания для отказа в приеме диссертации к защите (абз.5, п.12), в их числе «невыполнение требований к публикации ос-

[1] Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней».

новных научных результатов диссертации, предусмотренных п.9. и *Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации*[1], где указывается, что ВАК принимает рекомендации о требованиях к рецензируемым научным изданиям и правилах формирования в уведомительном порядке перечня рецензируемых научных изданий *(в настоящее время обсуждается проект таких требований*);

во-вторых, обязательность регулярного выступления в научных рецензируемых изданиях членов диссертационных советов;

в-третьих, включение в аккредитационные критерии оценки деятельности вузов показателя «количество научных публикаций», определяющего публикационную активность профессорско-преподавательского состава и рейтинга организации по данному показателю. Причем этот показатель учитывается и при определении размеров надбавок к заработной плате научно-педагогических кадров.

Объяснимый таким образом рост количества материалов рекомендуемых авторами и рецензентами к публикации в научных журналах, к великому сожалению, не всегда сопровождается повышением их научного уровня и грамотности изложения материала. Наряду с достойными научными статьями, в редакцию поступают откровенно слабые материалы, которые трудно назвать научными статьями. Некоторые рукописи ни по тематике, ни по форме, ни по содержанию не могут претендовать на статус научной статьи. Их проблематика не согласуется с тематической направленностью журнала «Государственное и муниципальное управление»: отсутствует ориентация на актуальные экономические, политические, социологические, философские проблемы государственного и муниципального управления.

Вопросы низкого качества публикаций - это проблема не только нашего журнала. На федеральном уровне разработана Концепция модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации, в которой содержится раздел «Ужесточение требований по опубликованию и обсуждению основных научных результатов диссертаций».

В практике ВАК имеются случаи, когда в присуждении ученой степени отказывается по причине *некачественности* публикаций, когда «приводимый в справке перечень основных работ по теме диссертации <…> включает малозначимые или малодоступные научной общественности публикации …»[2].

Каждая некачественная статья подрывает репутацию и авторитет в научном сообществе ее автора, а также учебного заведения, и, естественно, научного журнала, в котором она опубликована.

Ужесточение требований к качеству научных публикаций ориентировано на повышение репутационной ответственности авторов и рецензентов научных публикаций, научных журналов и научно-образовательных учреждений - учредителей журналов.

Во избежание типичных ошибок, из-за которых задерживается направление статьи в печать или она совсем не попадает в журнал, рекомендуется при ее подготовке обратить внимание на следующие рекомендации.

---

[1] Постановление Правительства Российской Федерации от 23.09.2013 г. №836. «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации»

[2] http:/aspirantspb.ru/articles/publications/statia-doklad/

Прежде всего, необходимо уяснить не только требования ВАК к научным статьям, но и требования (к содержанию и оформлению статей) журнала, в который предполагается отправить рукопись. Желательно ознакомиться со статьями, близкими по теме к опубликованным в этом журнале, с их авторами, с которыми можно полемизировать, а возможно, и цитировать отдельные положения их публикаций.

Приступая к подготовке статьи, весьма полезно предварительно заглянуть на сайт ВАК РФ и ознакомиться с периодически обновляемыми «Пояснениями ВАК о типовых ошибках при научных публикациях». Это поможет избежать недостатков и нарушений, которые могут привести к аннулированию публикации и поставить под сомнение защиту диссертации.

Некоторыми авторами не учитывается, что статья в научном журнале - это логически выстроенное цельное изложение определенной научной идеи. Она не должна быть просто фрагментом диссертации, автореферата, другого текста. В то же время она не должна быть, как это иногда встречается, конгломератом: «механическим соединением, беспорядочной смесью чего-нибудь разнородного» (Ожегов). По своему характеру статья «является аналитической: в ней раскрываются наиболее значимые результаты исследования, требующие развернутой аргументации».[1] Весьма важно, чтобы статья была не только выстроенной логически, понятной, но и полезной, вызывающей интерес работой – ценность работы утрачивается, «если ее никто не прочитал, не использовал и не цитировал». Одно из основных требований к публикуемой научной статье – она должна быть оригинальной, не являться плагиатом и не повторять опубликованное автором в других изданиях.

Научная статья будет соответствовать предъявляемым к ней требованиям, если в ней прослеживается четкая взаимосвязь ее структурных частей: заголовка, аннотации, ключевых слов, содержания основного текста и выводов, вытекающих из ранее сказанного.

Заголовок

Визитной карточкой научной статьи является ее заголовок, который должен кратко и точно описывать содержание материала, отражать основную его идею. Заголовок дает первое впечатление о статье, делает ее более заметной, что, в свою очередь, приведет к ее более широкому распространению и цитированию. Задача автора - заложить в заголовок четкую информативность (четкое представление о предмете научного анализа) и привлекательность излагаемого материала, привлечь внимание заинтересованного читателя. Заголовок должен быть лаконичным: не более 6-10 слов. Желательно, чтобы он включал и ключевые слова. Великому Станиславскому принадлежат слова: «от названия пьесы зависит половина ее успеха у публики». Это в полной мере относится и к научным статьям, к их заглавиям.

Аннотация

Аннотация – важная самостоятельная часть статьи, являющаяся расширением заголовка и выражающая основную идею публикации. Она должна отражать основное содержание статьи и результаты исследований. Плохое отражение содержания - наиболее часто встречающий недостаток. Некоторым аннотациям недостает кратких, четко сформулированных наиболее значимых выводов, наиболее важных *новых* результатов научной работы.

Функция аннотации, как относительно независимого от статьи источника информации, - ориентировать читателя в содержании статьи. Она дает краткое пред-

[1] http://aspirantspb.ru/artikles/publications/statia-doklad/

ставление, о чем эта статья. Аннотация позволяет читателю понять, насколько содержание данной публикации полезно для его научной или практической деятельности. При этом отдается предпочтение *новым* результатам и выводам, которые, по мнению автора статьи, имеют практическое значение.

Практика свидетельствует о том, что авторы аннотаций используют проверенный вариант ее построения – повторение структуры статьи, включающей введение, цели и задачи, методы, результаты, заключение. Рекомендуемый объем текста аннотации для нашего журнала - до 10 строк. Как правило, аннотация составляется после завершения подготовки основной и заключительной части статьи.

Ключевые слова

Целесообразно чтобы ключевые слова были составной частью и заголовка, и аннотации, в их составе должны найти отражение основные термины, использованные в статье. Ключевые слова выражают основное смысловое содержание материала, служат ориентиром для читателя и используются для поиска статей в электронных базах. По ключевым словам читатель сможет найти все статьи, затрагивающие данную предметную область. Ключевых слов (словосочетаний) не может быть больше 5-6.

Заголовок, аннотация и ключевые слова дают первое впечатление о статье они делают статью более заметной, что, в свою очередь, приведет к ее более широкому распространению и цитированию.

Структура статьи

Она может быть различной. Было бы несправедливо даже ставить задачу стандартизации научной статьи. Ведь в каждой научной области имеются свои особенности. Но по сложившейся практике наиболее целесообразной является следующая композиция материала: вступление, основная часть, заключение, включающее выводы автора, и список использованной литературы. Каждая часть статьи имеет свое предназначение и несет особую смысловую нагрузку. Г. Осипов считает, что «научный текст должен содержать следующие разделы: связь с другими работами, постановка задачи, методы решения этой задачи, полученные результаты, их обсуждение, список литературы»[1]. По этим формальным признакам в большинстве случаев статья рассматривается на ее соответствие требованиям ВАК.

Вводная часть (до 2 страниц)

Во вводной части статьи должна содержаться информация, которая позволит читателю понять и оценить результаты диссертационного исследования. Чаще всего в этой части статьи содержится обоснование необходимости и актуальности исследования, описание проблемы, с которой связано исследование, обзор литературы, относящейся к теме работы, указание на «белые пятна» в изучении предмета анализа, формулировка цели (задач) научной публикации.

В большинстве случаев во вводной части статьи формулируются *цель,* которую автор ставит перед собой, начиная работу над материалом: описать степень важности результатов исследования для науки и практики; охарактеризовать новизну, что отличает результаты данного исследования от других исследований в этой области; показать применимость выводов и рекомендаций для решения реальных научных и практических задач; если имеются гипотезы, то раскрыть их; уточнить современное представление о проблеме; дополнить или углубить уже известные подходы к ее анализу, уточнить известные ранее, но недостаточно изученные закономерности, вы-

[1] Осипов Г.Как оценить научные тексты{Электронный ресурс} http://polit.ru/artikle/2013/10/24/pc_index_osipov/

работать рекомендации, вытекающие из научного анализа и т.п. Определение цели имеет весьма важное значение, ибо добиваться нечетко сформулированной цели дело непродуктивное.

Во вводной части необходимо уточнить, что в данном направлении уже наработано научным сообществом и практикой – дать обзор литературы, который является теоретическим ядром исследования, позволяющим изучить и оценить имеющиеся публикации по данной тематике, проанализировать и обобщить основные точки зрения. Работы, включенные в обзор, разные, в них использовались разные методики, разный инструментарий, у них разные объекты изучения и т.д. Важно показать, что в них общее, что подтвердилось в вашем исследовании, что нет, что можно перенять, что оказалось для вас неприемлемым.

Желательно также показать, какие объекты и почему выбраны Вами для изучения, какие методы были использованы при работе с ними.

Основная часть (до 6 страниц)

Здесь излагается содержание собственного исследования. В ней освещаются ключевые положения и результаты научного анализа, личные идеи, мысли, полученные научные факты, обнаруженные закономерности, связи, тенденции, методика получения и анализ фактического материала, личный вклад автора в достижение и реализацию основных выводов и т.п.

В то же время содержание основной части характеризует автора статьи, его добросовестность, профессиональное мастерство, широту кругозора, культурный уровень (в первую очередь, культуру речи, которая отражает культуру мышления), безжалостно обнажает наукообразие, стремление придать банальности и пустоте видимость глубокомыслия, и многое другое. Именно в этой части работы проявляется основа для главной претензии к авторам – недостаточная аргументация своей позиции.

В этой части статьи результаты, полученные в ходе исследования, обсуждаются (то есть сравниваются как между собой, так и с результатами других исследований), с точки зрения их новизны, сопоставляются с соответствующими известными данными. В этой связи обязательными являются ссылки на работы других авторов. При этом предпочтительнее ссылки на публикации последних лет в данной области. Использование в период подготовки статьи материалов из опубликованных источников свидетельствует о знании автором статьи научных достижений в данной области. *Восприятие материала статьи во многом зависит от авторитета ученого, специалиста, на работы которого опирается автор. Ньютон отмечал: я потому видел дальше других, что стоял на плечах предшественников.*

Наличие корректных ссылок и обоснований является признаком определенной культуры работы с информацией.

Ни одно диссертационное исследование не обходится без опоры на уже известные опубликованные результаты осуществленных ранее исследований. Сложившаяся практика показывает, что оптимальное число ссылок 4-5. Но в отдельных статьях, представляемых в журнал, цитаты занимают до половины объема (и даже более). Не рекомендуется особенно увлекаться цитированием, так как иногда за «частоколом цитат» не различить мыслей автора.

Автор несет ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, социологических и статистических данных, имен собственных, географических названий и др. И уж если приводятся цитаты, то они должны быть правильно оформлены. Автор несет персональную ответственность за новизну и достоверность результатов. Заимствования оформляются именно как заимствования, все остальное -

плагиат, который, к слову, уголовно наказуем. Цитаты тщательно сверяются с первоисточником и визируются автором на последней странице: «Цитаты и фактический материал сверены». Подпись, дата.

Не только этическую, репутационную, но и юридическую ответственность авторы научных работ несут за недобросовестное использование цитат. В настоящее время в нашей стране «объявлена война» плагиату. Одной из мер борьбы с неправомерным цитированием является использование проверки законности цитирования при помощи системы «Антиплагиат».

Ученый совет нашего учебного заведения в целях усиления контроля в этой области определил порядок проведения проверки и условия публикации печатных изданий, которым установлено следующее: *«редакторы журналов «Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС» и «Северо-Кавказский юридический вестник» принимают к публикации статьи при наличии справки, выдаваемой системой «Антиплагиат» с указанием автора и названия издания, статьи. Для публикации … статей авторы в обязательном порядке проводят самопроверку текста в системе «Антиплагиат». В Справке проверки в системе «Антиплагиат» напротив каждого пункта ссылки на источник заимствования и его долях в отчете и тексте автор приводит комментарии о правомерности заимствований. Критерии допустимых заимствований утверждаются решением Ученого Совета».*

Новизна и достоверность результатов работы

Статья, публикуемая в научном журнале, обязательно должна нести элемент научной новизны (в подходах к исследованию, в полученных результатах и т.д.), а не быть просто описанием фактов, известных научному сообществу (из учебников, справочников и т.п.). Важно подчеркнуть, в чем именно заключается новизна и оригинальность исследования, вашего подхода (постановки задачи, выбора объекта исследования, использование экспериментального или теоретического метода и т.д.).

Язык

Реальная издательская практика, работа с поступающими в редакцию рукописями дает основание для вывода о процессе потери жанра научной статьи, умения строить общий план публикации и владения научным стилем речи (логичность, однозначность, объективность), о снижении требований авторов к содержанию своих статей. Не так уж редко вместо научной статьи предлагается некий суррогат уровня тезисов выступления или курсовой работы. Для изложения материала научного исследования используется как правило научный стиль, требующий по возможности точно и полно объяснить исследуемые факты, показать причинно-следственные связи между явлениями, выявить закономерности развития явления и т.д.

Научный стиль характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связей между частями высказывания, стремлением авторов к точности, сжатости, однозначности выражения при сохранении насыщенности содержания. Логичность – это последовательность расположения всех единиц текста и наличие связей между ними. Последовательностью обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания, они не противоречивы, текст разбит на отдельные смысловые отрезки, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному [1]. И, конечно же, очень важно, каким языком излагается содержание статьи, в какую языковую форму облекаются результаты исследовательской деятельности.

[1] http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=30881

Научный стиль отличают определенный синтаксический и грамматический строй, лексика, терминология. *К сожалению, нередко многозначные слова, применяемые в одном из значений как научный термин, или слова, пришедшие к нам недавно из других языков (дискурс, контекст, концепт, тренд и многие другие), используются не к месту, из-за чего теряется логичность излагаемого материала. Отказываться от таких терминов нет необходимости. Представляется целесообразным в целях верного понимания примененного в работе специального или редко применяемого термина при первом его применении или в начале научного текста дать его определение в том качестве, в котором он применен в данной статье.*

Отношение читателя к статье определяется и тем, как она оформлена. Неряшливость в оформлении, невычитанный текст, несоблюдение других требований редакции журнала (которые публикуются на последней странице) свидетельствуют о том, что работа сделана «холодными руками», интересных результатов в ней ожидать не следует.

Авторы должны соблюдать требования к публикациям относительно того, что предлагаемая работа является оригинальной и не была ранее опубликована нигде в других изданиях. Работ не может быть направлена одновременно в несколько изданий.

Выводы и рекомендации

Статья должна завершаться конкретными выводами и рекомендациями. Здесь же целесообразно сделать вывод о том, подтвердилась ли гипотеза, высказанная во вводной части (конечно, если она там была представлена).

Заключение

Заключение содержит краткую формулировку результатов исследования. В нем в сжатом виде повторяются главные мысли основной части работы. Желательно, чтобы эти мысли предлагались в неповторяющихся формулировках, отличающихся от использованных в основной части содержания. Важной составной частью заключения является сопоставление полученных результатов с обозначенной в начале работы целью. Здесь же представляются выводы, обобщения и рекомендации, которые вытекают из работы, подчеркивается их практическая значимость, предлагаются основные направления (а возможно и прогнозы) дальнейших исследований в данной области.

Список литературы (цитируемых публикаций)

Перечень научных работ, на которые ссылается автор статьи, свидетельство того, на авторитет каких признанных в данной области специалистов он опирается в своем исследовании и при подготовке статьи для публикации, а также его эрудиции, информированности о новейших данных в исследуемой сфере. Это в определенной степени влияет и на восприятие опубликованного материала. Список литературы позволяет читателю определить связь данной работы с предшествующими исследованиями.

Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТом-7.1-2003. В малоформатной статье (до 10 стр.) рекомендуется использовать не более 10 литературных источников. Литература в конце статьи приводится не по алфавиту, а в порядке упоминания в статье. В тексте должны быть ссылки в квадратных скобках только на опубликованные работы.

Конечно, качество научной статьи определяется прежде всего ее содержанием. Научная статья успешно пройдет и рецензирование, и редактирование, если выполнена в соответствии с требованиями этических норм, требований ВАК и конкретного журнала.