собственностью как условие реализации муниципальных экономических интересов // TERRA ECONOMICUS. 2010. Т. 8. № 3. Ч. 2. С. 213.

6. *Расулов М.М.* Методологические аспекты категории общественных предпочтений в анализе взаимосвязей экономической эффективности и социальной справедливости в современной экономической теории // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 2 (140). Вып. 18. С. 60.

7. *Чекулаев А.А.* Ключевые факторы формирования национальных интересов государства // Политология: актуальные аспекты. 2010. № 3. С. 116.

8. *Игнатова Т.В.* Формирование комплекса мер управления антикризисным взаимодействием государства и бизнеса // Российское предпринимательство. 2012. № 5 (203). С. 11.

9. *Кириллов С.Р., Ковалева В.Е.* Государственная политика модернизации и инновационный процесс в России // Экономические науки. 2012. № 3(88). С. 38.

10. *КонсультантПлюс.* Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике». № 596. 7 мая 2012 г.

УДК 351.82:338.439.5

Хирамагомедов М.Г.

Особенности регулирования рынка зерна в Украине

В статье проанализированы особенности формирования и государственного регулирования рынка зерна в Украине, намечены приоритеты развития.

Ключевые слова: государственное регулирование, рынок зерна, залоговые закупки зерна, складские свидетельства, государственные интервенции.

Зерновой сектор является стратегической отраслью экономики Украины, которая определяет объемы предложения и стоимость основных видов продовольствия для населения страны, в частности продуктов переработки зерна и продукции животноводства, формирует значительную часть доходов сельскохозяйственных производителей, определяет состояние и тенденции развития сельских территорий, формирует валютные доходы государства за счет экспорта.

На протяжении последних двух десятилетий формирование рынка зерна в Украине характеризовалось следующими особенностями:

- сокращением государственных закупок зерна и переориентация системы реализации с государственных на альтернативные каналы сбыта;
- значительными колебаниями рыночных цен на зерно в зависимости от урожайности и сезонности производства, что оказывало дестабилизирующее влияние на доходы производителей зерна;
- появлением на рынке большого количества посреднических структур, диктующих сельхозпроизводителям невыгодные ценовые условия;
- недостаточной информационной прозрачностью рынка и, как следствие, отсутствие равновесной цены, определяющей реальные спрос и предложение;
- деформированием системы ценообразования на зерно, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, снижением зависимости между ценой и качественными показателями зерна [1-3].

На протяжении указанного периода уполномоченными органами государственной власти очень часто применялось административное государственное регули-

рование рынка зерна. При этом, ставя цель защиты национальных потребителей от роста мировых цен на зерно, государственные органы не учитывают экономических последствий действий "ручного" регулирования имиджа страны как надежного поставщика зерна на мировой рынок.

Одним из основных законодательных актов, регулирующих взаимоотношения между субъектами зернового рынка и государством, в Украине является Закон "О зерне и рынке зерна в Украине", в котором рынок зерна определяется "как система правовых отношений, которые возникают между его субъектами в процессе производства, хранения, доработки, торговли и использования зерна на основе свободной конкуренции, свободного выбора каналов реализации зерна и определения цен, а также государственного контроля его качества, хранения и рационального использования" [4].

Закон регулирует производство и рынок зерна по таким основным направлениям:

- обеспечение продовольственной безопасности государства;
- формирование благоприятной для развития зерновой отрасли инвестиционной, кредитной, налоговой, таможенной политики;
- оптимизация структуры и эффективности зернового производства с учетом потенциала природноклиматических условий и рыночной конъюнктуры;
- обеспечение функционирования рынка зерна на основе сочетания свободной конкуренции и государственного регулирования с целью согласования интересов субъектов рынка и государства;
- наращивание экспортного потенциала зерна;
- определение приоритетности рынка зерна;
- установление государственного контроля качества зерна и рационального использования ресурсов зерна, продуктов его переработки и сортовых семян;
- установление организационно-правовых и экономических механизмов функционирования рынка зерна;
- проведение интервенционных операций на рынке зерна;
- введение механизма залоговых закупок зерна;
- установление гарантий относительно получения сельскохозяйственными товаропроизводителями своевременной оплаты за зерно при осуществлении его залоговых закупок [4].

Одним из основных пунктов этого закона является положение о складских свидетельствах на зерно – ценной бумаге на предъявителя, которую зернохранилища предоставляют владельцам зерна в подтверждение их права распоряжаться им. Зерно в течение срока его хранения может быть предметом закладной путем передачи складского свидетельства на зерно залогополучателю [4].

Это должно было позволить сельхозпроизводителям привлекать необходимый объем кредитных ресурсов на проведение как осеннего, так и весеннего комплекса весенне-полевых работ. Однако этот механизм государственного регулирования рынка зерна в Украине был неэффективен.

Поэтому в ноябре 2012 г. был принят Закон Украины № 9611 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно Гарантийного фонда исполнения обязательств по складским документам на зерно», в котором предусмотрено создание Гарантийного фонда, который должен контролировать выполнение обязательств со стороны складов и элеваторов по хранению зерна и в случае их нарушения компенсировать кредиторам стоимость товара [5].

По сути, она является продолжением направления о введении такого механизма, как аграрная расписка, и вводит понятие гарантии на операции с зерном при форвардных закупках. Данная норма даст гарантии кредиторам, которые готовы заплатить деньги сельхозпроизводителю за будущий урожай.

Следует отметить, что аграрные расписки и их гарантирование со стороны государства позволяют, например, в Бразилии ежегодно привлекать в аграрный сектор около 5 млрд долл. кредитных ресурсов [6, с. 60].

В состав Гарантийного фонда войдут представители Нацбанка Украины, Минфина, службы, выдающей сертификаты элеваторам (Госсельхозинспекции), представители зерновых складов, аккредитованных бирж, субъекты рынка страхования и производства зерна. Фонд, из которого предполагается погашение проблемных расписок, не обеспеченных зерном, будет формироваться Министерством аграрной политики и продовольствия.

Предоставление государственных гарантий на зерно положительно скажется на развитии рынка зерна в Украине, так как государство будет нести ответственность за достоверность складской расписки, которая в современных условиях часто бывает необеспеченной зерном на складе. Выиграют от указанной новации, в первую очередь, предприятия, закупающие зерно: пекарни, переработчики зерна, зернотрейдеры, которые теперь будут охотнее заключать форвардные контракты с аграриями, а также банки, выдающие кредиты под будущий урожай. Для них складская расписка – документ, гарантирующий его обеспечение зерном, в противном случае, Гарантийный фонд, созданный государством, обязуется компенсировать владельцу данного документа 90 % стоимости зерна [5].

Складские расписки и государственные гарантии под нее выгодны всем участникам зернового рынка Украины, ведь сельхозпроизводителю она обеспечит приток оборотных средств в канун посевной, зернотрейдеру – возврат этих средств, элеваторам и складам – гарантию по затовариванию зерном. Однако успех этой схемы будет зависеть от того, какой механизм работы Гарантийного фонда примет государство и насколько эффективным будет контроль оборота зерна на складах.

Создание Гарантийного фонда позволит также государству осуществлять более эффективную интервенционную политику, которая направлена на стабилизацию цен на зерно в Украине.

Государственная интервенционная политика в Украине осуществляется путем проведения закупочных и товарных операций с зерном. Так, с целью предотвращения стремительного обвала цен, особенно в период 2-3 первых месяцев после уборки зерновых, государство должно изымать с рынка 2-3 млн т продовольственного зерна, в т.ч. около 600-800 тыс. т на формирование Аграрным фондом государственного продовольственного резерва, а также 1,5 млн т на формирование трехмесячного регионального запаса зерна. Ведь гарантией продовольственной безопасности страны является формирование достаточных продовольственных запасов зерна (двухмесячный запас внутреннего потребления) [7].

Важным направлением государственного регулирования рынка зерна в Украине, согласно Закону “О зерне и рынке зерна в Украине” является также организация залоговых закупок зерна, при которых товаропроизводители передают зерно на хранение зернохранилищам. В соответствии с договором, который заключается с государственным агентом, товаропроизводителю перечисляются средства за зерно по залоговым ценам. При этом товаропроизводители могут реализовать зерно в течение срока его хранения в случае увеличения рыночных цен, возместив расходы на хранение продукции.

Нормативно-правовое поле государственного регулирования рынка зерна в Украине также представлено такими основными документами.

Указ Президента Украины “О безотлагательных мероприятиях по стимулированию производства и развитию рынка зерна” гарантирует цивилизованное движение зерна, создание прозрачной рыночной инфраструктуры, снижение негативных последствий сезонных и конъюнктурных колебаний цен на зерно, повышение уровня рентабельности и стимулирования его производства [7].

Государственной Программой «Зерно Украины – 2015» определены пути наращивания производства зерна, раскрыты технологические, экономические и нормативно-правовые основы решения зерновой проблемы. С принятием этой Программы предусматривается разработка и внедрение ряда подзаконных актов:

- о государственной и региональной программе целевого развития зернового хозяйства;
- об установлении паритетности цен на зерно и материально-технические ресурсы для зернового хозяйства;
- о стимулировании качества зерна и внедрении новых прогрессивных технологических процессов в выращивании, хранении, переработке и использовании зерна [7].

Важным элементом для достижения выполнения целей и задач Программы «Зерно Украины – 2015» является развитие рынка зерна. Государственная аграрная политика по созданию условий для эффективного функционирования зернового рынка будет концентрироваться на следующих основных направлениях:

- создание системы маркетинга рынка, анализ состояния рынков (внутреннего и внешнего), поиск перспективных рынков и продвижение зерна на внешние рынки;
- стимулирование рыночного спроса и предложения на зерно;
- формирование и функционирование инфраструктуры рынка зерна;
- защита интересов отечественных товаропроизводителей при осуществлении внешнеэкономической деятельности;
- научно-техническое и информационное обеспечение развития рынка;
- повышение инвестиционной привлекательности зернового сектора, создания благоприятных условий для привлечения международных и отечественных финансовых и кредитных ресурсов;
- усовершенствование механизмов государственной поддержки участников рынка зерна, согласно требованиям Всемирной торговой организации; использование механизмов "зеленой" корзины ВТО [8, с. 262];
- улучшение имиджа украинского зерна на мировом зерновом рынке, путем широкого информирования о его качественных характеристиках;
- развитие международного сотрудничества, в частности активного участия в работе Международного совета по зерновым и других системообразующих организаций мирового зернового рынка;
- гарантирование стабильности и прогнозированности государственной политики на рынке зерна, контроль выполнения требований действующего законодательства органами исполнительной власти [7].

В Украине также приняты другие нормативно-правовые акты с целью государственного стимулирования развития рынка зерна. Так, Правительством Украины оказывается поддержка сельскохозяйственным товаропроизводителям в рамках следующих программ:

- выплата частичной компенсации затрат на посев озимых культур, яровой пшеницы;

- частичное возмещение стоимости минеральных удобрений отечественного производства;

- государственная поддержка производства продукции растениеводства;

- финансовая поддержка предприятий через механизм удешевления процентной ставки по краткосрочным и среднесрочным кредитам;

- компенсация аграриям страховых премий;

- выплата компенсаций хозяйствам, пострадавшим в результате неблагоприятных погодных условий;

- льготный режим налогообложения.

На основе вышеизложенного можно заключить, что государственная политика относительно зернового рынка в Украине является недостаточно прогнозируемой и стабильной. Государственное регулирование зернового рынка в Украине пока не может эффективно реагировать рыночными методами на вызовы глобального рынка.

Следствием недостаточной системности и несогласованности законодательства Украины, а также его выборочного исполнения, является применение вместо рыночных подходов к регулированию зернового рынка, предусмотренных действующим законодательством, административного вмешательства, в частности применения механизмов административного ограничения экспорта зерна, которые уменьшают прибыль или наносят убытки участникам зернового рынка и отрицательно влияют на имидж страны, как экспортера зерна.

Отсутствие системного подхода к регулированию зернового рынка в Украине может привести к дальнейшему уменьшению показателей урожайности и объемов производства зерна, сокращению доходов сельскохозяйственных производителей, что, в частности, будет угрожать продовольственной безопасности страны. Поэтому необходим стратегический подход к государственному регулированию зернового рынка и усовершенствование законодательной и нормативно-правовой базы, которая регулирует правоотношения на рынке зерна.

Обобщение основных механизмов и инструментов государственного регулирования рынка зерна в Украине позволяет выделить те функции органов государственной власти, которые целесообразно развивать и усовершенствовать в будущем, а именно:

- анализ и прогноз ситуации на зерновом рынке, поддержка необходимой обществу структуры производства и потребления;
- усовершенствование аграрного законодательства, касательно форм, методов и направлений государственного регулирования зернового рынка;
- разработка, организация и финансирование выполнения целевых программ в зерновой сфере;
- контрольно-инспекционная деятельность (разработка стандартов на отдельные виды зерна и продукты его переработки, контроль по качеству).

Таким образом, государство должно создавать необходимые условия, стимулирующие развитие рынка зерна. Государственная поддержка субъектов зернового рынка должна содействовать, с одной стороны, обеспечению необходимого уровня их доходов, внедрению новой техники и прогрессивных технологий, структурной перестройки отрасли с учетом конъюнктуры зернового рынка, как национального, так и мирового, а с другой, обеспечить качество и безопасность, а также экономическую доступность зерна и продуктов его переработки для населения.

Литература

1. *Лобас М.Г.* Розвиток зернового господарства України. К.: 1997.

2. *Назаренко В.* Государственная политика в аграрной сфере // Вопросы экономики. 1996. № 2. С. 40–53.

3. *Рамазанова-Стёпкина Е.* Вопросы государственного регулирования рынков агропродукции [Электронный ресурс]. – Режим доступу к стр. : http://agroua.net/

4. Закон України "Про зерно та ринок зерна в Україні". № 37-IV від 4 лип. 2002 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступу к стр. : http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi.

5. *Кабаш Н.* Государство будет охранять зерно по-бразильски / Н. Кабаш. [Электронный ресурс]. – Режим доступу к стр. : http://markets.eizvestia.com /full/gosudarstvo-budet-ohranyat-zerno-po-brazilski

6. *Мадай А.* Пищая бумага // Бизнес. 2012. № 47 (1034). С. 60–61. (19 ноября).

7. Програма "Зерно України – 2015". К.: ДІА, 2011.

8. *Штефан фон Крамон-Таубадель, Зоря С.* Наслідки вступу до СОТ для аграрної політики в Україні. // Вступ України до СОТ: новий виклик економічній реформі. К.: В-во "Альфа-принт", 2003. С. 262–276.

УДК 808

Казарян А.Н.

Положение русского языка на постсоветском пространстве в контексте оптимизации государственной языковой политики России

В статье рассматривается роль русского языка в процессе социально-экономической и культурной модернизации постсоветского пространства.

Ключевые слова: языковая политика, билингвизм, постсоветское пространство.

Исторически сложилось так, что русский язык является не только языком конкретной нации – русских, но и используется как язык межнационального общения представителями многих других национальностей, проживающих как на территории Российской Федерации, так и за ее пределами – прежде всего в государствах, образовавшихся на постсоветском пространстве после распада Советского Союза. Русский язык входит в число шести официальных и рабочих языков Организации Объединенных Наций, а также других авторитетных международных организаций. Являясь основным средством общения такой многонациональной страны, как Россия, русский язык выступает в качестве средства коммуникации населения, трансляции основных культурных и мировоззренческих ценностей многонационального российского народа.

На определенном этапе исторического развития Российского государства началось распространение русского языка на национальных окраинах страны, происходившее параллельно с модернизацией экономической и культурной жизни данных территорий. В частности русский язык стал языком системы среднего и высшего профессионального образования, здравоохранения, администрирования, управления промышленностью, транспортом и связью.

В результате в большей части национальных территорий утвердился билингвизм, т.е. практически все население, помимо родного языка, овладевало также русским как государственным языком страны. Среди городского населения билингвизм привел к постепенному ослаблению знания родных языков и, как следствие, к языковой ассимиляции. В свою очередь, русские, мигрировавшие на национальные окраины и составлявшие значительную часть городского населения, билингвами, за ред-