ставить им стихийный рынок [8, с. 37-38]. Именно государство, являясь флагманом модернизации, должно организовать и возглавить процесс российских экономических преобразований, участниками которого являются государство, предпринимательство и общество. Мы считаем, что одним из наиболее эффективных инструментов власти и бизнеса выступает государственно-частное партнерство, имеющее свою специфическую правовую, экономическую, социальную базу, и выступающее как равноправное сотрудничество государственных и частных структур, взаимно дополняющих другу друга.

Литература

1.*Зеркин Д.П., Игнатов В.Г.* Основы теории государственного управления. Курс лекций. – Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2000.

2. *Козубенко А.В.* Теория экономического развития: взаимодействие государства, рынка и гражданского общества: автореф. дис. … канд. экон. наук: 08.00.01 / ГОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». М., 2011.

3. *Попандопуло А.И.* Государство и бизнес: модели взаимодействия и трансформация деловых коммуникаций в России: автореф. дис. … канд. полит. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012.

4. *Радченко А.И.* Основы государственного и муниципального управления: системный подход. Ростов-н/Д, 1997. с. 22

5.*Рой О.М.* Система государственного и муниципального управления. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006.

6. Социально-экономическое положение России 2012: Стат. доклад./ Росстат. М., 2013.

7. *Шевашкевич М.Г.* Необходимость и основные направления государственного регулирования интеграционных связей в открытой экономике. // Вестник ОГУ. 2005. № 9. С. 114-118.

8. *Porter M.E.* Russian Competitiveness: Where do we stand? U.S.-Russian Investment Symposium. Boston, Massachusetts, 2003. .

9. The Global Innovation Index 2012: Stronger Innovation Linkages for Global Growth. http://www.globalinnovationindex.org/gii/main /fullreport/ index.html

УДК 351.854, 78.06

Дорош Т.Л.

Особенности публичного управления музыкальным образованием

В статье рассматриваются проблемы внедрения инновационных управленческих подходов и технологий, позволяющих максимально использовать внутренние предпочтения, а также возможности внешней среды для обеспечения развития музыкального образования.

Ключевые слова: управление музыкальным образованием, учебные заведения, предоставляющие музыкальное образование (УЗМО).

В эпоху массовых коммуникаций и современных информационных технологий общество выдвигает новые требования к формированию человека, который способен своим интеллектуальным развитием, активной жизненной позицией, деловыми качествами обеспечить общественный прогресс. Немаловажную роль в этих процессах выполняет и музыкальное образование, которое является

составной частью государственной культурной политики. Не вызывает сомнения тот факт, что возможность развития музыкального образования во многом зависит от субъектов управления культурой, которые способны нестандартно оценивать ситуацию и оригинально мыслить, находить различные варианты выхода из сложившихся проблемных ситуаций.

Необходимость изменений в сфере музыкального образования обусловлена рядом причин. Во-первых, потребностью в развитии системы музыкального образования, способной совместно с базовым образованием, эффективно решать главные задачи функционирования образовательных учреждений – обеспечение гуманистического развития личности детей и молодежи, всестороннего раскрытия их творческого потенциала.

Во-вторых, в создании такой системы управления, которая смогла бы привнести качественные изменения во всех направлениях функционирования учебных заведений, которые предоставляют музыкальное образование (УЗМО): учебном процессе, решении их финансовых и материально-бытовых проблем, подготовке и привлечении кадров, повышение престижа в местном образовательном пространстве и т.д.

Обновление системы управления предусматривает изменение существенных свойств ее элементов, отношений между ними, а также появление новых интеграционных качеств. Причем процесс трансформации системы должен учитывать как специфику существующих отношений между элементами, так и влияние внешних факторов. Таким образом, развитие системы музыкального образования в целом и отдельных учебных заведений, в частности, непосредственно связано с качественными изменениями в построении и функционировании отдельных подсистем управления на различных уровнях: национальном, местном, отдельного учебного заведения.

В общем, на развитие учебных заведений, предоставляющих музыкальное образование, влияет целый комплекс факторов, среди которых следует выделить ***внешние факторы высшего уровня*** (общеобязательные, к которым следует отнести глобализационные, правовые и педагогические), ***внешние факторы низкого уровня*** (влияющих на деятельность учреждений на местном уровне, к которым отнесем экономические, политические и социальные) и ***внутренние факторы*** (зависящие от каждого учебного заведения, к ним отнесем финансовые, профессиональные и психологические) [1].

Рассмотрим их подробнее.

1. *Глобализационные*. Каждая страна в условиях глобализации является частью мирового общественного экономического, политического, и, соответственно, образовательного пространства. Согласно этому и культурные достояния отдельной страны сегодня становятся частью мировой культуры. С учетом этих тенденций очень важно в учебном процессе учитывать специфику развития всемирного музыкального образования, заимствовать передовой опыт, методики и т.д. Ведь именно это не только позволит каждому выпускнику быть конкурентоспособным на мировом «музыкальном рынке», но и повысит престиж обучения в отечественных учебных заведениях.

2. *Правовые*. Будущее системы музыкального образования и соответствующих учебных заведений определяется правовой базой, конкретными государственными стандартами обучения, которые существуют в каждой стране и их обязаны выполнять все образовательные учреждения. Следовательно, каждое музыкальное учебное заведение действует в соответствующем правовом поле,

нарушать которое оно не правомочно.

3. *Педагогические*. УЗМО – это звено в общей системе национального образования. Следовательно, получение музыкального образования напрямую связано с целым комплексом воспитательных процессов, которые и составляют основу любой образовательной системы, независимо от ее уровня (национального, регионального или местного).

4. *Экономические*. Каждое учебное учреждение развивается как организм, который постоянно взаимодействует и обменивается с внешней средой. Любые внешние изменения явно или завуалированно вызывают внутренние изменения в учебном процессе. Это связано с процессами как глобального характера (политические, экономические, географические, геополитические и т.п.), так и с изменениями, происходящими на региональном и местном уровне, на уровне взаимодействия учреждения и органов власти, гражданского общества и т.д. Данные процессы отражаются и на «горизонтальных связях» школы: в ее взаимоотношениях с учреждениями, организациями, расположенными на определенной территории, с населением, детьми, родителями.

Так, в частности, улучшение экономической ситуации на уровне определенной территории может существенно повлиять сразу на несколько факторов. Увеличение средней заработной платы, уровня жизни, наличие экономически активных предприятий могут улучшить финансирование музыкальных учебных заведений, в том числе и фонд оплаты труда педагогов. Такой подход даст возможность привлекать к работе высококвалифицированные педагогические кадры. Согласно этому, повысится и статус музыкального заведения. Высокий статус заведения, в свою очередь, приводит к изменению отношения к нему со стороны органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также общественности. Следовательно, изменится способ взаимодействия учебного заведения с другими социальными субъектами. Он будет строиться на основе равноправия. Соответственно, ухудшение экономической ситуации может негативно повлиять на это взаимодействие.

5. *Политические*. Политические факторы в основном влияют на формы взаимодействия между субъектами системы управления музыкальным образованием. Прежде всего, это происходит при наличии нормативных и распорядительных функций местных органов власти, которые в своих решениях определяют конкретные рамки деятельности учебных заведений, устанавливают формы их поддержки [2].

6. *Социальные*. Любое учебное заведение, независимо от его количественных и качественных характеристик (количества преподавателей и учащихся, их компетентности; масштабных зданий и оборудований, содержательных характеристик учебных планов и т.д.), выступая частью общественной жизни города, поселка, села, встроенных в систему сложных общечеловеческих отношений, влияет на планирование и организацию своей деятельности. Музыкальные учебные заведения играют особую роль в социокультурной и территориальной системе образования, влияя не только на процессы духовного и культурного развития молодежи, но и на социальное развитие в целом. В частности, музыкальное образование может оказывать влияние и на сферу занятости населения (через создание рабочих мест), деятельность СМИ (через реализацию определенных теле-, радио-проектов) и т.д. Следовательно, деятельность каждого отдельного музыкального учебного заведения должна быть интегрирована в социальное развитие соответствующей территории.

7. *Финансовые*. Музыкальные учебные заведения занимаются хозяйственной деятельностью и, соответственно существующему законодательству, могут иметь несколько источников дохода (государственное, коммунальное, приватное финансирование). Финансовое благосостояние, в свою очередь, влияет на материально-техническую базу учреждения, заработную плату преподавателей, методическое обеспечение учебного процесса.

8. *Профессиональные*. Профессиональный фактор определяется квалификационными характеристиками субъектов управления разных уровней: работников органов исполнительной власти, местного самоуправления, руководителей учебных заведений. Так, современные управленцы могут строить отношения, основываясь на интерактивных методах взаимодействия (дискуссий, диалогов, в том числе и через сеть Інтернет). В то же время распространенными могут быть и методы давления, навязывания собственного мнения. Все это непосредственно влияет на деятельность учебных учреждений. Это касается и руководителя учебного заведения. Он может учитывать желания педагогов или родителей, а может основываться исключительно на своем личном видении учебного процесса, используя авторитарные методы управления.

9. *Психологические*. В данном случае речь идет о личных характеристиках субъектов процесса управления, их психологической совместимости, способности к совместным действиям.

Учет этих факторов является обязательной предпосылкой развития системы управления музыкальным образованием на местном уровне.

Отметим, что развитие системы музыкального образования требует обеспечения координации усилий органов исполнительной власти и местного самоуправления в этой сфере. При этом следует учитывать, что наряду со специализированными учебными заведениями, музыкальные образовательные услуги в Украине предоставляют и общеобразовательные школы. Однако следует обратить внимание на отсутствие координации усилий по предоставлению музыкальных образовательных услуг между общеобразовательными и специализированными учебными заведениями, которые являются ключевыми звеньями этой системы. Также нельзя не заметить отсутствие рычагов воздействия на этот процесс общественных учреждений, которые фактически отстранены от процессов управления.

В целом, согласно действующему законодательству, субъекты управления на местном уровне (органы исполнительной власти и местного самоуправления) незначительно влияют на процессы развития музыкального образования следующими способами:

– *нормотворчество* – принятие соответствующими органами норм, стратегий, программ, планов и т.д.;

– *изменение форм и методов своей работы* (реорганизация деятельности соответствующих подразделений, привлечение квалифицированных кадров, использования инновационных методов управления, изучения потребностей гражданского общества);

– *формирование субъектом управления благоприятной внешней среды* для функционирования и развития школы на уровне города (района), образовательной сферы региона и т.д.;

– *местный заказ*, в частности, специалистов для местных учреждений культуры. При этом отметим, что местный заказ в культурно-образовательной сфере должен формироваться на основе постоянного изучения характеристик территории (с

возрастающими потребностями и спросами), с учетом стратегии и прогнозов социально-экономического и культурного развития;

– *активное использование наработок консультативных и совещательных органов*, в том числе создание общественных организаций, где могут участвовать все заинтересованные социальные партнеры.

Все перечисленные процессы являются важными и их необходимо использовать в управленческой деятельности. Между тем следует подчеркнуть, что именно активное привлечение общественности к процессам управления является одним из наиболее перспективных. Этот опыт используется в развитых странах мира.

Возникающие в учебном процессе «горизонтальные связи» каждого учебного заведения нарабатываются во время ежедневной работы, в которой значимую роль исполняют как коллектив учащихся, их родители, так и педагогический коллектив. Исходя из анализа внешней среды конкретного учебного заведения, внутриведомственных отношений между учреждениями культуры, связей между музыкальными учебными заведениями и другими учреждениями образования, а также контактов с различными организациями и предприятиями всех форм собственности, важным представляется структуризация и институционализация «горизонтальных связей» школы.

С учетом зарубежного опыта, а также функционирования музыкальных учебных заведений в определенной физической и социальной среде, целесообразным, по нашему мнению, является создание при каждой школе консультативных советов – консультативно-совещательных органов, которые будут выполнять функции посредников между учебными заведениями, общественностью и органами местного самоуправления (в частности, отделами культуры соответствующих местных органов власти).

Следует отметить, что развитие музыкальных учебных заведений на местном уровне должно происходить на основе определенной стратегии, в которой должны быть учтены изменения как организационного, так и структурно-функционального обеспечения процесса управления [3, с. 49]. Принятие такой стратегии – прерогатива местного совета. Между тем в ее подготовке должны принять активное участие представители местного научно-методического совета. Работая над такой стратегией, крайне важным является обеспечить системность и согласованность всех мероприятий, а также надлежащую координацию усилий всех субъектов местного развития.

Обновление структуры управления связано с включением в этот процесс новых элементов – научно-методических и консультативных советов, предоставляющих новые системные качества.

Необходимо обратить внимание на функциональное распределение обязанностей между органами власти и общественными научно-методическими и консультативными советами. Органы власти должны играть решающую роль на этапе планирования и организации работы, а общественные учреждения – при выполнении функций мотивации и контроля.

Таким образом, органы исполнительной власти при управлении системой музыкального образования могут сосредоточиваться на следующем:

– обеспечение качественного проведения процессов образовательной деятельности УЗМО, в частности, их лицензирования, аттестации и аккредитации;

– определение юридического статуса НЗМО, оформление законных актов их регистрации;

– создание и обеспечение функционирования научно-методических

советов;

– проведение мониторинга плановых статистических показателей деятельности учебных заведений.

Органы местного самоуправления должны направлять усилия на следующее:

– принятие местной стратегии развития системы музыкального образования, которая должна быть встроена в единое образовательное пространство территории;

– обеспечение реализации выбранной модели развития;

– обеспечение непрерывного совершенствования содержательной базы образования и форм обучения;

– улучшение материально-технической базы учебных заведений и системы их финансирования, внедрение системы доплат и надбавок за преподавательский труд, поощрительной системы для одаренных детей;

– налаживание социального партнерства между всеми заинтересованными субъектами управления музыкальным образованием;

– содействие в формировании профессиональных коллективов учебных заведений, привлечение к работе высококвалифицированных специалистов;

– налаживание системы постоянного мониторинга внедрения стратегии развития системы музыкального образования.

Предложенная схема управления развития музыкального образования сочетает в себе реорганизацию организационной структуры субъекта управления, учебных заведений, обеспечение нового качества взаимодействия субъекта управления с его объектами, а также объектов управления с внешней средой. Реализация предложенной схемы позволит не только повысить качество музыкального образования, но и утвердить за музыкальными учебными заведениями статус важных субъектов социального и культурного развития территории.

В заключение подчеркнем, что особенности и приоритеты функционирования системы управления музыкальным образованием на местном уровне должны быть основаны на выполнении различных функций управления: разработке стратегии и реализации единой политики развития, организации и контроле над их деятельностью.

Литература

1. *Дорош Т.Л.* Музична освіта як важлива складова культурної державної політики http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2011-1/index.html

2. Закон Украины «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21 травня 1997 р. № 280/97-ВР // ВВР України. 1997. № 24. Ст. 170. Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80

3. *Байло Н.П.* Формування державної стратегії розвитку музичної культури на державному рівні // Ефективність державного управління : Зб. наук. пр. Вип. 25. Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2011. С. 48-56.

УДК 323.

Бочаров Р.А.

Молодежный политический экстремизм в предметном поле политологии

Рассматриваются теоретические подходы к определению молодежного политического экстремизма, а также различные политические причины его распространения.