ресурс] // Официальный сайт Федеральной налоговой службы России. Интернет-ресурс:http://egrul..n.alog.ru

УДК 351.712

Морозова А.И.

Государственная закупочная политика как механизм стимулирования закупок инновационной продукции

В статье рассматривается роль государственной закупочной политики в повышении инновационной активности предпринимательских структур. Обоснована необходимость создания независимых экспертных структур, координирующих действия заказчиков и поставщиков при закупке инновационной продукции.

Ключевые слова: государственная закупочная политика, инновационная продукция, координационный совет, транспарентность, профессионализм.

В последнее время в мире все больше внимания уделяется вопросам стимулирования спроса на инновации, в первую очередь, в рамках государственных закупок, которые служат мощнейшей мерой поддержки инновационного бизнеса. Государственная закупочная политика, направленная на приобретение инновационных товаров и услуг, способна стимулировать рыночный спрос, обеспечивая тем самым первичное потребление и стабильный экономический рост. В настоящее время в России государственные закупки еще не являются действенным инструментом стимулирования инновационной активности, в то время как в развитых странах закупки для государственных нужд выступают в качестве важного ресурса для создания спроса на инновации.

Ярким примером является сопоставление экономик индустриально развитых и развивающихся государств. Например, доля частного финансирования инновационной деятельности в экономике США, Японии, Израиля, Германии, Южной Кореи находится на уровне 70% от общего объема финансирования инноваций [1]. В то же самое время аналогичный показатель для России и Польши составляет около 30%, что свидетельствует о значительно более высокой доле государственного финансирования инновационной деятельности и недостаточном развитии частной активности. Данная статистика подтверждает идею о том, что с развитием инновационных процессов роль государственного финансирования снижается, в то время как возрастает роль государства как гаранта развития рыночных сил.

На поведение производителей прежде всего влияет покупательная способность потребителей их продукции. Если оставить в стороне коллективную покупательную способность отдельных субъектов, то именно государство через механизм государственных закупок является крупнейшим потребителем. Общий объем государственного и муниципального заказа с учетом госкорпораций и естественных монополий в 2012 году составил около 13 трлн. руб., что больше показателя предыдущего года на 4 %. Принимаемые при осуществлении государственных закупок заказчиками управленческие решения о приобретении продукции оказывают существенное влияние на функционирование соответствующих рынков, особенно тех, где государство выступает в качестве единственного потребителя.

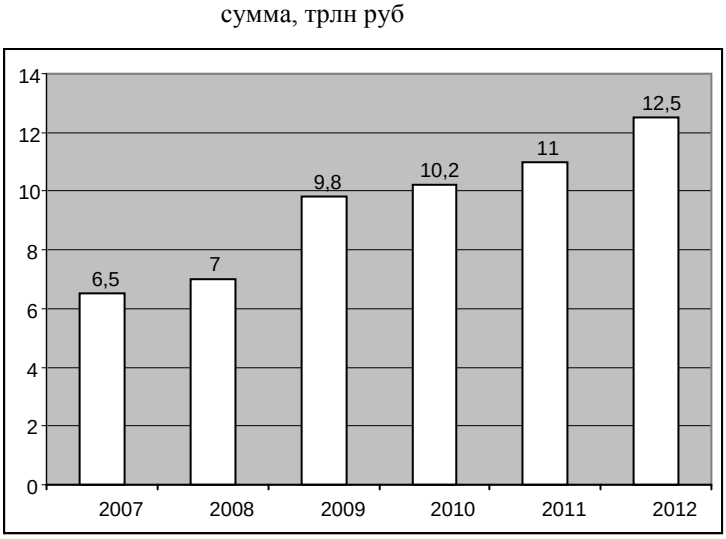


Рис.1. Динамика расходов через государственные закупки в 2007 – 2012 гг.

Как показывает проведенный анализ статистических данных Министерства экономического развития РФ, объем средств, выделяемых на госзаказ, ежегодно увеличивается. Показатель расходов 2012 года превысил показатель 2007 года на 92%.

В большинстве высокоразвитых стран основной тенденцией государственных закупок является повышение их инновационной активности на основе перехода к системе «sustainable procurement», т.е. государственные закупки в целях устойчивого социально-экономического развития. Так, в Великобритании размер бюджета примерно в девять раз превышает собственные затраты британских компаний на инвестиции в исследования и развитие [2].

Базируясь на оценке зарубежного опыта, необходимо отметить невозможность достижения успеха в деле трансформации российской экономики из сырьевой в инновационную при отсутствии механизмов поддержки инновационной деятельности в рамках государственной закупочной политики. В российской экономике доля госзаказа велика, поэтому именно государственная закупочная политика может стать основным источником развития инновационных компаний, причем в наиболее инновационно-технологических секторах, таких, как энергоэффективность, машиностроение, металлообработка, авиакосмические технологии, транспорт и другие [3].

На основе анализа данных, опубликованных Росстатом, можно сделать вывод, что с 2009 года не наблюдается динамики расходов бюджета на инновационную продукцию. Одной из причин является низкая мотивация бизнеса участия в проектах такого характера, неразвитость инструментов, направленных на развитие данного направления.

В настоящее время ориентированность государственной закупочной политики РФ на приобретение продукции инновационного характера определена в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрак-тной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – контрактная система), который вступает в силу с 1 января 2014 года. Закон

предусматривает совершенствование механизмов государственной закупочной политики с целью формирования экономических предпосылок для создания принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции.

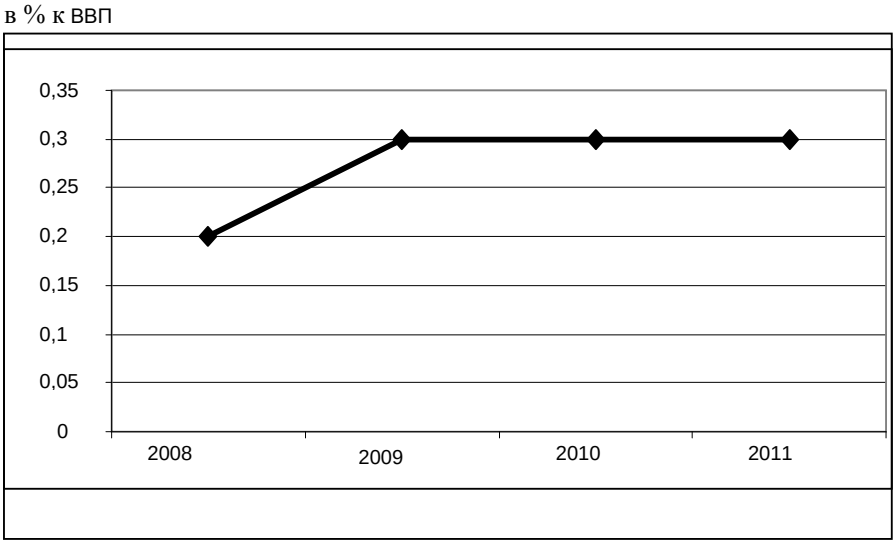


Рис. 2. Доля расходов на прикладные научные исследования в области национальной экономики в процентах к ВВП соответствующего года [4].

Одним из основополагающих принципов контрактной системы в сфере закупок является принцип стимулирования инноваций. Так, заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд путем закупок инновационной и высокотехнологичной продукции [5, ст. 10]. В целях обеспечения транспарентности информации о потребностях бюджетных учреждений в инновационной продукции, соблюдения принципа конкурентности в планы закупок включается информация о потребности в продукции инновационного характера. К ним относятся те товары, работы, услуги, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также предназначенные для проведения научных исследований, экспериментов, изысканий, проектных работ (в том числе архитектурно-строительного проектирования) [6, ст. 17]. В настоящее время законодательно не регламентирована доля данной категории товаров, работ, услуг в общем объеме государственного заказа.

Одной из задач государства в закупочной политике является стимулирование научно-исследовательской деятельности, что позволяет опосредованно увеличивать предложение инновационных товаров безотносительно к объему спроса на них. В целом государство, увеличивая расходы на закупки, создает дополнительный спрос на инновационные товары и услуги, что в свою очередь вызывает рост валового внутреннего продукта. Крайне важно стимулировать вложения бизнеса в новые разработки, модернизацию производства и передовые технологии.

Вовлечение государства в инновационные процессы посредством закупок продукции является не только крайне важным механизмом обеспечения экономического роста, но и основой поддержки предпринимательских структур, особенно молодых, так как позволяет им претендовать на приток денежных средств на ранних стадиях жизненного цикла и гарантирует появление спроса на продукцию, еще не завоевавшую рыночной доли. «Получив оплату от государства за поставленную инновационную продукцию, хозяйствующие субъекты увеличивают свои расходы на основе собственной предельной склонности к потреблению. Тем самым они способствуют увеличению общего спроса и росту ВВП. За счет этого механизма рост государственных расходов запускает процесс мультипликационного национального дохода, аналогичный тому, который возникает при увеличении частных инвестиций» [7, с. 32]. Таким образом, государственная закупочная политика выполняет функцию стимулирования закупок продукции инновационного характера, развития экономики, способствует повышению макроэкономических показателей на уровне государства и региона. Помимо гарантий получения дохода, частные компании, выполняющие государственные заказы, имеют возможность продемонстрировать рынку свою продукцию, что является основой увеличения прибыльности бизнеса в будущем.

Основными проблемами закупок инновационной продукции в настоящее время являются сложность научного экспертного обоснования цели, потребности и объемов выделяемых материальных ресурсов; недостаточная транспарентность информации и отсутствие действенного контроля за расходованием бюджетных средств. Во многих случаях прозрачность выполнения госзаказа в данной сфере только формальна. На практике часть из них представляет собой так называемые завуалированные субсидии, другие являются результатом недобросовестной конкуренции, сговора на торгах. Как результат, возникают сложности при оценке объема фактически выделяемых средств на приобретение инновационной продукции.

В связи с тем, что государственная закупочная политика приобретает особое значение в условиях роста инновационной составляющей в стратегии развития российской экономики, актуальным для заказчиков становится вопрос оценки экономической эффективности НИОКР. В рамках повышения требований к качеству приобретаемой продукции, развития конкурентной среды, оценки результативности реализации программ необходимо создание в регионах координационных советов, состоящих из представителей органов власти, бизнес-структур и общества. Данные советы должны обеспечить необходимый обмен информацией и взаимодействие заказчика с организациями сектора исследований и разработок.

К функциям координационных советов должно относиться проведение экспертизы на соответствие продукции статусу инновационной, а также определение формализованных критериев для такой продукции. Приказом Минпромторга России от 01.11.2012 № 1618 утверждены Критерии отнесения товаров, работ и услуг к инновационной или высокотехнологичной продукции, но распространяется их действие на положения статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Поэтому остается не определенным, будут ли данные критерии распространяться на действие госзаказа, реализуемого в рамках контрактной системы.

Независимые институты экспертов должны оказывать помощь заказчикам в определении потребностей, удовлетворение которых возможно лишь через приобретение или разработку инновационной продукции. Данные координационные советы должны решить проблему оценки инновационной продукции и ее соответствия потребностям государственных заказчиков. Также они должны выполнять функцию

контроля: от этапа общественной экспертизы планов заказчиков, опубликованных на официальном сайте, на наличие потребности в инновационной продукции до стадии исполнения предпринимательскими структурами государственного заказа. Все решения координационных советов должны отвечать современным требованиям обеспечения транспарентности информации. Поэтому результаты оценки инновационных проектов, решения по их соответствию требованиям заказчика, данные аудита в обязательном порядке должны быть опубликованы на официальном сайте.

Одним из ключевых условий успеха деятельности координационных советов является обучение специалистов как со стороны государственных заказчиков, так и со стороны бизнес-сообщества и граждан. Особое внимание при этом уделяется созданию условий для квалифицированной деятельности советов, которые смогут осуществлять независимую экспертизу инновационной продукции в сфере госзакупок.

Как показывает анализ образовательных программ, в настоящее время отсутствуют программы обучения для представителей общественности, включенных в состав различного рода координационных советов. Таким образом, назрела объективная необходимость создания образовательной программы, направленной на повышение квалификации и переподготовку специалистов в области планирования, организации, проведения и исполнения государственных заказов в Российской Федерации, повышения квалификации предпринимателей, а также повышения квалификации и подготовки общественных контролеров, в том числе и представителей координационных советов в инновационной сфере.

Реализация образовательного проекта станет основой повышения профессионализма в сфере государственных закупок, в т.ч. инновационной продукции; привлечения общественности к процессу контроля на всех этапах государственных закупок как дополнительный механизм борьбы с коррупцией и повышения транспарентности информации; формирования института независимых экспертных советов, которые смогут квалифицированно осуществлять независимый гражданский аудит.

Важным фактором расширения спроса на инновации должно стать создание при поддержке государства информационной базы данных инновационных продуктов и технологий, включающей информацию о потребительских свойствах выпускаемой продукции, опыте ее эксплуатации потребителями. Данная информационная система будет создаваться на базе отраслевых ассоциаций бизнеса, экспертных структур, и в перспективе может быть использована для повышения инновационной направленности государственных закупок.

Таким образом, модернизация государственной закупочной политики направлена на формирование предпосылок благоприятного инновационного климата, включая создание стимулов бизнес-структурам для производства инновационной продукции во всех сферах деятельности. При этом необходимо формирование инструментов и механизмов поддержки государственных закупок инновационной продукции и эффективного размещения заказа на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы для государственных нужд. Институты общественно-государственного контроля над внедрением инноваций будут являться основой реализации инновационных заказов при условии своевременного получения необходимого объема знаний. В современных условиях государственная закупочная политика трансформируется из простого механизма распределения бюджетных средств в один из эффективных инструментов публичного управления социально-экономическим развитием страны [6, с. 34].

Инновации, наука и развитие технологий являются залогом конкурентоспособности бизнеса, повышения качества его деятельности, улучшения производитель-

ности и, как результат, экономического роста страны. Это само по себе может служить обоснованием для использования государственной закупочной политики в качестве стимулятора инновационной активности. Кроме того, инновации в сфере услуг и использования технологий также открывают возможности для повышения эффективности и качества деятельности государственных организаций.

Литература

1. *Лукин А.Е.* Налоговое стимулирование инновационной деятельности: опыт зарубежных стран // Экономические проблемы инновационного развития: научная монография / Под ред. К.А. Хубиева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2009. – С. 24
2. *Бурков А.В.* Государственные закупки как механизм стимулирования инноваций в Великобритании – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.portalzakupok.ru/library/153
3. На Петербургском форуме обсудили актуальные темы развития инновационной экосистемы в России – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.polit.ru:8021/news/2012/09/27/jump_forum_SPb2/
4. Финансы России. 2012: Стат.сб./ Росстат. - М., 2012. – С. 23 - 25
5. Федеральный закон от 05.04.2012 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. - 08.04.2013. - № 14. - ст. 165
6. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 02.01.2012. - № 1. - ст. 216
7. *Смотрицкая И., Черных С.* Государственные закупки в формировании основ инновационной модели экономики – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.issras.ru/papers/Smotrickaya_Chernih_ 2010.pdf

УДК 342.393:338

Мамонтова Ю.П.

Стратегическое управление корпоративной структурой: системный подход

В статье рассмотрены этапы и методы стратегического управления потенциалом корпорации, сформулированы основные принципы ее функционирования.

Ключевые слова: стратегическое управление, институты, национальная система, подсистема, корпорация.

В соответствии с современными императивами экономического роста качественная трансформация экономики протекает прежде всего в территориально- и корпоративно-локализованной среде. Это инициирует соответствующую адаптацию системного подхода как общеметодологического метода познания и управленческого анализа с позиций корпоративной парадигмы (сочетание в процессе анализа и прогнозирования учета внутренних факторов количественного и качественного роста корпоративных структур с двумя группами внешних факторов: макроэкономическими и государственно-управленческими).

Комплексное исследование управления корпоративных структур является актуальным в силу проявляющихся в полной мере системных свойств корпораций. Последние в значительной степени корреспондируют с законом наименьших теории организации. Национальную систему можно представить как сложную поликомпо-