УДК 32

Абрамова И.Е., д. полит. н., проф.,
Пономаренко Т.В., к. полит. н.

Формирование жизненных стратегий сельской молодежи: тенденции и возможности государственного влияния

В статье рассмотрены актуальные проблемы социальной политики по обеспечению занятости сельской молодежи.

Ключевые слова и словосочетания: сельская молодежь, государственная социальная политика, молодежная политика на селе, социально-трудовая сфера села.

Разработка концептуальной модели любого направления социально-экономической политики должна в обязательном порядке включать программы, ориентированные на такую социально-демографическую группу, как молодежь. Опыт модернизации общественной жизни развитых стран показывает, что молодежь в силу особенностей своего возраста и маргинальности социального положения выступает самой динамичной, наиболее пластичной, восприимчивой к изменяющимся условиям социально-демографической группой. Молодежь легче всего адаптируется к новым социальным условиям, и потому ее социальное положение и самочувствие является важным индикатором социальных перемен. Поэтому принятие молодежью реалий нового социально-экономического строя послужило для многих исследователей показателем прохождения «точки невозврата» на пути реформ. Так, в обследовании, проведенном по теме «Развитие капитализма в России» в 1995 г., выяснялось отношение жителей России к развитию капитализма. Во всей совокупности респондентов положительно отнеслись к капитализму 1/5 опрошенных, отрицательное отношение к нему выразили 58 %. Углубленный анализ показал существование зависимости позитивных ответов с возрастом. Ответ «да» в группе 18–24 года дали в два с лишним раза больше людей, чем в среднем по всей совокупности, и почти в 8 раз больше, чем среди самых пожилых [1, с. 274].

Особенность молодежной социальной группы в том, что ее мысли и образ жизни определяют будущее, причем настолько близкое, чтобы политики проявили интерес к ее жизни. Как считает выдающийся российский социолог В.А. Ядов, тип культуры, тип мышления современной молодежи, тех, кому сейчас 16–20 лет, станет типичным для нашей страны лет через 25, а не через многие поколения. [2, с. 35].

Ошибкой современных социально-реформаторских концепций является отношение к молодежи как пассивной переходной группе между общностями людей подросткового и взрослого зрелого возраста, как объекту воспитательного и идеологического воздействия со стороны общества. Это отно-

шение унаследовано от коммунистической эпохи, когда социальную активность молодежи ограничивали восприятием коммунистической идеологии, созданной классиками марксизма-ленинизма, и воплощением этих идей в жизнь. Современная наука, рассматривая молодежь как переходное, промежуточное положение между возрастными когортами или социальными ролями, как состояние подготовки к замещению уходящих поколений, тем не менее, идет дальше в оценке ее роли в социальной жизни. Так, исследованиями последних лет выявлен генерационный сдвиг в ценностных системах различных поколений – произошло изменение в оценке роли и значения личности, повышение ее активности, самостоятельности, ее субъектности. Данный генерационный сдвиг оказал заметное влияние на деятельность молодежи во всех сферах жизнедеятельности, определив ее активность в процессах социальных реформ. Необходимым условием такой трансформации стало обретение молодежью свободы, которая способствовала самоутверждению каждого молодого человека и всей социально-демографической группы [3, с. 94].

Сегодня российское общество переживает период сложных социальных трансформаций, ломки старых отношений, изменения поведенческих моделей и ценностных систем. Можно с уверенностью сказать, что устойчивость развития сельских территорий, успех реформы АПК, в большой степени связан с тем, впишется ли молодежь в новые структуры сельскохозяйственного производства, найдет ли возможность создать семью, растить детей, иметь интересную работу, т.е. связать свою жизнь с селом.

В настоящее время одной из важнейших социальных проблем села является бегство молодежи в город. Молодежь до 30 лет составляет около половины потока мигрантов из села. Из села в город в этой возрастной группе переезжают в 2-3 раза больше по сравнению с уровнем миграции сельчан в целом.

Базовой проблемой, определяющей как миграцию, так и условия жизни на селе является проблема занятости молодежи. По данным мониторинга занятости сельской молодежи Южного федерального округа, проводимого учеными ВНИИЭиН (г. Ростов-на-Дону) [4], в численности сельских безработных доля молодежи в изучаемых регионах значительна: она колеблется от 28% в Краснодарском крае до 34,4 % в Ставропольском крае. Самую многочисленную группу во всех регионах составляет молодежь в возрасте 18-24 лет: от 60 % в Ростовской области и Краснодарском крае до 65 % в Ставропольском крае. Безработица среди сельской молодежи во всех изучаемых регионах имеет «женское лицо» в силу специфики сельского труда и сложившейся экономической ситуации. Единственно результативный способ решения проблем безработицы – это политика стимулирования создания новых рабочих мест, что возможно только в условиях экономического роста, ускоренного развития агросферы. Отраслевые программы создания и сохранения рабочих мест в АПК – это совершенно новая форма регулирования развития трудовых ресурсов села и рабочих мест в условиях рыночных отношений. Но основное решение должно связываться с развитием территориальных (регио-

нальных) программ содействия занятости населения. Однако, как показывает анализ, село в территориальных программах практически не представлено.

Важно отметить, что на современном этапе развития сельских территорий при сокращении общей численности безработных выявлен рост доли сельской безработной молодежи. Это говорит, в первую очередь, о слабой конкурентоспособности молодежи по сравнению с другими группами трудоспособного населения. Действительно, молодежь обладает рядом недостатков, которые резко снижают ее конкурентоспособность на рынке труда. Среди них: отсутствие достаточной квалификации после окончания учебного заведения; нежелание работодателей нести финансовые и организационные расходы, связанные с профессиональным обучением молодых работников; идеалистические представления молодежи о жизни и работе; завышенные требования молодых людей к условиям труда и первоначальному размеру заработной платы; отсутствие уверенности в своих силах.

На фоне этих недостатков выделяются существенные преимущества, определяемые возрастными характеристиками: у молодежи самый длительный период предстоящей трудоспособности; она обладает лучшими показателями физического здоровья и выносливости; сравнительно высокий общеобразовательный уровень современной молодежи; обладает высокой миграционной мобильностью; лучше овладевает новыми знаниями и умениями [5, с. 42-43].

Преимущества молодежи на рынке труда обусловлены ее динамичностью, обучаемостью, что позволяет молодежи легко менять место жительства в поисках лучшей работы или способа устроится в жизни. Одним из важнейших факторов выбора места работы является размер материального вознаграждения – заработная плата. Для сельской молодежи это существенный фактор, поскольку по данным исследований работающая сельская молодежь в возрасте 25-29 лет довольно низко оценивает материальное положение своих семей [6, с. 81].

Так 64,3 % опрошенных молодых людей оценила материальное положение своих семей как неудовлетворительное. О полном достатке не заявил никто. Естественно, что факторы, определяющие выбор места работы сельской молодежи, значительно отличаются в зависимости от оценки своего материального положения. Если для возрастной группы молодежи 18-24 года хорошая оплата важна для 14,3 %, то для возрастной группы 25-29 лет она важна для 33,3 %, поскольку этот возраст – возраст создания семьи и принятия ответственности за ее материальное положение. Не смотря на то, что значимость хорошей оплаты выделили не более трети молодежи, тем не менее, нынешняя работа не устраивает большинство (почти 62 %) именно по этому показателю. Условия труда не устраивают менее 8 % опрошенной молодежи. Содержание труда и возможности самосовершенствования на реальном месте работы не беспокоят никого.

Важно отметить, что неудовлетворенность молодежи оплатой труда не связана с каким-то особым рыночным прагматизмом. Пожелания сельской молодежи достаточно скромны.

Приведенные данные показывают, что основное направление реформирования социально-трудовой сферы села и молодежной политики лежит в области роста заработной платы и повышения доходности сельскохозяйственного труда. Треть опрошенных связала собственную неудовлетворенность с тем, что их работа не соответствует специальности, что косвенно свидетельствует о неудовлетворительности системы профессиональной подготовки молодежи. Еще одним фактором, играющим ключевую роль в молодежной политике, является жилищный вопрос. Поэтому развитие сельского жилищного строительства является важнейшей программой, направленной на развитие АПК. Жилье для молодых специалистов – составная часть национального проекта «Развитие АПК», которая способна решить социально-демографические вопросы села. Жилищное строительство составляет важнейшую, но не единственную, часть проекта решения социально-трудовых проблем молодежи. Кредитование строительства жилья предполагает работу с достаточно высокой заработной платой – заем необходимо отдавать, даже если большая часть долга будет списана по каким-либо основаниям. С другой стороны, молодые специалисты, формулируя причины своего нежелания ехать в село, несколько лукавят. Проблемы с жильем в городе их не останавливают. Следовательно, необходимо принимать во внимание весь социально-трудовой и социально-культурный комплекс и учитывать в процессе выработки концепции аграрной политики. Практически все проводимые социологами исследования показывают, что сельская молодежь очень чувствительна к социально-экономическим условиям. Современная молодежь, в отличие от молодежи прежних лет не согласна жить в режиме трудовой мобилизации, не согласна мириться с низкой заработной платой и отсутствием нормальных социальных условий. Высокая зарплата и бытовые удобства, развитая социально-культурная инфраструктура являются целью молодежи, уезжающей на постоянное место жительства в город.

Таким образом, мы возвращаемся к проблеме обеспечения устойчивого развития сельских территорий: молодежь не будет уезжать из села в том случае, если будет вполне определенная перспектива работы и цивилизованной по современным меркам жизни. Современные технологии строительства способны предложить молодой крестьянской семье жилье, о котором в городе могут только мечтать достаточно обеспеченные люди. А развитие современных средств связи, личного и общественного транспорта, строительство транспортных магистралей вносят в сельский быт ощущение включенности в современную жизнь.

Поэтому социальную политику села необходимо конструировать как комплекс мер, направленных на улучшение жизни сельской местности. При этом на наш взгляд, при разработке программ социально-экономического развития сельской местности и комплекса молодежных программ необходи-

мо найти вариант диалектического объединения государственной помощи. Поскольку экономика села в настоящее время слаба и не способна только за счет рыночного регулирования без вмешательства государства обеспечить развитие экономики и социальной сферы, и самоуправления сельской территории.

Один из вариантов обеспечения молодежи доходным делом является организация крестьянского фермерского хозяйства. Однако создание фермерских хозяйств молодежью наталкивается на ряд практических трудностей: отсутствие средств, отсутствие знаний и опыта.

Основной способ в рыночном обществе получения средств для ведения бизнеса – это кредиты. Целевым назначением кредитов, выдаваемых лицам, ведущим ЛПХ, является развитие производства, переработки и реализации сельхозпродукции как условия роста уровня жизни и обеспечения занятости сельского населения. Главное, что кредит могут получить граждане России с 18 лет, имеющие личное подсобное хозяйство и зарегистрированные в похозяйственной книге в сельской администрации. Правда, для получения кредита требуются поручители, что в условиях нынешнего разгула кредитного мошенничества существенно ограничивает возможности получения кредита. Но в развитии сельского самоуправления следует обратить внимание на формирование механизмов поддержки и защиты поручителей, а также процедуры общественного контроля над заемщиком, что будет способствовать укреплению доверия и нормализации отношений в сельском сообществе. Таким образом, за счет формирования норм рыночного соглашения (нормы доверия, симпатии, рационализма и утилитаризма) будет происходить укрепление рыночных институтов и рыночной социокультурной среды в сельском сообществе.

Данные социологических исследований подчеркивают большую степень прагматизма молодежи по сравнению с взрослым населением. Молодые люди больше, чем население в целом, ориентируются на такие ценности, как свобода, деньги, собственность, индивидуализм. Именно молодежь выступает активной силой становления рыночных отношений. Хотя в отношении ценности труда происходит значительная трансформация: ценность труда отмечают 45 % молодых респондентов и 57 % населения в целом [6, с. 59, 75].

Изменение отношения к ценностям труда является довольно опасной социокультурной тенденцией, особенно на фоне нарастания прагматизма и увеличения значения ценности досуга. Возрастание значимости досуга для молодых людей по сравнению с ценностями труда в последнее время стала тенденцией не только для российской молодежи, но и мировой мегатенденцией.

Тревогу вызывает и нарастание других, более серьезных антисоциальных явлений среди молодежи, таких как алкоголизм и наркомания, рост преступности. Возросло число официально зарегистрированных случаев хро-

нического алкоголизма особенно среди молодых. Для молодежи раннего возраста особенно значим рост «пивного» алкоголизма.

Исследование потребления молодежью психоактивных веществ, проведенное в июне 2011 г. Центром социологических исследований министерства образования Российской Федерации «Девиация подростков и молодежи: алкоголизм, проституция, наркомания» показало, что 81,8 % молодых людей потребляют алкоголь, 75,9 % опрошенных пьют пиво [7, с. 100].

Рост среди молодежи потребления наркотиков коррелирует с великолепной информированностью российской молодежи в отношении наркотиков. Начиная с 15-летнего возраста, резко возрастает количество знающих о существовании галлюциногенов; молодые люди старше 16 лет чаще называют снотворные и седативные средства.

Алкоголизм и наркомания ведет к нарастанию количества преступлений на селе. По данным МВД Российской Федерации, треть преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения, более половины – лицами без постоянного источника дохода. Безработная молодежь часто решается на воровство или грабеж, поскольку нет даже сезонной работы.

Причин широкомасштабного пьянства немало. Но одна из главных причин является ощущение безысходности. Люди не знают, как можно изменить свою жизнь к лучшему.

На наш взгляд, нарастание антисоциальных явлений в среде сельской молодежи явилось результатом того, что в течение многих десятилетий ее социально-экономические проблемы не решались, да и по сей день решаются не системно, фрагментарно. С началом проведения рыночных реформ сельская молодежь оказалась в наиболее проигрышном положении. Система мероприятий аграрной политики по обеспечению занятости и образования молодежи способны кардинально изменить ситуацию в аграрной сфере.

Литература

1. Рывкина Р.В. Экономическая социология переходной России. Люди и реформы. М.: Дело. 1998. С. 274.

2. Ядов В.А. Политическая институционализация российского общества // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 3. С. 35.

3. Ручкин Б.А. Молодежь и становление новой России // Социологические исследования. 1998. № 5. С. 94.

4. Рекомендации по обеспечению занятости сельской молодежи. Ростов н/Д.: ВНИИЭиН, 2001.

5. Полякова Н. Незанятая молодежь: социально-экономический портрет и поведение // Человек и труд. 1999. № 4. С. 42-43.

6. Клямкин И.М. Советское и западное: возможен ли синтез // Политические исследования. 1994. № 5. С. 81; № 4. С. 59, 75.

7. Арефьев А.Л. Поколение, которое теряет Россия // Социологические исследования. 2011. № 8. С. 100.