Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 46–53
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2023;(4):46–53
Проблемы экономики

Научная статья
УДК 332.23+338.242
https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-46-53 EDN FRWFWG

Малое и среднее предпринимательство в условиях мобилизационной экономики

Ольга Юрьевна Гончарова[1], Карина Геннадьевна Чернушкова[2], Элина Васильевна Ищенко[3]

[1, 2, 3]Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия

[1]elina.ischenko@mail.ru [2]ojug2011@yandex.ru [3]karishka_ya@mail.ru

Аннотация. В настоящее время стал актуальным вопрос о функционировании малого и среднего предпринимательства в условиях мобилизационной экономики в Российской Федерации. В данной статье авторы дают характеристику малому и среднему предпринимательству при мобилизационной экономике в стране.

Ключевые слова: малое предпринимательство, мобилизационная экономика, средние предприниматели, социально-экономическое развитие, национальные интересы

Для цитирования: Гончарова О. Ю., Чернушкова К. Г., Ищенко Э. В. Малое и среднее предпринимательство в условиях мобилизационной экономики // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 4. С. 46–53. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-46-53. EDN FRWFWG

Problems of Economics

Original article

Small and medium-sized enterprises in the conditions of the mobilization economy

Olga Yu. Goncharova[1], Karina G. Chernushkova[2], Elina V. Ishchenko[3]

[1, 2, 3]South Russian Institute of Management – Branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia

[1]elina.ischenko@mail.ru [2]ojug2011@yandex.ru [3]karishka_ya@mail.ru

Abstract. At present, the issue of the functioning of small and medium-sized enterprises in the conditions of the mobilization economy in the Russian Federation has become urgent. In this article, the authors characterize small and medium-sized enterprises in the mobilization economy in the country.

Keywords: mobilization economy, small business, medium-sized entrepreneurs, socio-economic development, national interests

For citation: Goncharova O. Yu., Chernushkova K. G., Ishchenko E. V. Small and medium-sized enterprises in the conditions of the mobilization economy. *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2023;(4):46-53. (In Russ.). https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-46-53. EDN FRWFWG

© Гончарова О. Ю., Чернушкова К. Г., Ищенко Э. В., 2023

В условиях актуализации поиска механизмов и инструментов эффективного социально-экономического развития российского государства широкое использование получило понятие мобилизационной экономики. При этом отдельными авторами выделяется данное понятие в более широкой трактовке мобилизационного общества.

Мобилизационный тип развития связан с особыми геополитическими и социально-экономическими вызовами современности и является объективно необходимым условием преодоления турбулентности экономического сектора и развития возможностей отечественного производства. На наш взгляд, мобилизационный характер был присущ экономике России на протяжении длительного времени с большей или меньшей степенью выраженности. И сам по себе мобилизационный тип развития не сводится к дирижизму или прямому государственному регулированию, а предполагает систему отношений и комплекс мероприятий в целях максимального вовлечения ресурсов в производственные процессы, причем такое их распределение, которое удовлетворит критериям защиты национальных интересов и обеспечения экономической безопасности страны. При этом следует отметить, что данное понятие подразумевает более широкое понимание роли и места мобилизационных мероприятий в экономической жизни общества, которые не ограничиваются текущим моментом и необходимостью решения задач обеспечения военной безопасности, но, напротив, всеобъемлюще учитывают перспективные целевые ориентиры построения новых хозяйственных связей.

Мобилизационная экономика, между тем, довольно часто синонимизируется с понятием антикризисной экономики, поскольку необходимость перехода к мобилизационному типу развития, как правило, сопряжена с наличием внешних или внутренних вызовов безопасности национальной экономики и существованию общества. При этом вначале речь идет о мобилизации отдельных отраслей и сфер (таких, как судо-, авиа- и приборостроение, фармацевтика и т.д.), оказавшихся наиболее уязвимыми в конкретной политико-экономической ситуации. Ввиду этого отметим, что предмет исследования мобилизационной экономики, безусловно, носит все же междисциплинарный характер и связан с инструментарием не только антикризисного управления, но и инновационной экономики, институциональной экономики, экономической безопасности и проч.

Таким образом, обобщенными признаками мобилизационного типа экономического развития являются решающая роль государства в отраслях стратегического значения с долгосрочным периодом планирования, управленческая централизация и директивное планирование в сочетании с рыночными инструментами, а также усиление вовлеченности государственных структур в хозяйственный механизм.

Для ускорения адаптации экономики к текущим вызовам Правительство системно выстроило свою деятельность на основе 12 среднесрочных приоритетов:

1. Сохранение макроэкономической стабильности. Главным инструментом реализации всех планов остается федеральный бюджет. Политика в этой сфере была в первую очередь сориентирована на укрепление финансовой устойчивости, снижение влияния вынужденной перестройки хозяйственных связей на средне- и долгосрочный потенциал экономики.
2. Развитие социальной сферы, прежде всего, повышение качества жизни и благополучия наших граждан.
3. Обеспечение стабильности на рынке труда.
4. Сохранение качества жизни наших граждан и удовлетворение внутреннего спроса.
5. Благоприятные условия для частной инициативы и привлечения капитала.
6. Интеграция в рамках ЕАЭС и со странами-партнёрами.
7. Региональное развитие.
8. Удовлетворение потребностей экономики в финансовых ресурсах и инструментах [1, с. 20-21][1].

В этой связи актуализируется реализация современных мобилизационных подходов к государственному управлению (см. табл. 1) [составлено по: 2, с. 26].

Безусловно, важнейшим и ключевым субъектом мобилизационной экономики выступает государство. С учетом степени и характера вовлеченности субъектов в процесс мобилизации экономики можно выделить государственно-частно-партнерский, общественно-государственно-партнерский и частно-добровольный типы взаимодействия.

[1] Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе. Материалы из выступления М.В. Мишустина 23 марта 2023 года. URL: http://government.ru/news/48055/ (дата обращения 25.10.2023)

Таблица 1 – Мобилизационные подходы к государственному управлению

Table 1 – Mobilization approaches to public administration

1. В области внутренней экономической политики	2. В области внешней экономической политики
1	2
Преимущественная национализация научно-технических предприятий и, как следствие, рост суверенности отечественной экономики	переориентация вектора внешнеторговых отношений на развитие взаимовыгодного сотрудничества со странами вне контура недружественных государств
Усиление государственного планирования социально-экономического развития с применением новейших информационных технологий	дальнейшее выдавливание недружественных стран из их бывших колоний (Мали, ЦАР, Буркина-Фасо) и вовлечение их в интеграционные объединения БРИКС+)
Возрастание значения государства в развитии предприятий оборонно-промышленного комплекса и поддержка таких производств	активное продвижение экспортно-технического сотрудничества с государствами Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки, Юго-Восточной Азии
Организационное влияние на дальнейшее функционирование предпринимательских структур на отечественном рынке, прекративших функционирование в России	введение новых расчетных единиц в международной торговле и систем передачи межбанковской информации внутри стран БРИКС, Евразийского союза и др.
Стимулирование ускоренного развития отечественных инновационных предприятий, перераспределение ресурсов в сферы обеспечения экономической безопасности государства	приостановление членства России в ВТО, сотрудничества с МВФ и Всемирным банком
Недопущение вывоза капитала заграницу и деофшоризация предприятий стратегических отраслей отечественной экономики	замораживание иностранных активов на территории РФ до момента разморозки российских в иностранных юрисдикциях (ответная конфискация иностранных активов в случае конфискации российских)
Актуализация и приведение в соответствии с потребностями экономики кадрового потенциала, ускоренная переориентация специалистов на профессии, соответствующие требованиям обеспечения экономической и, соответственно, национальной безопасности	введение запрета на защиту интеллектуальной собственности и авторских прав субъектов из недружественных государств, введение льготного режима и стимулирующего механизма для ввоза в РФ высокотехнологичных и инвестиционных товаров из дружественных стран
Стимулирование и ускоренное развитие научно-изыскательских работ, а также государственная поддержка прикладных исследований как фактор роста результативности НИОКР	
Широкая «подстройка» российского законодательства под изменяющиеся социально-экономические и геополитические факторы российской действительности	
Реальное импортозамещение и использование производственных возможностей в этих целях	
Социальная поддержка, формирование стабильного вектора развития уровня жизни, защита уязвимых слоев населения	

Т. В. Мартыненко выделяет в качестве характеристик мобилизационной экономики такие меры органов власти, как: «усиление государственной поддержки промышленности на стратегически важных направлениях, способных обеспечить России конкурентные преимущества; расширение спектра продукции, замещающей импортную продукцию в наиболее значимых отраслях экономики (станкостроение, машиностроение, электроника, двигателестроение и др.); уменьшение зависимости рубля от иностранной валюты в международной торговле» [3, с. 154].

На наш взгляд, мобилизационные характеристики экономики проявляются в сосредоточении факторов производства в критически важных для государства отраслях народного хозяйства, перетоке капитала в сферу оборонного производства и увеличении общего количества предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также диверсификации такого производства, расширении возможностей государственного регулирования экономики и регулирования ценообразования на ряд продуктов, а также фиксировании данных мероприятий в нормативных актах и, соответственно, изменении законодательства. Инструментарий мобилизационной экономической политики в денежно-кредитной сфере предполагает централизованное регулирование денежных потоков и максимальное переориентирование сбережений населения в инвестиционные производственные процессы. Кроме того, в данном случае необходимо предотвратить вывоз капитала, что обеспечивается осуществлением жесткого валютного контроля.

Необходимы, таким образом, мобилизация ресурсов, усиление роли государства и одновременно повышение эффективности государственного регулирования экономики, а также определенная корректировка политики государства в отношении предпринимательства. При этом государство, как отмечалось выше, определяет приоритеты экономического развития, разрабатывает инструментарий реализации намеченных мер, а предпринимательство привлекается к выполнению соответствующих задач, причем и частный, и государственный сектор работают в одном направлении [4, с. 66], поскольку решение намеченных задач выгодно и обществу, и государству. Например, решение проблемы импортозамещения в РФ позволит создать от двух до четырех миллионов новых рабочих мест, обеспечит значительный рост доходов населения и ускорение темпов роста экономики до семи-девяти процентов [5, с. 28].

Малое и среднее предпринимательство (МСП) России за период рыночных преобразований так и не смогло реализовать свой потенциал, отставая от развитых стран по основным индикаторам развития и сохраняя ряд негативных особенностей (преобладание в отраслевой структуре предприятий торговли и общественного питания при крайне незначительной доле промышленных и инновационных предприятий; низкие, близкие к стагнационным, темпы роста показателей; неразвитость интеграционных связей с крупным предпринимательством; значительный удельный вес теневых экономических отношений и др.) Пытаясь выявить причину многолетней «деформированности» и стагнации этого сектора экономики, исследователи пришли к выводу, что, с одной стороны, малый бизнес претерпел подобную эволюцию именно потому, что развивался в условиях сырьевой и высокомонополизированной экономики со значительной (до 40%) долей теневых экономических отношений. Во многом поэтому столь невелик удельный вес среднего предпринимательства в нашей стране. С другой стороны, упомянутые особенности малого и среднего предпринимательства связывают со спецификой его государственной поддержки, например, с тем, что она была недостаточно скоординирована с другими направлениями экономической политики российского государства. В результате, например, возникали проблемы совмещения специальных налоговых режимов, как с обычным режимом налогообложения, так и между собой.

В современных условиях, как показывают данные опроса, к отмеченным проблемам добавились новые (см. рис. 1).

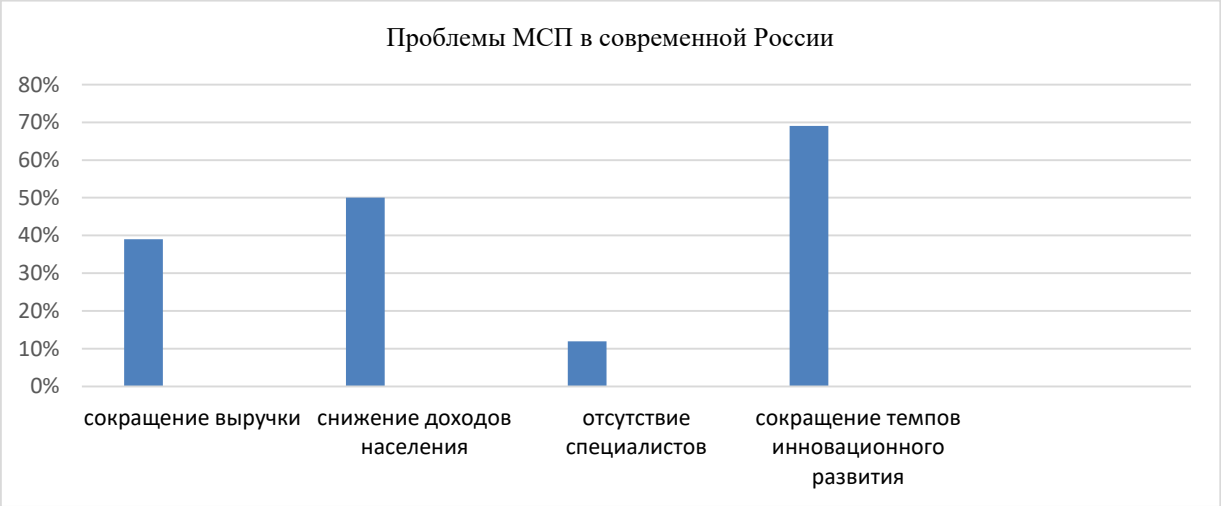


Рис. 1. Данные опроса о проблемах развития МСП в современной России[1]
Fig. 1. Survey data on the problems of SME development in modern Russia

[1] Льготы и сокращение выручки: малый и средний бизнес России в цифрах. URL: https://trends.rbc.ru/trends/innovation/642571f89a794751fc18d2ef (дата обращения 25.10.2023)

Кроме того, субъекты МСП отмечают в качестве проблем:

– падение рентабельности (на фоне роста издержек и сокращения возможностей повышения цены продукции);

– потерю ключевых поставщиков и ухудшение условий оплаты у новых контрагентов;

– возрастание логистических рисков;

– ужесточение политики кредитования субъектов МСП банками;

– удлинение сроков оплаты поставленной продукции, что ведет к росту рисков ликвидности и кассовых разрывов;

– рост мошенничества и т.д.

Вместе с тем в современных условиях у малого и среднего предпринимательства появились новые возможности. Так, очевидно, экспорт сырья неуклонно будет сокращаться, как в физическом, так и в стоимостном выражении, и постепенно перестанет играть роль основного источника бюджетных доходов. Это создает потребность в развитии предпринимательства, в том числе малого и среднего, в обрабатывающих отраслях. Уход зарубежных компаний с российского рынка освободил ниши для отечественных компаний. Появился стимул для возникновения новых предприятий, причем в отраслях, связанных с импортозамещением. Кроме того, уменьшается зависимость отечественных производителей от импортной продукции и комплектующих [6, с. 1535], увеличился спрос на внутренний туризм и т.д.

В результате, по данным статистики, удалось избежать спада количества малых предприятий (см. рис. 2) [составлено по: 7, с. 171].

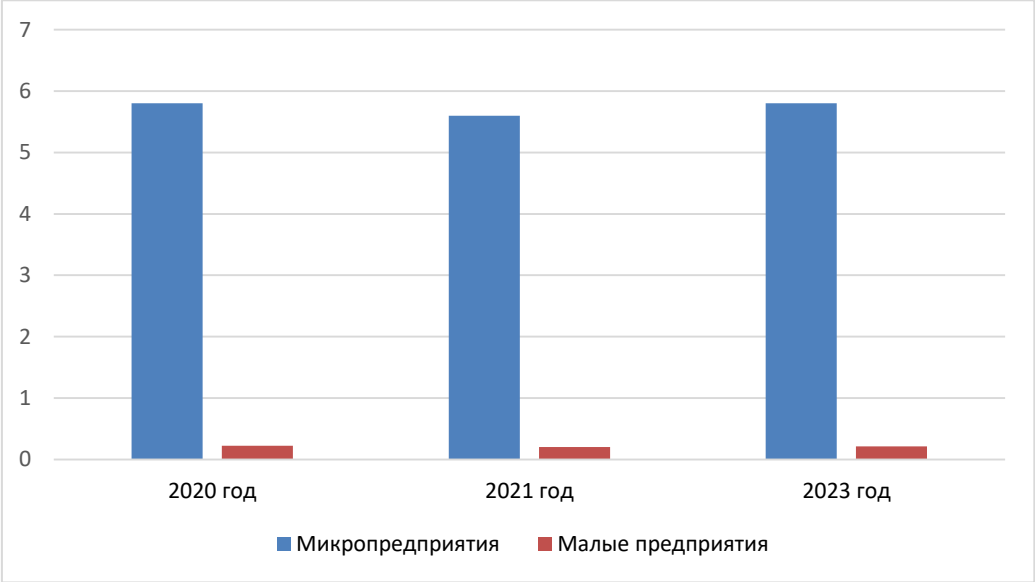


Рис. 2. Динамика количества малых предприятий в РФ, в млн единиц
Fig. 2. Dynamics of the number of small enterprises in the Russian Federation, in millions of units

Что же касается удельного веса и динамики количества средних предприятий, то их доля в 2020 г. составляла 0,28% от общего количества МСП, а в 2022 году – 0,29%, т.е. оставалась ничтожно малой.

В 2023 г. также отмечается положительная динамика в развитии МСП: зарегистрировано 6,11 малых и средних предприятий, количество ИП и самозанятых увеличилось на 42%. В этом секторе экономики заняты почти 39% работающих, обороты МСП в первом полугодии 2023 года увеличились на 19% и т.д.[1]

Одним из наиболее значимых факторов, обусловивших устойчивость сектора МСП, была эффективная государственная поддержка. Необходимо отметить, что система государственной поддержки и регулирования МСП формировалась на протяжении всего периода рыночной трансформации российской экономики. Детально анализировать ее особенности, сильные и слабые стороны не позволяют ограниченные рамки статьи, поэтому остановимся на наиболее интересных особенностях современного этапа государственной поддержки МСП в России.

[1] В 2023 году уже появилось 1,2 млн новых компаний МСП: статистика. URI: https://www.klerk.ru/buh/news/567876/ (дата обращения 25.10.2023)

В настоящее время реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», он включает четыре проекта:

– «Предакселерация».

– «Акселерация субъектов МСП».

– «Поддержка самозанятых».

– «Цифровая платформа МСП».

Идея заключается в создании системы «выращивания» и поддержки на всех этапах субъектов МСП. Такой подход позволяет сформировать принципиально новое по содержанию МСП, которое постепенно, по мере накопления ресурсов, развивается от самозанятости к микропредприятию, от него – к малому, а затем естественным образом переходит в категорию среднего бизнеса. К сожалению, российский бизнес формировался по иному сценарию в ходе слома плановой экономики и форсированного перехода к рыночным отношениям, что до сих пор сказывается на особенностях и показателях этого сектора экономики. Преимущества поэтапного формирования МСП видятся еще и в том, что субъект на всех этапах получает поддержку государства (ранее, например, основные налоговые льготы распространялись на микропредприятия, что приводило к негативным последствиям в виде искусственного дробления бизнеса, практической неразвитости среднего бизнеса и пр.)

В «выращивании» новых субъектов МСП принимают теперь участие и государственные компании, они получили право оказывать последним различные виды помощи (методическую, правовую и т.д.) Фактически ряд крупных государственных компаний (РЖД, Ростелеком, Автородор, Росгеоология, Интер РАО) «выращивают» себе поставщиков нужного уровня квалификации, а субъекты МСП получают гарантированный рынок сбыта, а самое главное – развиваются практически отсутствовавшие в РФ интеграционные связи малого, среднего и крупного бизнеса, решаются задачи импортозамещения, инновационного развития, создания новых рабочих мест, роста доходов и т.д. Помимо поддержки госкомпании могут заключать так называемые офсетные контракты с субъектами МСП (обязательства по закупке продукции малых и средних предприятий в обмен на инвестиции в их развитие).

По этому же пути готовы идти уже сегодня примерно тридцать российских государственных компаний, и это только начало. В будущем, как представляется, важно содействовать развитию подобных отношений между субъектами крупного частного бизнеса и МСП.

Как отмечалось выше, одной из основных проблем развития российского МСП в современных условиях является проблема сбыта продукции. Решить ее можно не только силами госкомпаний (хотя объем данного рынка только в 2021 г. оценивался в 23 трлн руб.), но и за счет увеличения минимальной доли закупок у субъектов МСП. В 2022 г. она была увеличена до 25%, а также распространена на всех крупных заказчиков. В результате поставщиками стали более 193 тыс. субъектов МПС. Иными словами, сегодня четыре из пяти поставщиков – субъекты МСП[1].

Решение проблемы сбыта с помощью активизации госзакупок у субъектов МСП и развитие интеграции с крупным бизнесом будет способствовать поддержке производственного МСП. Помимо этого, к решению задачи увеличения доли производственных малых предприятий подключен Фонд развития промышленности, общественные объединения предпринимателей (РСПП, «Опора России», «Деловая Россия», ТПП РФ и т.д.). Ими совместно с Министерством экономического развития РФ разработана Декларация о взаимодействии крупного бизнеса с субъектами МСП. В соответствии с данным документом субъекты крупного бизнеса берут на себя обязательства по оказанию содействия малым и средним предприятиям в улучшении качества продукции и услуг, росте производительности труда, совершенствовании управления, стратегическом планировании, доступе к ресурсам, сбыте продукции и др. Планируется активное привлечение субъектов РФ к поддержке промышленных МСП.

Традиционно на протяжении многих лет сохранялись проблемы оказания имущественной поддержки субъектам МСП. Выделенные органами государственной власти или местного самоуправления субъектам МСП помещения часто располагались в государственных и муниципальных учреждениях за пределами городов и районных центров, где нет развитой инфраструктуры, включая транспортную. В настоящее время появилась возможность получения промышленной ипотеки для финансирования покупки, строительства, модернизации либо капитального ремонта промышленных объектов. Речь идет о получении ссуды под залог недвижимости (промышленной территории) по ставке 5 % годовых (для инновационных компаний – под 3% годовых) на срок до семи лет на сумму до пятисот миллионов рублей.

[1] МСП нашли опоры. Сектор малого и среднего бизнеса продолжает расти. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5979176 (дата обращения 25.10.2023)

И, конечно, необходимо уделить внимание разнообразию форм финансовой поддержки субъектов МСП в современной России: налоговые льготы (несколько налоговых льгот для IT-компаний, льготы по уплате НДС или освобождение от его уплаты для МСП туристической сферы и общественного питания, отсрочка по уплате налогов для мобилизованных предпринимателей, налоговые каникулы для ИП в определенных сферах деятельности и др.; пониженные ставки страховых взносов; льготные ставки по кредитам на средне – и долгосрочный период (от трех до десяти лет), кредитные каникулы и т.д.; гранты для IT-компаний, социального бизнеса и молодых предпринимателей; субсидии за найм определенных категорий работников; льготный лизинг и факторинг; мораторий на банкротство и т.д.)

Стремясь сократить избыточные барьеры и вывести из тени значительное число субъектов МСП, государство поставило задачу в краткосрочной перспективе сократить административную нагрузку на данный сектор экономики. В 2024 году ожидается вступление в силу закона, в соответствии с которым существенно сокращается обязательная отчетность перед статистическими органами: информация будет предоставляться не по формам, а по перечню утвержденных правительством показателей. Проводится работа по упрощению процедур регистрации и лицензирования в целях ускорения создания новых МСП.

В условиях санкционной политики стран Запада нашей стране удалось переориентироваться с европейского на азиатский рынок в качестве экспортера: почти 90% экспорта из России приходится сегодня на Китай и Индию (до февраля 2022-го доля этих стран в структуре российского экспорта не превышала 25 %). Что же касается объемов импорта, то структура внешнеторговых партнеров и здесь претерпела значительные изменения[1]. Для стимулирования выхода субъектов МСП на рынки зарубежных стран важно комплексно решить логистические проблемы, проблемы финансовой и консультационной поддержки малых и средних предприятий-экспортеров, а для этого требуется слаженная работа органов государственной власти федерального и регионального уровней, «Российского экспортного центра», общественных объединений предпринимателей, субъектов крупного бизнеса.

И, конечно, поддержка инновационного МСП – важнейшее направление развития данного сектора экономики в условиях санкционного давления и структурной перестройки экономики. За прошедшие годы много было сделано для развития современной инновационной инфраструктуры. Созданы благоприятные условия для IT-компаний. Однако для комплексного подхода к решению проблемы реализации инновационного потенциала МСП нужно обеспечить ускоренное восстановление промышленных предприятий, увеличение бюджетного финансирования инновационной сферы, а также системы подготовки кадров для инновационной сферы.

В целом, в условиях развития мобилизационной экономики наряду с объективными трудностями открываются перспективы, позволяющие успешно решать давно назревшие проблемы. Одна из них – реализация потенциальных возможностей малого и среднего предпринимательства (МСП) в России, для развития которого в современных условиях создаются новые возможности.

Список источников

1. Назмиев Э. Ф. Мобилизационные мероприятия как факторы формирования экономической конъюнктуры долгосрочного социально-экономического развития России // Региональный экономический журнал. 2023. № 1 (34). С. 16–29.

2. Ряховская А. Н. Экономика России: вызовы, направления нивелирования их негативного воздействия // Управленческие науки. 2023. № 13 (1). С. 20–31.

3. Мартыненко Т. В. Мобилизационная экономика: актуальна ли она для современной России? // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 1. С. 151–155.

4. Богданов Е. В. Гражданско-правовые основы формирования и функционирования мобилизационной экономики в Российской Федерации // Правовая парадигма. 2022. Т. 21. № 4. С. 62–69.

5. Митяков С. Н. Модель мобилизационной экономики // Развитие и безопасность. 2022. № 1(13). С. 6–33.

6. Щепакин М. Б. Геоэкономическая «эмболизация» ресурсных потоков как фактор экономического роста российского бизнеса // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Том 12. № 5. С. 1529–1554.

[1] С низкого старта: экономика России показала внезапный рост. URL: https://ria.ru/20230712/ekonomika-1883542832.html (дата обращения 25.10.2023)

7. Давлятова О.А. Эффективность мер государственной поддержки предпринимательства в Российской Федерации на современном этапе // Научный электронный журнал «Академическая публицистика». 2023. № 6-1. С. 168–178.

References

1. Nazmiev E. F. Mobilization measures as factors of formation of the economic conjuncture of long-term socio-economic development of Russia. *Regional Economic Journal.* 2023;1(34):16–29. (In Russ.)
2. Ryakhovskaya A. N. Economics of Russia: challenges, directions of leveling their negative impact. *Management sciences.* 2023;13(1):20–31. (In Russ.)
3. Martynenko T. V. Mobilization economy: is it relevant for modern Russia? *State and Municipal Management. Scholar Notes.* 2021;(1):151-155. (In Russ.).
4. Bogdanov E. V. Civil law foundations of the formation and functioning of the mobilization economy in the Russian Federation. *The legal paradigm.* 2022;21(4):62–69. (In Russ.)
5. Mityakov S. N. Model of mobilization economy. *Development and security.* 2022;1(13):6–33. (In Russ.)
6. Shchepakin M.B. Geo-economic "embolization" of resource flows as a factor of economic growth of Russian business. *Economics, entrepreneurship and law.* 2022;12(5):1529–1554. (In Russ.)
7. Davlyatova O. A. Effectiveness of measures of state support of entrepreneurship in the Russian Federation at the present stage. *Scientific electronic journal "Academic journalism".* 2023;(6-1):168–178. (In Russ.)

Информация об авторах

Гончарова О. Ю. – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.
Чернушкова К. Г. – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.
Ищенко Э. В. – студент факультета управления ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the authors

Goncharova O. Yu. – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor at the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of South Russia Institute of Management – Branch of RANEPA.
Chernushkova K. G. – Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor at the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of South Russia Institute of Management – Branch of RANEPA.
Ishchenko E. V. – Student of the Faculty of Management of the South Russia Institute of Management – Branch of RANEPA.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 01.11.2023; одобрена после рецензирования 15.11.2023; принята к публикации 16.11.2023.
The article was submitted 01.11.2023; approved after reviewing 15.11.2023; accepted for publication 16.11.2023.