Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 303–306
State and Municipal Management. Scholar Notes. 2023;(1):303–306
Слово молодым ученым

Научная статья
УДК 33
doi: 10.22394/2079-1690-2023-1-1-303-306

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИЙ КООПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Анна Александровна Караваева

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия, karavaeva111@icloud.com

Аннотация. Современная ситуация, сложившаяся в мировой и отечественной экономике, предопределяет необходимость обращения к теоретическому наследию кооперативной мысли, переосмыслению идей прошлого и их адаптации к быстро меняющимся условиям. Автор рассматривает теоретические концепты, обосновывающие формирование кооперативной организации, через призму понятий «провалы» рынка и «провалы» государства. Современные подходы к изучению природы экономических кризисов позволяют утверждать о необходимости интеграции в теорию и практику новых хозяйственных инструментов и рычагов. В работе определены закономерности возникновения государственно-частного партнерства (ГЧП) в качестве механизма, синтезирующего общественные интересы, регуляции публичной власти и мобильность рынка. Автор обосновывает актуальность изучения теории ГЧП в контексте представлений экономических теорий и школ о роли и месте государства в современной экономике. В статье представлено актуальное прочтение теории кооперации для совершенствования российского хозяйственного механизма.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, мобилизация резервов, «провалы» рынка, «провалы» государства, интеграционная платформа, социальный вектор, кооперация, кооперативное движение, устойчивое развитие, эмерджентность

Для цитирования: Караваева А. А. Теория государственно-частного партнерства в контексте теорий кооперации государства и бизнеса // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 1. С. 303–306. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-303-306

Young scientists

Original article

THE THEORY OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE CONTEXT OF THE THEORIES OF COOPERATION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS

Anna A. Karavaeva

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, karavaeva111@icloud.com

Abstract. The current situation in the world and domestic economy predetermines the need to turn to the theoretical heritage of cooperative thought, rethink the ideas of the past and adapt them to rapidly changing conditions. The author examines the theoretical concepts that justify the formation of a cooperative organization through the prism of the concepts of «failures» of the market and «failures» of the state. Modern approaches to the study of the nature of economic crises allow us to assert the need to integrate new economic tools and levers into theory and practice. The paper defines the patterns of emergence of public-private partnership (PPP) as a mechanism that synthesizes public interests, regulation of public authority and market mobility. The author substantiates the relevance of studying the PPP theory in the context of the ideas of economic theories and schools about the role and place of the state in modern economics. The article presents an actual reading of the theory of cooperation for the improvement of the Russian economic mechanism.

© Караваева А. А., 2023

Keywords: public-private partnership, mobilization of reserves, «failures» of the market, «failures» of the state, integration platform, social vector, cooperation, cooperative movement, sustainable development, emergence

For citation: Karavaeva A. A. The theory of public-private partnership in the context of the theories of cooperation between the state and business. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2023;(1):303–306. https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-1-303-306

Введение

Новая реальность подстегивает к переосмыслению подходов к управлению экономикой. Анализ трендов развития мировых хозяйственных систем позволяет резюмировать, что темпы экономического роста утрачивают свою положительную динамику. В период глубоких трансформационных процессов отечественной экономике для устойчивого развития необходим инструмент мобилизации внутренних резервов, поиска «точек роста» и адаптации к условиям критической динамики. Одним из таких механизмов является государственно-частное партнерство. Органический синтез интересов и ресурсов частного и публичного партнеров, грамотное распределение рисковой нагрузки позволяют создавать и развивать социально значимые объекты инфраструктуры в условиях «перекоса» государственных расходов и дефицита бюджета.

Активная имплементация ГЧП в национальную хозяйственную систему невозможна без всестороннего комплексного теоретического осмысления этого феномена. Государственно-частное партнерство – продукт внедрения кооперативных концептов в современное экономическое знание. Изучение основ ГЧП в контексте нового витка теорий кооперации обусловлено конкурентоспособностью и эффективностью данного механизма в российской экономике.

Результаты исследования

Кооперативные теории являются концептуальным развитием основных направлений и школ экономической мысли, в фокусе внимания которых сосредоточены вопросы государственного участия в хозяйственной жизни общества.

Мировая практика не знает примеров эффективно функционирующей, свободной от государственного вмешательства, экономики. Мыслители разных эпох отмечали особую роль и место государства в системе общественных отношений.

Плеяда отечественных и зарубежных экономистов (Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхауз, Дж. Ю. Стиглиц, Л.И. Якобсон и др.) видят необходимость государственных регуляций в купировании «фиаско» рынка (табл. 1). В свою очередь, адепты либерального течения (А. Смит, Ф. Хайек, Дж. Бьюкенен и др.) выступают за ограничение государственного присутствия в экономике. Критикуя регулирующее воздействие государства за высокие трансакционные издержки, а также ограничение экономических свобод, акторы либерализма формулируют категорию «провалы государства» (табл. 1).

Таблица 1 – Концептуальное содержание категорий «провалы рынка» и «провалы государства»

Table 1 – Conceptual content of the categories "market failures" and "state failures"

«Провалы рынка»	«Провалы государства»
Экстерналии	Ограничение конкуренции
Асимметрия информации	Налоговое дестимулирование
Избыточная концентрация и монополизация производства	Парето-неэффективное распределение богатства
Безразличие к проблеме социальной справедливости	Деформация общественного выбора
Невозможность осуществления прорыва в области фундаментальной науки и техники, а также глубокой структурной перестройки национальной экономики	Бюрократизм
Недопроизводство общественных благ	Информационная асимметрия
Отсутствие возможности создания правовых условий	Разрастание «теневой» экономики
Макроэкономическая нестабильность	Ограниченность бюджетных ресурсов

Источник: составлено автором на основе теоретического анализа содержательных аспектов двух категорий.

Известные несовершенства рыночной системы влекут за собой «провалы» государства, которые «накладываются» на первые и порождают целый «шлейф» неэффективных регуляторных решений [1]. Рынок и государство не должны заменять друг друга в случае «провалов» одного из сторон. Две, на первый взгляд, полярные категории являются предпосылкой создания некой интеграционной платформы, квинтэссенцией функционирования которой должно стать масштабирование доли общественного сектора в национальной экономике [2, с. 84]. Однако для обеспечения устойчивых темпов развития хозяйственной системы необходимо синтезировать интересы трех участников экономических отношений: государства, предпринимательства и общества. Очевидно, ни один из трех секторов не в силе самостоятельно нивелировать все экономические проблемы. Именно кооперация интересов трех субъектов позволяет обеспечить гармонизацию хозяйственных взаимосвязей и придать им социальный вектор развития.

Преимущества кооперативных форм для преобразования общественно-экономических отношений и установления «социального мира» осознавались многими российскими и зарубежными представителями экономической мысли (Ш. Фурье, Р. Оуэн, А. Н. Анцыферов, В. Ф. Тотомианц, М. И. Туган-Барановский и др.). Кооперативный феномен объяснялся идеями от сглаживания социальных конфликтов до коренного переустройства общества.

Ретроспектива поступательного развития кооперативного движения в теории и практике свидетельствует о высокой востребованности и научной обоснованности нового прочтения концепта кооперации, не только в связи с современными трендами цивилизационного развития, но и в силу сущностной трансформации самой кооперативной формы, адаптирующейся к семантике социально-экономического процесса [3]. Кооперативная теория не является сугубо узкоэкономической [4]. Она отражает форму экономических отношений и в тоже время нацелена на достижение социального идеала: решение социальных проблем, достижение социальной справедливости, повышения общественного благосостояния.

Одним из механизмов достижения названной выше цели выступает государственно-частное партнерство. Именно ГЧП позволяет развивать кооперативные отношения государства и бизнеса в процессе поиска экономического и социального консенсуса [5]. Сочетая мобильность рынка и финансово-правовые регуляции государства в целях реализации совместных инфраструктурных проектов, ГЧП образует новую, специфичную систему, не сводящуюся к сумме элементов объединяемых подсистем (свойство эмерджентности). Эмпирический анализ опыта применения инструментов государственно-частного партнерства демонстрирует, что при грамотном структурировании проекта и успешной его реализации, использование ГЧП взаимовыгодно для публичной власти, предпринимательства и населения.

Заключение

1. Ретроспектива воззрений идеологов исследовательских парадигм ведущих экономических школ и течений позволяет утверждать о необходимости интеграции государственных регуляций в систему общественно-экономических отношений.

2. Для устойчивого развития экономики необходимо обеспечить кооперацию ресурсов и интересов трех секторов: государства, бизнеса и общества, создав интеграционную платформу. Материалы данного исследования подтверждают, что партнерство трех участников хозяйственных отношений позволяет упредить как «провалы» рынка, так и «провалы» государства.

3. Неустойчивость национальной экономики к глобализационным процессам усиливает необходимость нового прочтения кооперативной теории. Кооперация показала способность стать переходной формой, смягчающей движение к принципиально новым условиям хозяйствования.

4. Кооперативный сектор – «цивилизатор» экономики. Государственно-частное партнерство как новый виток кооперативного движения позволяет найти экономический и социальный консенсус.

Список источников

1. Бондаренко И. А., Асланова О. А. Экономическое развитие и «провалы» государства // Вестник Академии знаний. 2020. № 36(1). С. 30–35.

2. Кузнецов А. С., Подоляко Д. А. «Провалы рынка» и «провалы государства» как предпосылки для взаимодействия государства и бизнеса // Вектор экономики. 2020. № 5(47).

3. Егоров В. Г. Кооперация в экономической теории и современных трендах хозяйственного развития // Инновации и инвестиции. 2014. № 4. С. 54–59.

4. Ватлина Л. В. Эволюция взглядов на кооперацию в русской экономической мысли // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2014. № 4 (11). С. 3–12.

5. Безгина О. А. Кооперативное движение в России: теория и история: учеб. пособие. Тольятти: Изд-во ТГУ, 2012. 187 с.: обл.

References

1. Bondarenko I. A., Aslanova O. A. Economic development and "failures" of the state*. Vestnik Akademii znanii = Bulletin of the Academy of Knowledge.* 2020;36(1):30–35. (In Russ.)

2. Kuznetsov A. S., Podolyako D. A. "Market failures" and "state failures" as prerequisites for interaction between the state and business. *Vektor ekonomiki = Vector of Economics*. 2020;5(47). (In Russ.)

3. Egorov V. G. Cooperation in economic theory and modern trends of economic development. *Innovatsii i investitsii = Innovation and investment*. 2014;(4):54–59. (In Russ.)

4. Vatlina L. V. Evolution of views on cooperation in Russian economic thought. *Vestnik Sibirskogo universiteta potrebitel'skoi kooperatsii = Bulletin of the Siberian University of Consumer Cooperation*. 2014; 4(11):3–12. (In Russ.)

5. Bezgina O. A. *Cooperative movement in Russia: theory and history:* textbook. stipend. Togliatti: Publishing House of TSU; 2012. 187 p. (In Russ.)

Информация об авторе

А. А. Караваева – аспирант кафедры экономической теории и предпринимательства ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the author

A. A. Karavaeva – Postgraduate Student of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship of South-Russia Institute of Management – branch of RANEPA.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 30.01.2023; одобрена после рецензирования 09.02.2023; принята к публикации 10.02.2023.

The article was submitted 30.01.2023; approved after reviewing 09.02.2023; accepted for publication 10.02.2023.