Литература

1. *Кондратьев В.Б.* Роль горной промышленности в экономике// Горная промышленность. 2017. № 1(131). С. 40 – 47.
2. *Каба Н.Ф., Петровская М.В.* Горнодобывающая промышленность Республики Гвинея: особенности и перспективы развития// Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». Том 9. № 6. 2017. URL: https://naukovedenie.ru/PDF/63EVN617.pdf (Дата обращения 12.10.2020)
3. *Кудашев Р.А.* Методы экономического противодействия предприятий добывающей промышленности недружественным поглощениям: автореф. дис. канд. экон. наук. Мурманск, 2009. 22 с.

Fomenko Natalia Mikhailovna, Doctor of Economics, Professor, Department of Management and Innovation, Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (26, Yaroslavl highway, Moscow, 129337, Russian Federation). E-mail: fnata77@mail.ru

***Kaba Jenabu*,** graduate student, Department of Management and Innovation, Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (26, Yaroslavl highway, Moscow, 129337, Russian Federation). E-mail: kabad367@gmail.com

FEATURES OF THE EXTRACTIVE INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF GUINEA

Abstract

The article addresses the development of the extractive industry in the world and in the Republic of Guinea. It is noted that the extractive industry is one of the strategic sectors of the world economy. The development of this industry is possible due to the introduction of innovations, among which are identified: new reagents, equipment modernization, rational development of reserves, the creation of innovative directions for the extraction and processing of natural resources. The introduction of innovations allows you to identify new deposits, increase the coefficient of production of reserves, reduce losses of production and processing of natural resources.

Keywords: *extractive industry, Republic of Guinea, strategic planning, industry potential.*

УДК 338.43 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-163-167

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АПК В РЕЗУЛЬТАТЕ КОНЦЕНТРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Хейфиц Борис Игоревич кандидат экономических наук, докторант,
Санкт-Петербургский государственный университет
(190034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9)
E-mail: b.heifits@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены темпы развития аграрного рынка РФ. Определен уровень концентрации сельскохозяйственных ресурсов в крупных холдингах, что позволило сделать вывод о возможной монополизации рынка АПК в России в ближайшем будущем. Проведен сравнительный анализ с зарубежными тенденциями концентрации аграрного производства, в том числе в США. Выявлены тенденции роста индивидуальных предпринимателей и крестьянских фермерских хозяйств в ближайшей перспективе в РФ.

Ключевые слова: *концентрация сельскохозяйственных ресурсов, монополизация аграрного сектора, крестьянско-фермерские хозяйства, развитие, агрохолдинги.*

Агрохолдинги в России в последнее время достаточно агрессивно ведут себя в отношении захватывания рынков. В результате, их концентрация начинает обретать гипертрофированные масштабы. Сейчас в России наблюдается более 20% выпуска мяса на три ведущих агрохолдинга страны.

По мнению специалистов, такая структура не является устойчивой. Причина неустойчивости заключается в том, что как у мелких, так и у самых крупных хозяйств АПК существуют определенные ограничения в их развитии. Проблема мелких хозяйств в основном обусловлена ограничением их доступа к капиталу и отсутствием ресурсных возможностей расширения производственных мощностей. Как следствие, они не могут применять современные инновационные технологии и использовать современные знания. Процесс развития крупных корпораций АПК может сдерживаться тем фактором, что в их структуру входят все ступени – от производства до реализации продукции и даже экспорта. Особое влияние на формирование конкуренции в сельском хозяйстве оказывают взаимоотношения между хозяйствующими субъектами [1].

В развитых странах наблюдается также процесс концентрации сельскохозяйственных ресурсов. Анализ данных переписи сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства США и его

обследования управления сельскохозяйственными ресурсами позволяет нам увидеть, как развивалась консолидация в этой сфере в последнее двадцатилетие. Пахотные земли перешли к более крупным фермам почти во всех культурах. В 1987 году более половины (57%) всех пахотных земель США управлялись фермами среднего размера, которые имели от 100 до 999 акров пахотных земель, в то время как 15% были в составе крупных ферм имеющие в своих активах не менее 2000 акров. В следующие четверть века пахотные земли отошли от средних размеров и перешли в статус более крупных операций. В итоге к 2012 году фермеры, имеющие в своих активах посевные площади размером 100-999 акров, достигли уровня 36 процентов от всех пахотных земель.

Рассмотрим опыта США, где присутствует относительная концентрация выпуска продукции АПК в руках крупнейших сельскохозяйственных производителей, которые выпускают примерно 50% пшеницы в стране и составляют лишь 2,3% от общего числе фермерских хозяйств страны. Такая же ситуация складывается и в отношении кур-бройлеров - крупнейшие лишь 2 % производителей захватили более 70 % рынка.

Даже в таких условиях крупнейшие сельскохозяйственные производители вынуждены принимать установленные цены на продукцию. Например, 2 % производителей зерна, составляющие 50 % выпуска зерна в США, представлены 27000 независимыми компаниями. Новые сельскохозяйственные производители также могут проникнуть с относительной легкостью в большинство отраслей АПК[1].

Таким образом, концентрация производства является естественным экономическим процессом в ходе повышения его эффективности и лоббистского веса. На рынке сельскохозяйственной продукции риск представляют значительные угрозы увеличивающаяся монополизация, способствующая уходу с него мелких производителей.

Исходя из данных Аналитического центра «Эксперт», суммарно выручка компаний, попавших в список крупнейших компаний в 2018 году (топ-50), достигла 2,1 трлн рублей, что на 11,6% превышает их результат в 2017-м году.

По данным Росстата, в 2018 году совокупный оборот сельскохозяйственных организаций составил 3,16 трлн руб. Таким образом, крупнейшие фирмы аккумулируют две трети выручки российского АПК.

Посевная площадь 25 крупнейших агрохолдингов приблизилась к 8 млн гектаров[2]. Чистая прибыль 45 участников рейтинга составила прирост на 27,3%, достигнув 113 млрд руб. В итоге совокупная рентабельность выросла с 4,7 до 5,4%.

В России насчитывается 25 лидеров рынка. Их посевы выросли почти на 10%, примерно достигнув 7,9 млн га, что составляет примерно 15% – сельхозорганизаций или 10% от показателя всех сельскохозяйственных производств России. Годом ранее доля 25 лидеров составляла лишь 9% и 13,5% соответственно. Условия вхождения в рейтинг топ-25 изменились, увеличившись со 107 тыс. га до 142 тыс. га. При этом планка порога земельного банка снизилась до 140 тыс. га.

На первую позицию рейтинга вернулся холдинг «Продимекс». Официальный земельный актив холдинга выше 800 тыс. га. В год в производственном холдинг перерабатывает от 750 тыс. га до 800 тыс. га в зависимости от количества севооборотов [2].

ГК «Содружество» стала самым большим агропредприятием России за 2018 год. Холдинг за год смог добиться прироста выручки на 36%, что явилось наилучшим результатом отрасли. На данный момент компания ГК «Содружество» осуществляет переработку рапса и соевых бобов, а также осуществляет закупку масличных и зерновых культур. Производственные мощности организации располагаются на территории России, Бразилии, Турции, Белоруссии и Парагвае, а головная компания холдинга зарегистрирована в Люксембурге. Следуя данным о результатах финансовой деятельности холдинга за 2017-2018 гг., финансовый год доход холдинга составил 170 млрд руб.

В последние пять лет стоит отметить рост выпуска практически всех видов продукции АПК в России в 1,3–2 раза. Внешние рынка пока развиваются не очень быстро, в то время как внутренние рынки можно считать насыщенными. Стоит отметить, что на данный момент из-за насыщенности рынков конкуренция достаточно высока, а доходы граждан уже растут очень медленно. В этих условиях возможности увеличения выпуска сельскохозяйственной продукции за счет повышения инновационной деятельности или повышения цен на продукцию очень ограничены.

---

[1] МСХ США, Служба экономических исследований и Национальная служба сельскохозяйственной статистики, обзор управления сельскохозяйственными ресурсами за 2015 год. [Электронный ресурс] https://www.ers.usda.gov/amber-waves/2018/march/examining-consolidation-in-us-agriculture/ Дата обр. 31.09. 2019.

[2] Лидеры агрорынка расширили посевы [Электронный ресурс] https://www.agroinvestor.ru/rating/article/32525-lidery-agrorynka-rasshirili-posevy Дата обращения 19.03.2020 г.

По мнению экспертов, Россия в скором времени может столкнуться с негативными результатами монополизации АПК, что может привести к росту цен на продукты питания и возможно приведет к давлению бизнеса на государственную власть с требованиями увеличения государственных субсидий для предприятий-монополистов. В целях ограничения негативных последствий, целесообразным будет переход от формирования условий для развития производства в отдельных компаниях к формированию эффективной среды для массового развития высокотехнологичного и производительного АПК, создавая при этом благоприятные равные условия для всех форм хозяйств.

Как уже указывалось выше, в развитых странах фермерский сектор обладает важнейшей конкурентной силой в сфере АПК. В России динамика этого сектора недостаточно устойчива, а роль этой группы в производстве сельскохозяйственной продукции невысока. Однако в России сейчас развитие сельского хозяйства происходит не только при помощи формирования агрохолдингов, а также при помощи развития малых форм хозяйствования [3].

Данные таблицы 1 очевидно свидетельствуют о невысокой доле крестьянских фермерских хозяйств (КФХ), в том числе и индивидуальных предпринимателей, в формировании объемов сельскохозяйственной продукции (табл. 1)

Таблица 1

Динамика объемов выпуска АПК по типам производителей за 1990-2018 гг. (до 1998 г. - трлн. руб., далее млрд. руб.)[1]

	1990	2000	2010	2015	2016	2017	2018
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	0,158	742,4	2462,2	4794,6	5112,3	5109,5	5348,8
в том числе:							
растениеводства	0,058	394,7	1090,2	2487,3	2710,3	2599,7	2756,1
животноводства	0,100	347,7	1372,0	2307,3	2402,0	2509,8	2592,7
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	0,116	335,6	1102,9	2588,6	2818,4	2818,5	3022,1
растениеводства	0,044	189,0	458,3	1263,9	1428,4	1336,3	1438,8
животноводства	0,072	146,6	644,6	1324,7	1390,0	1482,2	1583,3
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	0,042	383,2	1182,5	1654,9	1659,2	1655,4	1656,7
в том числе:							
растениеводства	0,014	188,5	506,8	781,4	768,9	764,2	787,1
животноводства	0,028	194,7	675,7	873,5	890,3	891,2	869,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей							
Продукция сельского хозяйства	…	23,6	176,8	551,1	634,7	635,6	670,0
в том числе:							
растениеводства	…	17,2	125,1	442,0	513,0	499,2	530,2
животноводства	…	6,4	51,7	109,1	121,7	136,4	139,8

За 2006-2017 гг. в России количество фермерских хозяйств снизилось с 253,1 до 136,5 тысяч, процентном соотношении падение составило 38,46%. Однако, в России в этот период увеличилось количество индивидуальных предпринимателей, которые ведут свою деятельность в сельской местности. Стоит отметить, что указанные цифры все еще остаются очень маленькими. Если 10 лет назад в сельской местности трудилось лишь 32 тысячи предпринимателей, то в 2018 г. их количество выросло до 38 тыс. чел.[2]

Крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ) в России по итогам 2018 года обеспечили 12% общего объема производства сельскохозяйственной продукции[3].

[1] Росстат [Электронный ресурс] https://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sel1.htm Дата обр. 03.11.2019 г.
[2] Сколько фермеров в структуре производства сельхозпродукции? [Электронный ресурс] http://vfermer.ru/rubrics/news/news_726.html Дата обр. 27.08.2020 г.
[3] Росстат [Электронный ресурс] https://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sel1.htm Дата обр. 03.11.2019 г.

По сравнению с 2014 годом более чем на 20% возросло поголовье коров, в результате чего объем производства молока в КФХ в 2018 году вырос более чем на 30% по сравнению с 2014 годом.

По данным Госкомстата, в 2019 г. фермерские хозяйства выпускали 29% зерновых и зернобобовых культуры, 27,9 % волокна льна-долгунца, 10.7% сахарной свеклы, 33,2% семян подсолнечника, 12,7 % картофеля 18,7 % овощей[1].

В Национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы было подмечено, что на поддержку сельскохозяйственной кооперации и малых форм хозяйствования в 2018 году было выделено из федерального бюджета 29,43% бюджетных ассигнований, что составило 11,1 млрд руб. Данные средства были выделены в рамках "единой" субсидии, в том числе на поддержку семейных животноводческих фермерских хозяйств - 4,49 млрд. рублей (получили поддержку 717 фермеров), на помощь начинающим хозяйствам - 3,93 млрд. рублей (оказана поддержка 2353 начинающим производителям), на сельскохозяйственные потребительские кооперативы - 2,65 млрд. рублей (оказана поддержка 213 кооперативам), а также на возмещение части издержек на выплату процентов по кредитам малых форм хозяйствования до 31 декабря 2016 г., - 0,65 млрд руб.

В России за период с 2019 по 2024 годы в рамках предложенной Министерством сельского хозяйства федеральной программы "Создание системы поддержки фермеров и развития сельской кооперации в РФ» может быть сформировано более чем 18 тыс. новых субъектов среднего и малого бизнеса в сельской местности[2]. В условиях глобализации не только государство может оказывать воздействие на отраслевой рынок [1].

В проекте пересматривается система налоговых льгот. Как известно, главная функция налоговых льгот в АПК заключается в стимулировании научно-технического прогресса, повышения скорости внедрения и технологических и управленческих инноваций и новинок, которые, потребуют, как правило, огромное число дополнительного финансирования. В этих условиях желательно использовать опыт передовых стран, в частности США. Государственное регулирование налогового обложения в США дает возможность фермерам отклоняться от размера налогового объема при помощи использования разных налоговых скидок и льгот. Множественные налоговые скидки и льготы приводят фискальные функции налоговой системы в сельском хозяйстве к их минимальному значению[3]. В целях реализации стимулирующих воздействий на инвестиции фермерского капитала в технические и технологические инновации разработаны специальные условия налогообложения.

У фермера есть возможность использовать одно из льготных условий по налогообложению, если он внедряет в сою деятельность инновации, которые входят в региональные или государственные аграрные проекты развития. Фермеры, которые принимают участие в аграрных государственных проектах и программах, имеют возможность задержать выплату налогов на увеличение капитальных вложений до тех пор, пока сам инвестиционный проект не будет закончен. Объем налога может снизиться за счет инфляционных потерь, а сама сумма налоговых отчислений будет распределяться равномерно по годам.

По мнению экспертов, конкурентная сила фермеров и индивидуальных предпринимателей в развитии АПК будет возрастать. Крупнейшие сельскохозяйственные холдинги практически использовали свои возможности органического роста внутреннего рынка. Ожидается, что в последующие несколько лет крупные агрохолдинги будут лишь наращивать доход за счет увеличения экспорта и поглощений, а эффективность будет расти за счет процессов цифровизации.

Применение цифровых технологий привело к активному применению автоматизации в промышленности и экономике [4].

---

[1] Росстат [Электронный ресурс] https://gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/tab-sel1.htm Дата обр. 03.11.2019 г.

[2] В РФ с 2019 по 2024 г. может быть создано более 18 тыс. предприятий малого агробизнеса [Электронный ресурс] https://milknews.ru/index/malyj-agrobiznes-proekt.html Дата обр. 22.03.2020 г.; Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2018 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] http://government.ru/docs/37271 Дата обр. 09.12.2019 г.

[3] Консолидация, концентрация и конкуренция в пищевой системе, Джеймс М. Макдональд. Федеральный Резервный банк Канзас-Сити. Специальный выпуск: сельскохозяйственная консолидация: причины и Путь вперед, экономический обзор, 85-105, сентябрь 2017 г.; МСХ США, Служба экономических исследований и Национальная служба сельскохозяйственной статистики, обзор управления сельскохозяйственными ресурсами за 2015 год. [Электронный ресурс] https://www.ers.usda.gov/amber-waves/2018/march/examining-consolidation-in-us-agriculture/ Дата обр. 31.09. 2019.

Литература

1. Импортозамещение и издержки обращения. Монография / Общ. ред. Третьяк В.П. / Моск. гос. ун-т технологий и упр. им. К.Г. Разумовского (Первый казачий ун-т). М.: Экономика, 2017. 240 с.
2. *Комраков А.* Растет монополизм в сельском хозяйстве России [Электронный ресурс] https://www.yktimes.ru/новости/rastet-monopolizm-v-selskom-hozyaystve-rossii/ Дата обр. 12.05.2020 г.
3. *Капустина Н.В., Аничкина О.А., Сагина О.А., Коротких Т.Н.* Формирование институциональных аспектов современных систем хранения продукции АПК в целях минимизации фактора риска ее порчи // Капустина Н.В., Аничкина О.А., Сагина О.А., Коротких Т.Н. Экономика и предпринимательство. 2020. № 2 (115). С. 243-247.
4. *Капустина Н.В., Фоменко Н.М., Кухар А.С., Ашуров А.М.* Цифровые технологии и цифровая экономика: место и роль в инновационной стратегии деятельности железнодорожных компаний // Экономика Таджикистана. 2019. № 4. С. 144-148.

***Heifits Boris Igorevich*,** Candidate of Economic Sciences, Doctoral Student, St. Petersburg State University (7-9, University Nab., St. Petersburg, 190034, Russian Federation). E-mail: b.heifits@yandex.ru

PROSPECTS FOR AGRIBUSINESS DEVELOPMENT AS A RESULT OF CONCENTRATION OF AGRICULTURAL RESOURCES

Abstract

The article considers the pace of development of the agricultural market of the Russian Federation. A certain level of concentration of agricultural resources in large holdings was determined, which made it possible to conclude that the agro-industrial complex market may be monopolized in Russia in the near future. a comparative analysis was Conducted with foreign trends in the concentration of agricultural production, including in the United States. The article reveals the growth trends of individual entrepreneurs and peasant farms in the near future in the Russian Federation.

Keywords: *concentration of agricultural resources, monopolization of the agricultural sector, peasant farms, development, agricultural holdings.*

References

1. Importozameshchenie i izderzhki obrashcheniya. Monografiya / Obshch. red. Tret'yak V.P. / Mosk. gos. un-t tekhnologij i upr. im. K.G. Razumovskogo (Pervyj kazachij un-t). M.: Ekonomika, 2017. 240 p.
2. Komrakov A. Rastet monopolizm v sel'skom hozyajstve Rossii [Elektronnyj resurs] https://www.yktimes.ru/novosti/rastet-monopolizm-v-selskom-hozyaystve-rossii/ Data obr. 12.05.2020 g.
3. Kapustina N.V., Anichkina O.A., Sagina O.A., Korotkih T.N. Formirovanie institucional'nyh aspektov sovremennyh sistem hraneniya produkcii APK v celyah minimizacii faktora riska ee porchi // Kapustina N.V., Anichkina O.A., Sagina O.A., Korotkih T.N. Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2020. № 2 (115). P. 243-247.
4. Kapustina N.V., Fomenko N.M., Kuhar A.S., Ashurov A.M. Cifrovye tekhnologii i cifrovaya ekonomika: mesto i rol' v innovacionnoj strategii deyatel'nosti zheleznodorozhnyh kompanij // Ekonomika Tadzhikistana. 2019. № 4. P. 144-148.