УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-292-296

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ПОДХОД К ОЗДОРОВЛЕНИЮ ПРЕДПРИЯТИЙ МОНОГОРОДОВ

Старкова Юлия Алексеевна аспирант кафедры экономической теории и предпринимательства, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54) E-mail: julia.starkova.95@mail.ru

Иванов Вячеслав Евгеньевич преподаватель кафедры огневой и физической подготовки, Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД РФ, (347360, Россия, г. Волгодонск, ул. Степная, 40). E-mail: IvanovRussia@bk.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается необходимость оздоровления предприятий моногородов, а также их экономически эффективное функционирование на основе интенсификации производства. Именно интенсификация промышленного производства способна увеличить количество производимой продукции, более экономно использовать имеющиеся ресурсы на основе внедрения инноваций, совершенствования применяемой техники и технологий, а также обеспечить рост производительности труда, повысит привлекательность территории для инвесторов, что в свою очередь положительно скажется на социально-экономическом развитии региона.

Ключевые слова: *моногород, градообразующие предприятия, промышленное производство, интенсификация, экономическая устойчивость, муниципальные образования.*

Для современной российской экономики по-прежнему актуальными являются проблемы моногородов, а также обеспечение экономической устойчивости и конкурентоспособности промышленных предприятий, расположенных на их территории. На сегодняшний день в России насчитывается 321 моногород. Это города, где нужно не только создавать рабочие места, а прежде всего диверсифицировать профиль моногорода при сохранении существующих отраслей, а также осуществить социальное, экономическое и экологическое оздоровление и реабилитацию города.

К монопрофильным муниципальным образованиям относятся населенные пункты, экономическая основа которых напрямую связана с единственным градообразующим предприятием или группой тесно интегрированных между собой предприятий, либо города, расположенные рядом с крупными месторождениями. Данная связь обусловливает зависимость финансово-экономического состояния градообразующего предприятия с социально-экономическим положением муниципального образования и качеством жизни населения муниципалитета.

Тесная связь муниципального образования и промышленного предприятия на его территории прослеживается при анализе терминологического разнообразия категории «моногород».

В российской научной литературе наиболее близок к этому понятию термин «город-завод», предполагающий связь между градообразующим предприятием и городским поселением [1].

Практически каждый моногород сталкивается с рядом неизбежных в силу своей специфики проблем, к числу которых относятся загрязнение окружающей среды и риск упадка уровня жизни населения в случае финансовых проблем на градообразующих предприятиях.

На долю градообразующих предприятий приходится около 1/3 всей выпускаемой промышленной продукции России. Перед этими предприятиями ставится задача адаптироваться к динамично изменяющимся условиям, а также возможность существования в них. Ведь именно градообразующие предприятия всегда определяли экономику моногородов.

Варианты употребления вышеуказанного термина разнятся в зависимости от числа трудоспособного населения, занятого на градообразующем предприятии и объемам отгрузки и производимой продукции в общегородском объеме. В таблице 1 представлены варианты употребления термина «градообразующее предприятие» отечественными авторами.

Все существующие определения говорят о прямом воздействии градообразующего предприятия на социальную и экономическую сферы населенного пункта, в котором оно расположено.

К факторам, препятствующим развитию градообразующих предприятий, можно отнести:

– Высокий уровень зависимости экономики города от предприятия.

– Устаревание инфраструктуры производства, отсутствие планов его дальнейшего развития.

– Нежелание внедрять новые методы управления производством.

Таблица 1

Варианты употребления термина «градообразующее предприятие» отечественными авторами

№ п/п	Содержание термина	Автор
1.	Предприятие относится к предприятиям производства и на этом предприятии занята значительная или даже основная часть работающих граждан города, поселка, в связи с чем оно определяющим образом влияет на занятость населения, оказывает влияние на инфраструктуру и социальные проблемы.	О.А. Смирнова
2.	Предприятие считается градообразующим, если является основным источником пополнения бюджетов всех уровней через налоги и отчисления на социальные нужды и его финансовое положение в значительной мере определяет жизнедеятельность города, в котором оно расположено.	Т.А. Неклюдова
3.	Предприятие, которое функционирует в рамках определенного города и определяет производственно-технологические, финансово-экономические и социально-трудовые характеристики муниципального образования.	В.В. Коготов
4.	Формирует производственные и финансовые связи территории, т.к. оно представляет собой структурообразующий элемент хозяйственного комплекса монопрофильного муниципального образования.	Н.В. Грицких

Остановка градообразующего предприятия в монопрофильном муниципальном образовании способна остановить жизнедеятельность всего города.

Эффективное функционирование производственных процессов предприятий, факторы интенсификации производства, его специализация и концентрация способны решить проблемы, препятствующие развитию деятельности градообразующих предприятия.

Учитывая, что в России преобладают регионы с низким и ниже среднего уровнем социально-экономического развития [2], то в этих условиях необходимо начинать процесс оздоровления предприятий моногородов, путем повышения эффективности деятельности этих предприятий, осваивать новые технологии, искать резервы снижения затрат и обеспечивать качество выполняемых работ. Процесс оздоровления будет заключаться в разработке и реализации комплекса антикризисных мер, направленных на восстановление платёжеспособности градообразующих предприятий и обеспечение оптимального использования их потенциала.

Одним из ключевых направлений, ведущих к оздоровлению предприятий, а также их экономически эффективному функционированию должна стать интенсификация производства, которая будет направленна на то, чтобы увеличить количество производимой продукции, более экономно использовать имеющиеся ресурсы на основе внедрения инноваций, совершенствования применяемой техники и технологий.

К многочисленным преимуществам интенсификации градообразующих предприятий относятся:

- повышение экономической активности и занятости предприятия;
- эффективное использование имеющихся ресурсов;
- снижение негативного воздействия на окружающую среду.

При условии интенсификации градообразующие компании становятся крайне привлекательными для инвестирования. Повысить эффективность производства и достичь более высокие конечные результаты является основной задачей интенсификации.

В современном экономическом словаре интенсификация определяется как «повышение интенсивности производства путем более полного использования каждой единицы ресурсного потенциала; достигается за счет роста производительности труда, лучшего использования материалов, повышения отдачи основных средств» [3]. Она призвана увеличивать объем производства и одновременно снижать себестоимость продукции.

Главная цель интенсификации выражается в напряженности использования каждой единицы доступного промышленному предприятию ресурса.

Интенсификация производства заключается в:

– улучшении методов ведения хозяйства;
– повышении производительности;
– усилении напряженности;
– технологии производства.

В результате интенсификации производства градообразующего предприятия должна:

– увеличить рост производства;
– снизить затраты живого труда;
– обеспечить увеличение конечной продукции с каждой единицы используемых финансовых, трудовых, материальных и других ресурсов;
– рентабельность, уровень эффективности, прибыль и конкурентоспособности предприятия.

Большое значение в процессе интенсификации занимает использование факторов, которые связаны с особенностями функционирования смешанной экономики – государственное регулирование, предпринимательство, демонополизация, конкуренция, и другие.

При комплексном использовании факторов интенсификации градообразующего предприятия снизится стоимость единицы производимой продукции и трудоемкости производства, при этом будет обеспечиваться рост эффективности производства. Ключевые факторы интенсификации показаны на рис. 1.



Рис. 1 Основные факторы интенсификации

Возможные эффекты интенсификации представлены на рис. 2.

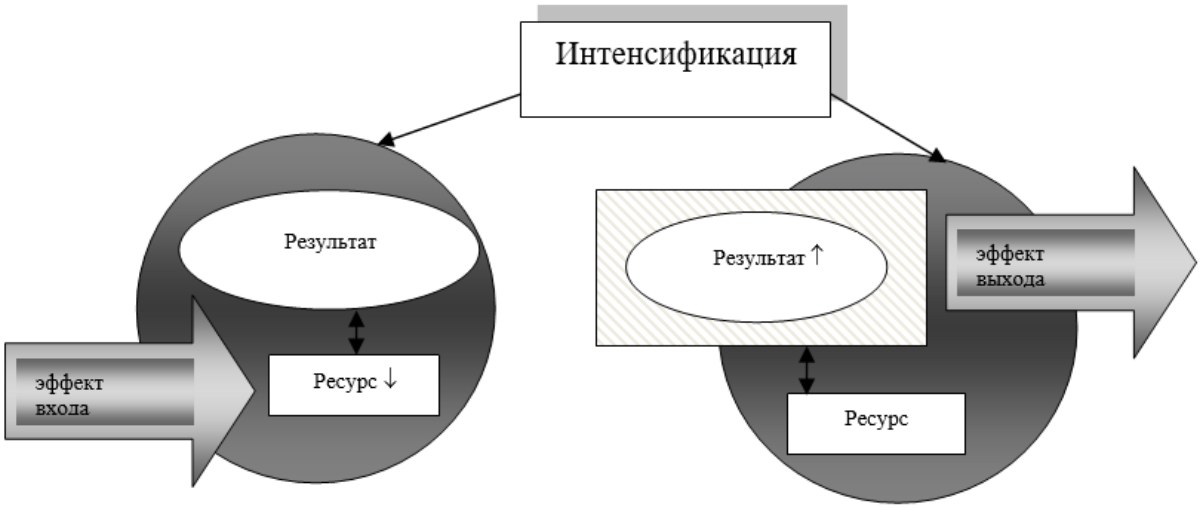


Рис. 2. Эффекты «входа» и «выхода» интенсификации

Эффект «входа» подразумевает, что затраты (входящих факторов) снизятся и будет достигнут неизменный результат деятельности. Эффект «выхода» предполагает, что результаты деятельности предприятия после серии мероприятий увеличатся высокими темпами по сравнению с необходимыми для их осуществления затратами.

В результате применения интенсификации производства на градообразующем предприятии более рационально станут использоваться имеющиеся ресурсы, а также будут созданы условия, при которых максимизируется результат и минимизируются издержки.

Большинство авторов считают, что «экономическая эффективность интенсификации выражается в том, что рост продукции происходит более быстрыми темпами, чем рост затрат на ее производство» [4].

К интенсификации деятельности предприятий необходимо применять системный подход, выраженный как совокупность мероприятий по всем направлениям деятельности: текущей, финансовой и инвестиционной. Системный подход способен рассмотреть любое предприятие как многоплановое явление, которое связывает в целое ресурсы, цели и процессы, которые протекают внутри и вне предприятия.

Исследуя проблемы интенсификации промышленных предприятий моногородов, следует брать во внимание факторы и условия, зависящие от отраслевой принадлежности, объема имеющихся ресурсов и размеров предприятия.

На основании всего вышеизложенного, следует сделать вывод, что интенсификация промышленного производства будет универсальным подходом к управлению предприятиями моногородов. В случае успешного внедрения этот подход позволит достичь экономической эффективности функционирования предприятия, система показателей интенсивности поможет осуществить процесс оздоровления предприятия и выявить факторы, способные обеспечить градообразующим предприятиям долговременные конкурентные преимущества. А развитое промышленное производство моногородов обеспечит инновации, рост производительности труда и диверсифицированный экспорт, повысит привлекательность территории для инвесторов, что в свою очередь положительно скажется на социально-экономическом развитии региона.

Литература

1. *Альбрехт О.А.* Моногород: признаки, подходы и классификации // Историческая урбанистика: прошлое и настоящее города. Сборник научных статей Всероссийской конференции с международным участием. Издательство: ООО «Курганский Дом печати», СурГУ, 2015. С. 130 – 142.
2. *Старкова Ю.А.* Условия формирования ТОСЭР на базе промышленных моногородов (на примере города Гуково Ростовской области) // Наука. Промышленность. Оборона: труды XIX Всероссийской научно-технической конференции: в 4 т. / коллектив авторов; под редакцией С.Д. Саленко. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2018. Том 4.
3. Экономический словарь. Ответственный редактор – доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН А.И. Архипов. 2-е издание. М.: Проспект, 2016. 672 с.
4. *Нешитой А.С.* Оценка промышленного потенциала России и уровня его использования // Бизнес и банки. 2017. № 12. С. 14 – 34.

Starkova Julia Alekseevna, Graduate Student of Department of the Economic Theory and Entrepreneurship, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: julia.starkova.95@mail.ru

Ivanov Vyacheslav Evgenievich, Lecturer of the Department of fire and physical training, Volgodonsk Branch of Rostov law Institute of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation (40, St. Stepnaya, Volgodonsk, 347340, Russian Federation). E-mail: IvanovRussia@bk.ru

INTENSIFICATION OF INDUSTRIAL PRODUCTION AS AN EFFECTIVE APPROACH TO IMPROVEMENT OF ENTERPRISES OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS

Abstract

This article discusses the need to improve the health of enterprises in single-industry towns, as well as their cost-effective functioning based on the intensification of production. It is the intensification of industrial production that can increase the number of products produced, use available resources more economically

by introducing innovations, improving the equipment and technologies used, as well as increase labor productivity, increase the attractiveness of the territory for investors, which will have a positive impact on the socio-economic development of the region.

Keywords: *single-industry towns, city-forming enterprises, industrial production, intensification, economic sustainability, municipalities.*

References

1. Al'brekht O.A. Monogorod: priznaki, podhody i klassifikacii // Istoricheskaya urbanistika: proshloe i nastoyashchee goroda. Sbornik nauchnyh statej Vserossijskoj konferencii s mezhduna-rodnym uchastiem. Izdatel'stvo: OOO «Kurganskij Dom pechati», SurGU, 2015. P. 130 – 142.
2. Starkova YU.A. Usloviya formirovaniya TOSER na baze promyshlennyh monogorodov (na primere goroda Gukovo Rostovskoj oblasti) // Nauka. Promyshlennost'. Oborona: trudy XIX Vserossijskoj nauchno-tekhnicheskoj konferencii: v 4 t. / kollektiv avtorov; pod redakciej S.D. Salenko. – Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2018. Tom 4.
3. Ekonomicheskij slovar'. Otvetstvennyj redaktor – doktor ekonomicheskih nauk, professor, akademik RAEN A.I. Arhipov. 2-e izdanie. M.: Prospekt, 2016. 672 p.
4. Neshitoj A.S. Ocenka promyshlennogo potenciala Rossii i urovnya ego ispol'zovaniya // Biznes i banki. 2017. № 12. P. 14 – 34.

УДК 332 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-4-296-301

СЕРВИСНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ (МФЦ) В ЭПОХУ СОЦИАЛЬНОГО ДИСТАНЦИРОВАНИЯ (О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ПУБЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19)

Туманян Гарник Вагинакович магистрант, Национальный исследовательский Томский государственный университет (634029, Россия, г. Томск, ул. Советская, 59). E-mail: tumangar@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается влияние пандемии COVID-19 на предоставление публичных государственных услуг многофункциональными центрами (МФЦ). В рамках исследования были проанализированы меры предосторожности и недопущения распространения коронавирусной инфекции, введенные на территориях многофункциональных центров. Был проведен опрос граждан, получающих услуги в МФЦ, с целью выяснить уровень изменений в сервисной ориентации многофункциональных центров с начала пандемии и введения мер предосторожности. Результатами исследования стали данные о высоком уровне работы, проделанной администрацией МФЦ с целью поддержания сервисной ориентации и уровня удовлетворенности граждан.

Ключевые слова: *пандемия, публичное управление, менеджмент, многофункциональный центр, коронавирус, сервис.*

Публичные государственные услуги являются базисом современного государственного управления [1, с. 301]. И качество их предоставления напрямую влияет на уровень удовлетворённости граждан деятельностью государственных структур [2, С. 30]. Пандемия COVID-19 с учётом развитой и стремительно развивающейся в XXI веке, внутригосударственной и межгосударственной коммуникации, стала уникальным явлением, которое смогло за короткое время поразить все континенты [3, с. 193].

Столкнувшись с пандемией COVID-19, логично, что органы власти, предоставляющие публичные услуги своим гражданам, не были готовы к столкновению с рядом проблем, вызванных отсутствием практики работы в подобных условиях. Остановка деятельности органов власти по предоставлению публичных услуг может привести к многочисленным нежелательным последствиям в виде: экономических, репутационных и иных потерь со стороны, как получателей услуг, так и государства, предоставляющего их.

С началом пандемии одни органы государственной и муниципальной власти прекратили приёмы граждан и вели свою деятельность дистанционно, а другие пытались создать регламентацию для безопасного контактирования с гражданами. Международная практика же переносила большинство процессов по предоставлению государственных и муниципальных услуг в электронный формат взаимодействия [4]. К немногочисленным организациям, которые оперативно