УДК 323 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-3-296-300

ВЛИЯНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА СИСТЕМУ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Яцуляк Вадим Владимирович аспирант, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43). E-mail: 9817735586@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрена проблематика влияния общественных институтов на духовно нравственную безопасность России. Основное внимание уделено изучению категории духовно-нравственной безопасности, его содержанию в политической теории, а также текущему состоянию этого аспекта безопасности в стране. В качестве методологии исследования в работе применен конструктивистский подход, поскольку он позволяет описать духовно-нравственную идентичность как социальную конструкцию, формирующуюся в процессе духовно-нравственно-цивилизационного развития общества. Общие результаты связаны с пониманием состояния безопасности нашего общества в этом срезе как критического, а сведения, полученные автором в процессе изучения источников, влекут за собой представление о глубоких кризисных процессах, наблюдаемых в этой области. В статье отмечается, что в России сложилось общество, которое еще не успело выразить себя в разумных идеалах и ценностях, сформировать свои идеологические ориентиры и определить вектор собственного интеллектуального развития. По этим причинам происходит переосмысление движущей силы в плане обеспечения духовно-нравственной безопасности современной России, на которые должна быть сделана основная ставка в плане сохранения уровня вовлеченности в процесс духовно-нравственного развития. Ключевую роль в этом процессе могут сыграть такие структуры, отвечающие за социализацию личности, как семья, система образования, средства массовой информации, учреждения культуры и досуговая индустрия, в этом аспекте некоммерческие организации как один из ключевых институтов гражданского общества должен развиваться упорядочено с участием целенаправленной политической деятельности при совершенствовании уже имеющегося законодательства и методов его исполнения.

Ключевые слова: *духовно-нравственная безопасность, гражданское общество в России, внутренняя политика, массовая культура, идеологические ориентиры, политическая деятельность, развитие общества, традиционные ценности, идеалы и ценности.*

Обращение к проблеме управления духовно-нравственной безопасностью российского общества обусловлено ростом деструктивных явлений в обществе, проявляющихся в снижении интеллектуального и духовно-нравственного уровня населения страны, развитии нравственной дезориентации, распространении продуктов массовой культуры, фрагментации общества на локальные этнодуховно-нравственные группы и так далее.

Характерными чертами современного этапа развития является снижение роли духовной культуры и возрастание роли информации во всех сферах общественной жизни. Это влечет за собой не только качественные изменения в организации повседневной и профессиональной деятельности людей, но и новые угрозы.

В настоящее время информационные технологии широко используются в духовно-нравственной интервенции, что проявляется в экспансии определенной духовно-нравственной модели, преимущественно западной, на территорию других цивилизационных ареалов. Акторы духовно-нравственной интервенции стремятся «отчуждать человека от присущей ему культуры или, скорее, от его духовно-нравственной идентичности» [12, с. 264]. Информационные технологии используются для переформатирования традиционных ценностей, характерных для конкретного общества, которые являются результатом его длительного духовно-нравственно-цивилизационного развития. Разрушение национальной культуры, основанной на исторической памяти, в конечном счете приводит к вымиранию всего народа.

В этом контексте существует большая напряженность вокруг вопроса о мерах по обеспечению духовно-нравственной безопасности общества как важнейшей составляющей национальной безопасности. Следовательно, обеспечение духовно-нравственной безопасности является первоочередной задачей государственного управления, связанной с защитой духовно-нравственного наследия нации. Последнее возможно только благодаря сохранению исторической памяти нации, в которой концентрируются все ее знания, представления и эмоции о социально значимых исторических событиях, объединяющих людей в определенную социодуховно-

нравственную общность. Понимание этого факта заставляет нас обратить внимание на потенциал исторической памяти в управлении духовно-нравственной безопасностью российского общества.

Закон об «иностранных агентах», принятый российским парламентом в июле 2012 года, вызвал беспрецедентную волну репрессий для отечественного правозащитного сообщества в постсоветскую эпоху и поставил его перед серьезными вызовами. Этот закон, официально именуемый «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранных агентов»[1], обязывал все некоммерческие организации (НКО), получающие финансирование из за рубежа и осуществляющие широко определенную «политическую деятельность», регистрироваться в Министерстве юстиции в качестве «иностранных агентов». Такие организации также обязаны вывешивать этот ярлык на всех своих публикациях и соблюдать подробные требования к отчетности, а за несоблюдение этого требования налагаются ошеломляющие штрафы.

Центральный термин закона «иностранный агент» лишен нейтралитета. Для российской общественности это вызывает глубоко укоренившиеся и тревожные ассоциации со сталинскими чистками 1930-х-начала 1950-х годов, когда любой, кто имел простой контакт с иностранцем, мог рассматриваться как агент спецслужб и подлежать аресту и наказанию [17, с. 76]. Как показывают опросы общественного мнения, для большинства россиян этот термин все еще несет в себе сильные коннотации «шпиона» или «предателя» [8]. Вместе с тем, эти действия тесно связаны с проблемой выхода из-под контроля процесса разрушения духовно-нравственных основ общества, что требовало незамедлительных мер.

Концептуальные основы изучения исторической памяти были заложены в работах таких ученых, как В.Е. Бойкова [7], И.А. Крыловой [13], Я. Демирель и Г.Ф. Садыкова [15] и др.

Теоретические аспекты проблемы духовно-нравственной идентичности освещены в работах Я. Ассмана [1], М. Кастельса [17], О.Н. Астафьевой [2], и др.

Вопросы управления духовно-нравственной безопасностью российского общества рассматриваются в контексте проблемы национальной духовно-нравственной политики. Этот аспект исследования освещен такими учеными, как А. Аузаном [4], Г.Г. Карповой [11] и др.

Тем не менее, несмотря на то, что этой теме уделяется большое внимание, отсутствует комплексный анализ, связанный с изучением значения исторической памяти в процессах управления духовно-нравственной безопасностью российского общества. Осмысление этого факта требует дальнейших системных исследований в выявлении потенциала исторической памяти в сохранении духовно-нравственной самобытности народа.

В настоящее время состояние духовно-нравственного поля российского общества оценивается как критическое, что обусловлено девальвацией традиционной системы ценностей, утратой жизненных ориентиров, распространением потребительских установок, возникновением различных социальных девиаций и так далее.

В качестве методологии исследования используется конструктивистский подход, поскольку он позволяет описать духовно-нравственную идентичность как социальную конструкцию, формирующуюся в процессе духовно-нравственно-цивилизационного развития общества. В связи с этим духовно-нравственная идентичность базируется на определенном аксиологическом ряду, «который включает в себя понятия национальной идентичности, свободы, патриотизма, уважения к истории и духовно-нравственным традициям...» [2, с. 34]. С такой точки зрения духовно-нравственная идентичность тесно связана с исторической памятью общества, которая аккумулирует нормы, ценности и идеалы, определяющие вектор развития страны.

Состояние социодуховно-нравственного климата в российском обществе оценивается как критическое. В стране постоянно нарастают деструктивные тенденции, которые проявляются в разрушении цивилизационных основ русской культуры, коммерциализации практически всей сферы жизнедеятельности общества, влиянии массовой культуры, ухудшении состояния российского духовно-нравственного наследия, фрагментации общества по этнодуховно-нравственным маркерам, отсутствии идеологии, способной консолидировать население страны для решения социально значимых вопросов.

[1] Федеральный закон от 23 мая 2015 г. N 129-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – https://rg.ru/2015/05/26/fz129-dok.html (Дата обращения: 27.05.2020).

Причины современного состояния сферы российской культуры во многом обусловлены системным кризисом, сложившимся в обществе в результате его модернизации на основе западных духовно-нравственных стандартов. Идеологический вакуум, ставший результатом девальвации советской системы ценностей, способствовал успешному распространению либеральных идей. Стремление внедрить иные модели (с цивилизационной точки зрения) в различные сферы российского общества привело к разрушению прежних социальных институтов и развитию кризисных явлений в таких областях как образование, наука, искусство и так далее.

Поверхностное заимствование западной модели высшего образования и ее внедрение в российские вузы способствовали изменению их социального статуса, обусловленному отношением к образованию как общественному благу и его переносом в сферу услуг. В результате образовательные учреждения утратили не только свою духовно-нравственно-творческую, но и воспитательную функцию. Таким образом, «формирование личности студента оказалось вне рамок образовательного процесса и стало происходить под влиянием едва ли прогностических факторов» [15, с. 216].

В условиях внедрения рыночных механизмов в сферу культуры русское искусство перестало передавать гуманистические идеалы и ценности и переориентировалось на поиск нестандартных форм самопрезентации, характерных для западной массовой культуры.

Угрозой духовно-нравственной безопасности современной России является состояние и уровень развития науки в стране. Ученые утверждают, что «учитывая тот факт, что еще в недавнем прошлом бывший СССР был одним из лидеров мирового научно-технического прогресса, сегодняшняя Россия стремительно приобретает статус колониального государства» [13, с. 62]. Фундаментальная причина кризисного состояния российской науки заключается в том, что ее развитие входит в число ключевых государственных приоритетов, к которым в настоящее время относится исключительно экспорт полезных ископаемых.

Деструктивные явления коснулись и средств массовой информации, которые, избавившись от идеологической цензуры, стали передавать населению низкопробную и тематически ничем не прикрытую информацию, в том числе откровенно деструктивную. Оценивая состояние российских СМИ, исследователи отмечают, что «сегодня различные развлекательные программы, являясь главным образом источником, культивируют такие системы ценностей, как гедонизм и релятивизм, превращая молодежь в марионеток потребительского общества» [10, с. 156]. Распространение культа потребления в российском обществе приводит к трансформации духовно-нравственной идентичности народа, которая сложилась в ходе исторического развития страны.

Таким образом, в результате фундаментальных преобразований в России сложилось общество, которое еще не успело выразить себя в разумных идеалах и ценностях, сформировать свои идеологические ориентиры и определить вектор собственного интеллектуального развития. Такое общество крайне неустойчиво перед лицом внешних деструктивных воздействий, прежде всего информационного характера.

В заключение отметим, что духовный строй современного российского общества крайне нестабилен, а значит, подвержен риску деструктивного информационного воздействия. В связи с этим возникает большая напряженность вокруг вопроса создания такой системы духовных наставников, которая, с одной стороны, отражала бы изменения, происходящие в современном мире, а с другой – сохраняла бы традиционные ценности русского народа и Объединенных им русских наций. Обновление духовно-нравственного климата в стране, сохранение ценностного и мировоззренческого ядра России являются необходимым условием обеспечения духовно-нравственной безопасности страны.

Историческая память, обеспечивающая осознание народом своего единства на протяжении всей истории страны, является одним из ресурсов, способных сохранить духовно-нравственную самобытность России в условиях внешних и внутренних угроз, преодолеть социодуховно-нравственный раскол в обществе, восстановить преемственность межпоколенческих отношений. Для сохранения и передачи исторической памяти необходимо использовать все структуры, ответственные за процесс социализации личности: семью, систему образования, средства массовой информации, учреждения культуры и досуговую индустрию, такие институты гражданского общества как некоммерческие организации, получившие централизованную поддержку со стороны официальных органов власти должны сыграть ключевую роль в этом процессе.

Литература

1. *Ассман Я.* Культурная память: письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: «Языки славянской культуры», 2004. 368 с.
2. *Астафьева О.Н.* Национально-культурная идентичность в эпоху глобализации: комплексный вектор развития // Вестник Московского государственного художественно-культурного университета. 2016. Вып. 5. № 73. С. 32-41.
3. *Астафьева О.Н.* Культурная политика России: теория - реальность – перспектива // Государственная служба. 2010. № 1. С. 68-73.
4. *Аузан А.* Культурная политика: кому это надо? // Театр. 2013. № 10. С. 160-167.
5. *Бек У.* Общество риска: На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
6. *Богатырева Т.* Глобализация и императивы культурной политики современной России // Государственная служба. 2002. № 5 (19). С. 25-34.
7. *Бойков В.Е.* Историческая память в современном российском обществе: проблемы государства и становления // Социология власти. 2011. № 5. С. 44-52.
8. *Волков Д.* Закон о некоммерческих организациях // Левада-центр. – https://www.levada.ru/2017/02/07/zakon-o-nekommercheskih-organizatsiyah (Дата обращения: 27.05.2020).
9. *Демирель Я., Садыкова Г.Ф.* Влияние социальной поддержки на гражданское поведение // Социологические исследования. 2018. №7. С. 81-86.
10. *Ёрмирзоева Ф.А.* Новые угрозы духовности в условиях информационного общества // Вестник Калмыцкого университета. 2018. №39(3). С. 150-157.
11. *Карпова Г.Г.* Государственное управление и социальные приоритеты в области культурной политики России // Журнал исследований социальной политики 2009. Т. 2.7. № 1. С. 7-20.
12. *Кочетков В.В.* Культурное измерение гибридной войны // Вестник Московского государственного университета: обществознание и политология. 2015. Вып. 18. № 4. С. 263-267.
13. *Крылова И.А.* Кризис образования и науки в России // Социология образования. 2009. № 6. С. 51–61.
14. *Ханнанова А.С.* Культурная политика как функция государства // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социальные и гуманитарные науки». 2015. Т. 15. № 4. С. 62-66.
15. *Шевченко О.М., Штофер Л.Л.* Деструктивное информационное воздействие и духовная безопасность России: междисциплинарный анализ // Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону. 2018. Т. 2(2). С. 211-221.
16. *Castells M.* The Power of Identity, The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. II. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1997, 461 p.
17. *Wolff J.* The delegitimization of civil society organisations: Thoughts on strategic responses to the 'foreign agent' charge', in Rodríguez-Garavito, C. and Gomez, K. (eds.), Rising to the Populist Challenge: A New Playbook for Human Rights Actors, Dejusticia, Bogota, 2018. PP. 129-137.

Yatsulyak Vadim Vladimirovich, postgraduate student, North-West Institute of Management –branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (57/43, Sredny Ave. V.O, St. Petersburg, 199178, Russian Federation). E-mail: 9817735586@mail.ru

INFLUENCE OF CIVIL SOCIETY ON THE SYSTEM OF SPIRITUAL AND MORAL SECURITY OF RUSSIA

Abstract

The article deals with the problem of the influence of public institutions on the spiritual and moral security of Russia. The main attention is paid to the study of the category of spiritual and moral security, its content in political theory, as well as the current state of this aspect of security in the country. As a research methodology, the paper uses a constructivist approach, since it allows us to describe spiritual and moral identity as a social structure that is formed in the process of spiritual, moral and civilizational development of society. The overall results are related to the understanding of the state of security of our society in this section as critical, and the information obtained by the author in the course of studying the sources leads to an idea of the deep crisis processes observed in this area. The result is the commercialization of almost all spheres of society, the influence of mass culture, the deterioration of the Russian spiritual and moral heritage, the fragmentation of society ethnic moral markers, the lack of a consolidating ideology. At the same time, civil society institutions that are able to resist such crisis phenomena, on the contrary, change the environment in favor of giving ambiguity and broadcasting foreign external values. The article notes that Russia has developed a society that has not yet had time to Express itself in reasonable ideals and values, form its own ideological guidelines and

determine the vector of its own intellectual development. For these reasons, there is a rethinking of the driving force in terms of ensuring the spiritual and moral security of modern Russia, which should be the focus in terms of maintaining the level of involvement in the process of spiritual and moral development. A key role in this process can play such structures responsible for socialization such as family, education system, media, cultural institutions and leisure industry, this aspect of non-profit organizations as one of the key civil society institutions should develop organized participation focused political activities in the improvement of the existing legislation and methods of its execution.

Keywords: *spiritual and moral security, civil society in Russia, domestic politics, mass culture, ideological guidelines, political activity, development of society, traditional values, ideals and values.*

References

1. Assman YA. Kul'turnaya pamyat': pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti. M.: «YAzyki slavyanskoj kul'tury», 2004. 368 p.
2. Astaf'eva O.N. Nacional'no-kul'turnaya identichnost' v epohu globalizacii: kompleksnyj vektor razvitiya // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo hudozhestvenno-kul'turnogo universiteta. 2016. Vyp. 5. № 73. P. 32-41.
3. Astaf'eva O.N. Kul'turnaya politika Rossii: teoriya - real'nost' – perspektiva // Gosudarstvennaya sluzhba. 2010. № 1. P. 68-73.
4. Auzan A. Kul'turnaya politika: komu eto nado? // Teatr. 2013. № 10. P. 160-167.
5. Bek U. Obshchestvo riska: Na puti k drugomu modernu. M.: Progress-Tradiciya, 2000. 384 p.
6. Bogatyreva T. Globalizaciya i imperativy kul'turnoj politiki sovremennoj Rossii // Gosudarstvennaya sluzhba. 2002. № 5 (19). P. 25-34.
7. Bojkov V.E. Istoricheskaya pamyat' v sovremennom rossijskom obshchestve: problemy gosudarstva i stanovleniya // Sociologiya vlasti. 2011. № 5. P. 44-52.
8. Volkov D. Zakon o nekommercheskih organizaciyah // Levada-centr. – https://www.levada.ru/2017/02/07/zakon-o-nekommercheskih-organizatsiyah (Data obrashcheniya: 27.05.2020).
9. Demirel' YA., Sadykova G.F. Vliyanie social'noj podderzhki na grazhdanskoe povedenie // Sociologicheskie issledovaniya. 2018. №7. P. 81-86.
10. YOrmirzoeva F.A. Novye ugrozy duhovnosti v usloviyah informacionnogo obshchestva // Vestnik Kalmyckogo universiteta. 2018. №39(3). P. 150-157.
11. Karpova G.G. Gosudarstvennoe upravlenie i social'nye prioritety v oblasti kul'turnoj politiki Rossii // ZHurnal issledovanij social'noj politiki 2009. T. 2.7. № 1. P. 7-20.
12. Kochetkov V.V. Kul'turnoe izmerenie gibridnoj vojny // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta: obshchestvoznanie i politologiya. 2015. Vyp. 18. № 4. P. 263-267.
13. Krylova I.A. Krizis obrazovaniya i nauki v Rossii // Sociologiya obrazovaniya. 2009. № 6. P. 51–61.
14. Hannanova A.S. Kul'turnaya politika kak funkciya gosudarstva // Vestnik YUUrGU. Seriya «Social'nye i gumanitarnye nauki». 2015. T. 15. № 4. P. 62-66.
15. SHevchenko O.M., SHtofer L.L. Destruktivnoe informacionnoe vozdejstvie i duhovnaya bezopasnost' Rossii: mezhdisciplinarnyj analiz // Mezhdisciplinarnost' v sovremennom social'no-gumanitarnom znanii, YUzhnyj federal'nyj universitet, Rostov-na-Donu. 2018. T. 2(2). P. 211-221.
16. Castells M. The Power of Identity, The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. II. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1997, 461 p.
17. Wolff J. The delegitimization of civil society organisations: Thoughts on strategic responses to the 'foreign agent' charge', in Rodríguez-Garavito, C. and Gomez, K. (eds.), Rising to the Populist Challenge: A New Playbook for Human Rights Actors, Dejusticia, Bogota, 2018. PP. 129-137.