УДК 323(575.3) DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-187-192

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Сангинов Комилджон Хайдарович преподаватель кафедры политологии, Худжандский государственный университет (735700, Республика Таджикистан, г. Худжанд, Мавлонбеков, 1). E-mail: sk_8888@ mail.ru

Аннотация

В статье проведен анализ влияния политической деятельности на формирование политического сознания у субъектов политики и социальных групп общества, а также взаимосвязь, роль и значение политической деятельности и развития политического сознания. Исследуется политическое сознание как фактор и основа создания политической среды субъектами политики и, в особенности, правящей элиты. Автор определяет важность и значимость политической деятельности и политического сознания субъектов политики и правящей элиты в политической системы общества.

Ключевые слова: *политическое сознание, политическая деятельность, власть, политический процесс, политическая система, политический режим, субъекты политики, правящая элита, ресурсы власти.*

Политическую систему общества можно представить как систему взаимоотношений субъектов политики по поводу завоевания и удержания власти. Существует множество способов прихода к власти со стороны субъектов политики. Одним из факторов получения власти может выступать политическое сознание субъекта политических отношений. Политическое сознание участников политического процесса независимо от вида политического процесса предопределяет их стратегию, отношение с другими субъектами политики, использование методов удержания власти.

Сегодня в разных видах политического процесса основными игроками завоевания и удержания власти выступают политические элиты [1.с. 209] или правящая элита, непосредственно имеющая доступ к ресурсам власти, а также легитимно принимающая решения [2] и ее лидеры.

Определение стратегии и отношений правящей элиты с остальными участниками политического процесса важно для обеспечения легитимности прихода к власти. Как показывает политическая практика, политическая элита в разных обществах по-разному использует методы и средства удержания власти, что в конечном итоге, определяет время нахождения во власти. Успех правящей элиты наряду с общеизвестными методами удержания власти, также может зависеть от того, насколько удалось сформировать у социальных групп, индивидов и общества в целом соответствующие политические взгляды, идеалы и настроение по отношению к элите и принимаемым политическим решениям.

Политическое сознание субъектов политики, в основном, проявляется в их политической деятельности, определяя, таким образом, политическую систему, типы политического процесса и политического режима. Можно предполагать, что результат целенаправленной или нецеленаправленной политической деятельности субъекта политики, особенно правящей элиты, послужит причиной формирования и развития того или иного вида политического сознания в обществе.

В рамках данной статьи объектом нашего исследования является взаимосвязь, роль и значение политической деятельности и развитие политического сознания. Цель написания статьи – исследовать и определить политическую деятельность как один из важных факторов развития политического сознания в процессе деятельности субъектов политики в политической системе общества. К методологии исследования могут быть отнесены исторический метод, поведенческий подход (метод бихевиоризма), а также ситуационная теория политического лидера в качестве особого метода исследования развития политического сознания в процессе политической деятельности субъектов политики.

В целом сознание и деятельность гармонично, сочетаясь в формировании личности индивида, выступают как главный фактор его духовного и деятельностного развития. Проблема сознания и деятельности также является объектом психологии наряду с философскими и социальными отраслями науки. Выдающийся советский психолог Ананьев Б.Г., комплексно изучая человека, определил и выделил три уровня качества индивида как человека, личности, индивидуальности: наличие сознания; сознание в свою очередь проявляет активность индивида и третий уровень: продуктом сознания и активности индивида является проявление способности к деятельности [3].

На протяжении всей истории человечества развитие материального и духовного мира непосредственно связано с тем, что человек с помощью активной деятельности во всех сферах реализует

на практике свои потребности, интересы и ценности, что и составляет сущность и содержание сознания, в т.ч. политического.

В советской психологии были разработаны основные принципы, связывающие психику с деятельностью. Так, первый принцип - это детерминизм, объясняющий то, что психика неразрывно связана с образом жизни и меняется с изменением окружающей среды. Второй принцип - это единство сознания и деятельности. Третий принцип – это развитие, определяющий психику и сознание объективно как результат и процесс деятельности [4, с. 27].

Известно, что политическое сознание – это результат отражения политической среды ее носителями, субъектами как общественного, так и группового и индивидуального политического сознания. Кроме отражательного свойства политическое сознание имеет также и свойство активного действия, обусловленное, прежде всего, потребностями и интересами человека завоевать, развивать и удержать политическую власть. Политическое сознание в большинстве публикаций в политологической литературе определяется как совокупность политических идей, ценностей, норм политической традиции, настроения, определяющие отношения человека к политике.

Понятие политического сознания определяется по-разному, исходя из разных точек зрения с приоритетом определенных категорий, таких как политическая психология [5], политика, власть и государство [6], и имея огромный потенциал, играет важную роль и значение в общественно-политических процессах.

В современных исследовательских выводах утверждается, что политическое сознание «…в постиндустриальном обществе способно опережать практику, прогнозировать развитие политических процессов, определять природу деятельности в сфере власти, как отдельных людей, так и их общественных объединений. Поэтому от политического сознания напрямую зависят содержание и характер политического процесса, цели и средства режима правления» [7, с. 117].

Как нам известно, по виду политического сознания различают массовое, групповое и индивидуальное. Эти виды политического сознания имеют как схожие, так и различные характерные черты по отношению друг к другу. Например, носители массового политического сознания имеют в основном поверхностное знание и мало опыта в политике, и их отношение часто определяется их эмоционально–волевыми отношениями к политике. Носители массового политического сознания всегда пассивно настроены к политической власти, за исключением случая, когда массы грамотно управляются методами манипуляции со стороны политической элиты с использованием инструментов политтехнологий.

Носители группового политического сознания имеют, более конкретные знания и их объединяет уже цель завоевания власти или влияния на власть. В группы объединяются часто те люди, у которых совпадают взгляды, ценности, а также они придерживаются одной политической идеологии. К носителям группового политического сознания относятся члены политических партий, представители групп политической элиты или других групп.

Индивидуальное политическое сознание определяется тем, что каждый индивид своеобразен и уникален в совокупности и содержании, а также в качестве знаний и отношения к политике, независимо от того, принадлежит ли он к политической группе или элите, или нет. Можно сказать, что в индивидуальном политическом сознании у каждого индивида проявляется профессиональное качество в сфере политики и политической власти. Индивидуальное политическое сознание составляет основу всех остальных видов политического сознания, так как носители группового и массового политического сознания в первую очередь формируются из индивидов, имеющих так или иначе определенные отношения, настроение, знание о политике.

Условно можно предполагать, что на формирование политического сознания влияет макросреда и микросреда. В первом случае, формирование политического сознания наравне с политической средой, обусловлено и зависит от экономической, культурной, исторической среды, а также общих господствующих представлений о бытие и научной картины мира. Во втором случае, политическое сознание формируется под воздействием динамически происходящих процессов в политической системе общества, то есть политические институты, отношения, коммуникации, нормы и культура также влияют на формирование политического сознания. В этой парадигме изучения политического сознания следует отметить то, что во все времена проблеме завоевания и удержания власти всегда уделяется особое внимание со стороны элит общества. Формирование политических систем, режимов, процессов, и в том числе, истории и культуры, непосредственно зависит от человека и характера его деятельности.

Основу всех институтов и явлений в политической жизни общества и их функционирования составляет политика. Анализируя содержание политики в политологии ученые от Аристотеля и М. Вебера по наши дни связывают и видят главную задачу политики в завоевании и удержании

власти в обществе. Деятельность субъектов политики проявляет их политическое сознание непосредственно тогда, когда субъект политики включен в политическую систему и является участником политического процесса.

«Политическая деятельность определяется многоаспектностью решаемых задач и проблем. Успех этой деятельности обусловлен профессионализмом личности политика, соблюдением им этических принципов и норм, наличием готовности к деятельности и развитости определенных профессиональных и личностных качеств» [8, с. 300]. Совокупность политической деятельности всех субъектов политики определяет тип политического процесса и системы, в конечном итоге выступающий для общества и социальных групп как политическая среда воздействующий на формирования и развития их политического сознания. То есть, по мнению Ф. Шаркова, «политическое сознание порождается и формируется в своей реальной структуре в ходе развития политической деятельности и под ее определяющим воздействием» [9].

«В политической деятельности отражается степень осознания политических потребностей, их влияния на политическую власть, т.е. степень их господства и подчинения. Уровень развитости деятельности акторов политики находит свое выражение в совокупности используемых ими средств, методов, приемов воздействия на политический процесс, образующих способы политической деятельности» [10]. К примеру, того, как в политической практике одни политические элиты удерживают политическую власть долго, а другие с почти аналогичными возможностями и ресурсами теряют этот власть быстро. Как это было в Российской империи после февральской революции, когда большевицкая элита сменила буржуазную элиту. Именно осознанность удовлетворения потребностей и интересов главных общественных классов – пролетариата и крестьянства, а также желание солдат и большинства населения прекратить войну и начать социально-экономические преобразования в обществе, позволило большевикам удержать власть.

Политическая деятельность как результат реализации политических идей, взглядов, идеологии и политической психологии субъектов политики, также может быть связано с совокупностью господствующих в обществе этических и моральных норм и ценностей [11], характерных, прежде всего, в современных политических реалиях демократического режима.

Потребность политической элиты сохранить за собой политическую власть заставляет принимать соответствующие меры и решения. Набор политических технологий, начиная от использования аппарата пропаганды и агитации, заканчивая реальным решением проблем общества или отдельных социальных групп, в конечном итоге создает определенную политическую среду в обществе, что не может не влиять на формирование политического сознания общества, особенно массового политического сознания. Кроме того, мы можем наблюдать, что многие правящие элиты и в прошлом, и сегодня используют целенаправленно методы общественной манипуляции, что также влияет на политическое сознание общества.

Мы можем наглядно наблюдать формирование политического сознания, используя классификацию типов политического процесса. К примеру, технократический тип политического процесса независимо от участников процесса отличается так называемыми правилами игры в политике, связан, прежде всего, с общественным мнением, волеизъявлениям избирателя, законностью и многим другим, отличным от того, с чем связан идеократический и харизматический типы политического процесса. В первом случае, в обществе такого типа проблемы политического характера решаются широкими кругами субъектов политики, и этот тип больше всего соответствует современным обществам с демократическим режимом управления, где правящим или ведущим борьбу за власть социальным группам или элитам следует всегда учитывать интересы и мнение большинства населения страны.

Успех прихода к власти и удержания власти зависит от того, насколько субъекты политики могут учитывать настроение большинства населения страны, маневрировать между первостепенными и другими потребностями, требованиями социальных групп общества и своевременно принять соответствующие решения. Умение маневрировать в обществе, где следует учитывать общественное мнение и требования людей, с целью удовлетворить их потребности и сохранить потом за собой власть, и есть проявление профессионализма. В идеократическом типе политического процесса главную роль и значимость в процессе принятия политических решений отдают нормам и правилам идеологии, то есть решение принимается только тогда, когда это решение не противоречит господствующей идеологии в стране, а идеология – это главный инструмент манипуляции сознанием общества. В таких условиях, например, при тоталитарном режиме у политической элиты профессиональное политическое сознание формирует цель – удержать власть за собой – дольше еще и потому, что существует страх физического уничтожения политическими противниками.

Во всех типах политического процесса политическое сознание правящей элиты со всем его содержанием функционирует и видоизменяется не только с целью прихода и удержания власти. Но и с целью распространения и укрепления данного политического сознания с помощью механизмов политической социализации, а в недемократических странах – с помощью насилия, тотального контроля и манипуляции сознанием общества. Успех использования этих методов в обществе и есть проявление профессионализма правящей элиты, влияния на социальные группы общества, формирования у них, таким образом, лояльного политического сознания по отношению к правящей элите.

Сущность зависимости формирования и развития политического сознания от политической деятельности заключается в том, что только политическая деятельность субъектов и правящей элиты наряду с другими факторами, может стать средой и влиять на политическую психологию определенных социальных групп или общества в целом. Следует отметить, что у субъектов политики только их политическая деятельность может влиять на политическое сознание, то у правящей элиты каждая акция и шаг уже считается политикой и политической деятельностью. В данном случае можно согласиться с утверждением Мошкина С.В. о том, что не всякая деятельность всех субъектов общественных отношении и в том числе политического процесса можно считать политической деятельностью, а только деятельность субъектов политики, непосредственно имеющих политическую власть [12].

Но существуют также мнения, связывающие политическую деятельность с деятельностью всех субъектов политики независимо от наличия у них политической власти, принимающих, так или иначе, участие в политическом процессе [13].

Таким образом, если исходить из того, что политическое сознание формируется и развивается под влиянием окружающей политической среды и, что эта среда создается или является результатом политической деятельности субъектов политики и правящей элиты, следует учитывать то обстоятельство, что политическая деятельность влияет по-разному на формирование и развитие политического сознания у тех или иных социальных групп. И причиной могут служить разные политические ситуации национального или международного характера, а также уровень доступа к информации у тех или иных субъектов-носителей политического сознания в информационном пространстве общества [14].

Фактором формирования политического сознания также выступают политические традиции, обычаи, и культура, которые являются составной частью политической среды. Можно предполагать, что после прихода к власти какой-либо социальной группы общества, независимо от политического режима, типа политической системы и политического процесса в содержательном плане, в политическом сознании этой новой политической элиты могут происходить изменения, так как окружающая среда, например, контрэлиты и правящей элиты отличаются по ряду причин или факторов. Первым и главным фактором можно указать власть, так как в политике и политической деятельности центральным звеном является завоевание власти. Как история показывает, завоевать и удержать власть стараются все субъекты политики, принимающие, так или иначе, участие в политическом процессе общества. Следующим фактором изменений в политическом сознании определенных социальных групп может служить также тот или иной тип политического режима. Например, в демократическом режиме политическая элита независимо от собственных политических идей и принципов при их несоответствии с интересами субъекта массового политического сознания, приспосабливается к интересам субъекта массового политического сознания как избирателя политической элиты, для того, чтобы завоевать власть.

В процессе управления обществом в силу определенных преимуществ перед большинством, а именно наличия ресурсов власти в виде экономических, финансовых, интеллектуальных, силовых прав, права издания законов и других потенциалов политическая элита, находясь в особом положении и среде, приобретает постепенно опыт политического и государственного управления.

Политическая система, а также процессы, происходящий в ней, выступают в качестве той политической среды, где непосредственно происходит формирование политического сознания, а в свою очередь, политическое сознание, укореняясь в обществе, через определенный период в форме политической культуры влияет на политическую систему.

Анализируя научную традицию Запада, отождествляющую политическое сознание с политической культурой, Фомин О.Н. отделяет эти две категории и утверждает, что «…новое рационально освоенное понимание политической жизни социума, то что может быть принято и усвоено и лишь тогда станет частью политической культуры». И далее, исследуя влияние политической культуры в политическом процессе, указывает, что «…реальный политический процесс более всего определяется именно политической культурой. Она проявляется в политическом поведении и народа, и элиты.

Кроме того, элита реализует еще и политическую линию, политические управленческие решения. В них в большей мере могут реализовываться современные политические знания, в т.ч. и усвоенные извне идеи, технологии выстраивания политической системы» [15, с. 87 – 88].

Таким образом, если политическое сознание является мотивацией для субъекта политики, проявляющейся в его политической деятельности, с одной стороны, то с другой, сущность развития и формирования политического сознания может проявляться и обусловлено определенными видами политического процесса. Соловьев А.И. полагает, что «…формирование политического сознания осуществляется в сложном процессе критического осмысления людьми социальной действительности, …присоединения к уже сформированным оценкам и нормам политического процесса; эмоционального приобщения к вере в справедливость тех или иных политических идеалов» и далее утверждает, что «…политическое сознание не может быть выработано исключительно «книжным путем», без вступления человека в реальное политическое отношения» [16, с. 332].

Какими бы ни были идеальными или отражающими потребность тех или иных социальных групп, политические идеологии (даже всемирно известные идеологии: либерализм, консерватизм, социализм и др.) реализовывались на практике, так или иначе, не полностью и с определенными изменениями. По той причине, что на идеологию может воздействовать та или иная политическая ситуация, действие или бездействие определенных политиков-ревизионистов, в общем, политическая деятельность субъектов политики, а также политического лидера.

На основе исследования можно сформулировать следующие выводы:

Политическая деятельность как фактор изменения или формирования политического сознания влияет на различных субъектов-носителей политического сознания (индивидуального, группового и массового) по-разному, воздействует и на их политическую идеологию, и на психологию.

Разнообразное влияние политической деятельности на носителей того или иного вида политического сознания обусловлено доступом этих носителей к соответствующим массивам информации в информационном пространстве общества и тем, как на них влияет этот информационное пространство.

Политическая деятельность субъектов политики во всех ее проявлениях, как результат принятия политического решения, является не только отражением содержания политического сознания субъектов политики (политической или правящей элиты), но и фактором, воздействующим на формирование и развитие политического сознания (политической идеологии или психологии) носителей других его видов, выступающим для этих носителей того или иного вида политического сознания в качестве политической среды.

Литература

1. *Усова Ю.В.* Особенности формирования элиты в современном политическом пространстве // Теория и практика общественного развития. 2013. № 4. С. 209 – 212.
2. Российская элитология: инновационные ответы на вызовы современного мира. Информационно-аналитические материалы Третьего Всероссийского элитологического конгресса с международным участием /Локота О.В., Шутов А.Ю., Еремеев С.Г., Понеделков А.В. и др. Ростов-на-Дону: Изд-во. ЮРИУ РАНХиГС, 2019. 288 с.
3. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет сознания. 3-е изд. СПб: Питер, 2016. 282 с.
4. *Гамезо М.В., Домашенко И.А.* Атлас по психологии. М., 1986. 272 с.
5. *Шестопал Е.Б.* Политическая психология. М.: Инфра-М, 2002. 448 с.
6. *Ракитянский Н.М.* Понятия сознания и менталитета в контексте политической психологии // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2011. № 6. С. 89-103.
7. *Нигматзянова А.А.* Понятие политического сознания в современном обществе // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2016. № 1 (63). С. 115 – 118.
8. *Гришин О.Е.* Политическая деятельность: технологическое измерение// Вестник Омского университета. 2011. № 3. С. 296 – 302.
9. *Шарков Ф.И.* Политическое сознание – политическая практика – политическая коммуникация // PolitBook. 2014. №1. С. 153 – 165.
10. *Болховитина Т.С.* Политика, политическая деятельность, политическое участие: теоретические интерпретации // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2011. № 7. (102). Вып. 18. С. 231 – 236.
11. *Руженцев С.Е.* Этические основания современной политической деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. 2016. № 11 (73): в 2-х ч. Ч. 1. С. 118 – 122.

12. *Мошкин С.В.* Марксово понимание сути политической деятельности // Социум и власть. 2015. № 6 (56). С. 77 – 81.
13. *Юрченко В.М, Шпак В.Ю*. Политическая деятельность как общепринятое явление и политическая категория // Человек. Сообщество. Управление. 2006. № 4. С. 28 – 45.
14. *Сангинов К.Х.* Роль информационного пространства в формировании политического сознания (на примере республики Таджикистан) // Вестник Поволжского института управления 2019. Том 19. № 6. С. 57 – 65.
15. *Фомин О.Н.* Политическая культура как фактор политического процесса // Власть. 2012. № 3. С. 86 – 89.
16. *Соловьев А.И.* Политология: Политическая теория, политическая технологии. М.: Аспект Пресс, 2003. 559 с.

Sanginov Komiljon Haidarovich, lecturer, Department of Political Science, Khujand State University (1, str. Mavlonbekov, Khujand, 735700, Republic of Tajikistan). E-mail: sk_8888@mail.ru

POLITICAL ACTIVITY AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF POLITICAL CONSCIOUSNESS: THEORETICAL ANALYSIS

Abstract

The article analyzes the influence of political activity on the formation of political consciousness among political subjects and social groups of society, as well as the relationship, role and importance of political activity and the development of political consciousness. The political consciousness is examined through the prism of political activity in the political process as a factor and the basis for the creation of the political environment by political actors and, in particular, the ruling elite. The author determines importance and significance of political activity as a factor of the development of political consciousness and its individual types in the process of activity of political subjects and the ruling elite in the political system of society.

Keywords: *political consciousness, political activity, power, political process, political system, political regime, political actors, ruling elite, resources of power.*

References

1. Usova YU.V. Osobennosti formirovaniya elity v sovremennom politicheskom prostranstve // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2013. № 4. P. 209 – 212.
2. Rossijskaya elitologiya: innovacionnye otvety na vyzovy sovremennogo mira. Informacionno-analiticheskie materialy Tret'ego Vserossijskogo elitologicheskogo kongressa s mezhdunarodnym uchastiem /Lokota O.V., SHutov A.YU., Eremeev S.G., Ponedelkov A.V. i dr. Rostov-na-Donu: Izd-vo. YURIU RANHiGS, 2019. 288 p.
3. Anan'ev B.G. CHelovek kak predmet soznaniya. 3-e izd. SPb: Piter, 2016. 282 p.
4. Gamezo M.V., Domashenko I.A. Atlas po psihologii. M., 1986. 272 p.
5. SHestopal E.B. Politicheskaya psihologiya. M.: Infra-M, 2002. 448 p.
6. Rakityanskij N.M. Ponyatiya soznaniya i mentaliteta v kontekste politicheskoj psihologii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie nauki. 2011. № 6. P. 89-103.
7. Nigmatzyanova A.A. Ponyatie politicheskogo soznaniya v sovremennom obshchestve // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. 2016. № 1 (63). P. 115 – 118.
8. Grishin O.E. Politicheskaya deyatel'nost': tekhnologicheskoe izmerenie// Vestnik Omskogo universiteta. 2011. № 3. P. 296 – 302.
9. SHarkov F.I. Politicheskoe soznanie – politicheskaya praktika – politicheskaya kommunikaciya // PolitBook. 2014. №1. P. 153 – 165.
10. Bolhovitina T.S. Politika, politicheskaya deyatel'nost', politicheskoe uchastie: teoreticheskie interpretacii // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. 2011. № 7. (102). Vyp. 18. P. 231 – 236.
11. Ruzhencev S.E. Eticheskie osnovaniya sovremennoj politicheskoj deyatel'nosti // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. 2016. № 11 (73): v 2-h ch. CH. 1. P. 118 – 122.
12. Moshkin S.V. Marksovo ponimanie suti politicheskoj deyatel'nosti // Socium i vlast'. 2015. № 6 (56). P. 77 – 81.
13. YUrchenko V.M, SHpak V.YU. Politicheskaya deyatel'nost' kak obshcheprinyatoe yavlenie i politicheskaya kategoriya // CHelovek. Soobshchestvo. Upravlenie. 2006. № 4. P. 28 – 45.
14. Sanginov K.H. Rol' informacionnogo prostranstva v formirovanii politicheskogo soznaniya (na primere respubliki Tadzhikistan) // Vestnik Povolzhskogo instituta upravleniya 2019. Tom 19. № 6. P. 57 – 65.
15. Fomin O.N. Politicheskaya kul'tura kak faktor politicheskogo processa // Vlast'. 2012. № 3. S. 86 – 89.
16. Solov'ev A.I. Politologiya: Politicheskaya teoriya, politicheskaya tekhnologii. M.: Aspekt Press, 2003. 559 p.