УДК 33 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-2-142-146

ГЕНЕЗИС ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Козлов Андрей Николаевич кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 88). E-mail: ko-an-14@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению хозяйственных объединений в специфике становления и развития институциональной структуры современного рыночного преобразования. Возможность взаимодействия между субъектами хозяйственной деятельности, представляется особо привлекательной для усовершенствования хозяйственных объединений в структуре институционального изменения. Системные характеристики хозяйствующих субъектов, рассмотрены в направлении трансформационного развития экономического потенциала средних и крупных объединений. Показано усиление институционального влияния на формирование концепции экономического взаимопроникновения хозяйственных объединений в новых условиях социально-экономических отношений, при функционировании стимула экономического воздействия на специфику хозяйственного реформирования.

Ключевые слова: *институциональная структура, трансформация, хозяйственные объединения, организационно-экономические отношения, хозяйствующий субъект, институциональные изменения, социально-экономические отношения, экономические приоритеты, хозяйственная среда.*

Стратегия формирования экономической целесообразности хозяйственных объединений, в ситуации приоритетного трансформационного развития рассматривает сущность институциональной структуры в новой экономической формации как многофакторность организационно-экономических отношений между субъектами хозяйственной деятельности, делая при этом своей целью широкое применение институционального влияния на транзитивные процессы, и тем самым показывая вектор современного экономического взаимодействия. В новой экономической трансформации в сфере хозяйственного реформирования институциональные структурные преобразования дают для функционирования организационно-экономических отношений специализированные возможности и этим приводят их в специфический ряд реформирования отечественной экономики. Сложность трансформации экономического развития российской хозяйственной действительности показывает, какие необходимые возможности в сфере институционального изменения целесообразно применять для экономического преобразования.

Возможность применения новой экономической трансформации в условиях институционального изменения происходит через влияние организационного, инновационного, инвестиционного, производственного, информационного, интеллектуального спектра развития экономического сообщества, представителей малого, среднего и крупного бизнеса, некоммерческих организаций и других субъектов хозяйственной деятельности, деятельность которых направлена на создание эффективной и качественной системы приоритетов институционального изменения. В ситуации, когда эти возможности объединений хозяйственной деятельности, реализуются на новом уровне экономического развития, в российской хозяйственной действительности они осуществляются через перспективные проекты в сфере инвестиционного и инновационного направления, в которых участвуют отечественные малые, средние и крупные хозяйствующие субъекты. Целью такого институционального изменения является повышение качества жизни индивидуума и экономического сообщества, а также удовлетворение потребностей населения на основе определенных мер, предпринимаемых в специфике развития новой хозяйственной действительности.

Экономические отношения в условиях институциональной структуры формируются для реализации повышения эффективности и качества реформирования экономической российской действительности, где для удовлетворения воспроизводственного аспекта индивидуума при производстве, распределении, обмене и потреблении, необходимо учесть многие социально-экономические процессы, затрагивающие инвестиционный климат, инвестиционную стратегию хозяйствующего субъекта, экономическую целесообразность производственного направления [1, с. 174]. Характер организационно-экономических отношений реализует для хозяйствующих субъектов возможности новой экономической стратегии, которая находится и содержится в современной технологической, интеллектуальной, инновационной информационной привлекательности, а также в тех возможностях долгосрочного развития и планирования в сфере хозяйственного влияния, которые воздействуют на объем и структуру организационно-экономических отношений в системе частного и государственного предпринимательства.

Специфика современных социально-экономических отношений рассматривает деятельность хозяйствующих субъектов в условиях институционального преобразования по вопросам собственности, причем собственность рассматривают как экономическую категорию в ситуации хозяйственной деятельности, а также собственность рассматривают как правовую категорию в условиях юридического акта. Особенность социально-экономических отношений в структуре институционального изменения показывает, что собственность как субъект осуществляет быстрый переход из частного сектора экономики в государственный сектор, так и обратно из государственного сектора в частный. Сохранение этих особенностей при высоком уровне движения в структуре социально-экономических отношений обеспечивает активную экономическую деятельность, предпринимательскую деятельность хозяйствующих субъектов, а снижение уровня движения в структуре социально-экономических отношений показывает преждевременный уход с рынка, банкротство, нелегальные социально-экономические отношения в хозяйственной деятельности экономического приоритета [2, с. 85].

Взаимосвязь при функционировании хозяйственных объединений, а это ассоциации, консорциумы, холдинговые компании, синдикаты, концерны, конгломераты, финансово-промышленные группы, в структуре институционального изменения, показывает, что задачами коммуникативного развития экономического взаимодействия, является поддержание тесных связей и коммуникаций между всеми сторонами хозяйственных структур в трансформационной экономической сфере. Хозяйственные отношения между участниками сферы экономического взаимодействия, можно описать как некие социально-экономические взаимосвязи с общественной и социальной структурой, которая является связующей точкой между внешней и внутренней хозяйственной средой. На внешнюю хозяйственную среду, оказывает влияние коммуникативное воздействие по средствам распространения сообщений в различные крупные экономические субъекты, утверждая рыночные механизмы, производственные, организационные элементы, оказывая тем самым политическое и экономическое воздействие на мнение и поведение хозяйствующих субъектов [3, с. 116]. На внутреннюю хозяйственную среду, оказывает влияние коммуникативное воздействие, через передачу знаний и информации экономического характера, при движении постоянно изменяющегося рыночного колебания.

Институциональные приоритеты хозяйственного взаимодействия проявляются в условиях новой экономической действительности, при которых формируется хозяйственная база и экономические взаимоотношения в специфике отечественного рыночного развития, где по средствам привлечения экономических ресурсов, необходимых для реализации поставленных задач, привлекаются денежные средства, финансовый капитал и инвестиционный капитал. Для осуществления стратегий институционального характера в хозяйственных объединениях со сложностями российской экономической действительности, реализуются специфические возможности хозяйствующих субъектов, которые дают для дальнейшего развития экономического потенциала компаний условия при использовании всех видов ресурсов производства. Те экономические условия, при которых реализуются и используются материальные, природные, финансовые, трудовые, информационные и интеллектуальные ресурсы, позволяют хозяйствующим субъектам раскрывать свои стратегические планы, где институциональные приоритеты влияют на становление и преобразование хозяйственных отношений.

Генезис хозяйственных объединений в специфике трансформационного характера меняется в высокой степени тогда, когда структура рыночных возможностей экономической деятельности этих объединений, заключается в положительных результатах исследования рыночного потенциала и сегмента рынка, где динамика экономического развития существенно влияет на разно направленные возможности хозяйственных объединений. Доля экономического влияния на производственные и промышленные объединения уходит на поддержание и развитие сферы экономической стабилизации, что положительно влияет на макроэкономические позиции хозяйственного развития [4, с. 38]. Сфера экономического взаимопроникновения в разные структуры хозяйственных объединений является одной из составляющих частей экономического развития, при котором происходит улучшение благосостояния, а также обеспечение всех факторов финансово-экономического благополучия. А это значит, что любой субъект хозяйственной деятельности направлен в сферу макроэкономического воздействия, при котором он будет иметь положительные результаты в будущем периоде экономического состояния.

Деятельность хозяйственных объединений организует и реализует перспективные экономические стратегические программы средних и крупных хозяйствующих субъектов, которые создают для деятельности компании в период долгосрочного реформирования положительный вектор экономического развития и становится для них восходящим движением в специфике транзитивной экономики. Характерные преобразования экономической деятельности в кризисных ситуациях обеспечивают легализацию теневого сектора, что рассматривается как возможности изменения

криминальной экономики и превращение ее в сектор легального экономического развития. Также в сегодняшних условиях весьма специфичны институты теневой экономики, а это распространение неформальных поведенческих отношений, преобразование системы правовых институтов, изменение структуры коррупционных взаимосвязей, при которых осуществляется помощь и возможность хозяйствующим субъектам, заниматься производственной, технологической, информационной деятельностью в реальных экономических условиях [5, с. 11].

Тенденции интенсивного экономического развития хозяйственных объединений меняются в сторону развития человеческого потенциала, что увеличивает вложения в человеческий капитал во всех направлениях изменения институциональной структуры. Формирование принципиально новых организационных, информационных, интеллектуальных решений и создание современных креативных идей и информационных продуктов реализует способности человеческого потенциала хозяйствующих субъектов в направлении современного постиндустриального общества. Выбор направления развития креативного характера определяется значением нового хозяйственного преобразования, где неотъемлемой частью креативного характера являются научно-исследовательские организации, научно-производственные объединения, научно-технические компании, которые формируют и реализуют всевозможные специализированные экономические базы, в основе которых лежат фундаментальные исследования и различные прикладные разработки. Любая новая технологическая идея, информационная технология или инновационный продукт, требует укоренения в области предназначения грамотного формирования и создания информационного, и интеллектуального характера [6, с. 123].

Сущность хозяйственных объединений при интенсивном экономическом развитии происходит в изменении человеческого потенциала, а это выводит их на новый уровень экономических взаимоотношений, что для всех нововведений в области новейшей техники, информационных технологий, специфики организации труда и управления, является процессом инновационной трансформации экономического развития самих хозяйственных объединений. Такое преобразование рассматривается в специфичности достижения производственных целей, информационных задач, технологических прорывных точек, что для этих хозяйствующих структур обеспечивает преобладание в системных приоритетах конъюнктурного исследовательского потенциала внутри хозяйственных объединений. Если укоренения не происходит, то нововведение, а это, прежде всего использование человеческого потенциала, скорее всего, будет не совсем востребованным и для будущего периода экономического развития возможно ограничение [7, с. 83].

Устойчивость институциональной структуры в формировании и изменении хозяйственных объединений продвигается через перераспределение научно-информационного, научно-технологического, научно-производственного, интеллектуального направления и грамотной стратегии внедрения инновационного преобразования в области реализации новой экономической формации, при которой можно создать необходимый приоритетный результат для последующего эффективного развития технологического прорыва отечественной экономической действительности. Экономические возможности в структуре институционального взаимодействия, при рыночных колебаниях экономической конъюнктуры, где в области инноваций проводятся действия на основе: 1) реализации научно-информационного развития в структуре хозяйственного преобразования; 2) организации регулярного взаимодействия между корпоративными соединениями; 3) поддержки отечественной наукоемкой продукции с использованием ведущих разработок в области научно-исследовательского, научно-технического направления; 4) гарантии равных прав и обязанностей между экономическими субъектами по безопасности хозяйственной деятельности, содержат и реализуют приоритетные экономические направления.

Предельное внимание хозяйственных объединений к сфере научно-исследовательской, информационно-технологической, интеллектуальной деятельности обусловлено тем, что связь с реальным сектором экономического взаимодействия крайне возросла в период нового экономического времени. Ведь именно отношения в сфере научно-исследовательской, информационно-технологической и интеллектуальной деятельности лежат в основе новой хозяйственной формации, так как является частью социально-экономического сектора, который устанавливает уровень благосостояния всего населения страны. Система научного и интеллектуального управления понимается как стратегический вектор реформирования хозяйственных объединений, что формирует обязательства не только экономические, но и социальные, а, значит и взаимосвязь потребителей и производителей, что влияет на благополучие экономики страны [8, с. 207]. Особое участие проявляется в сфере информационно-интеллектуальной деятельности, где в контроле над информацией увеличиваются шансы на возможности новой экономической стратегии, а любые изменения инновационного характера в состоянии хозяйствующего субъекта несут в себе большие колебания

в технологическом, информационном, интеллектуальном направлении деятельности, где финансовые возможности дают субъекту движение в положительную и отрицательную сторону.

Экономическое воздействие на системность хозяйственных объединений меняется в высокой степени только тогда, когда фазы экономической деятельности, а это структура воспроизводства, т.е. производство, распределение, обмен и потребление, заключается в положительных результатах, и где динамика макроэкономического развития существенно влияет на трансформационное преобразование. Большая доля государственных ресурсов в структуре крупного и среднего субъекта экономических взаимоотношений уходит на поддержание и развитие сферы макроэкономической стабилизации, поэтому с этой точки зрения внутренних изменений хозяйственных объединений есть возможность оценить это с макроэкономической позиции [9, с. 85]. Сущность макроэкономического влияния на хозяйственные объединения проявляется в одной из составляющих частей макроэкономического развития, где в таких условиях происходит улучшения благосостояния, а также обеспечение государством всех факторов финансово-экономической стабилизации, что в стратегическом направлении приводит любой субъект хозяйственных объединений к положительным результатам в долгосрочном периоде.

Формирование структур разного уровня федерального и муниципального управления реализуется через сотрудничество с хозяйственными объединениями, где макроэкономические приоритеты выводят государство как субъект хозяйственных отношений на новый уровень сотрудничества, и где организовывается финансирование сферы макроэкономического воздействия, через налоговую, денежно-кредитную, бюджетную и инвестиционную политику. Эти процессы макроэкономического влияния на хозяйственные приоритеты обеспечивают возможности трансформации экономических субъектов, при которых государственные расходы обеспечиваются финансами сферы макроэкономического воздействие на хозяйственные объединения, соответственно от соотношения долей финансирования сильно зависит весь итог макроэкономического влияния на субъекты хозяйственных взаимоотношений. Помимо федерального бюджета существуют другие источники финансирования макроэкономической сферы хозяйственных объединений. Возможно движение средств из других бюджетов регионального уровня и муниципального уровня, а макроэкономическое влияние на регулирование этих отношений в большей степени поддается изменению со стороны регионального и муниципального финансирования, что также является важным при формировании экономической политики региона или муниципалитета [10, с. 54].

Задачей социально-экономической реформации в структуре хозяйственных объединений является максимально продуктивное использование всех ресурсов территории и региона, которые могли бы повысить качество жизни населения. Институциональными приоритетами в сфере новой экономической формации являются развитие социальной сферы как основной задачей социально-экономического реформирования и обеспечение качественного уровня жизни для населения своего региона, создавая лучшие возможности для получения необходимого обеспечения условий жизнедеятельности. Траектория социально-экономической направленности хозяйственных объединений определяет стремление вперед, и где она осуществляет возможности через: 1) рост уровня жизни населения за счет обеспечения устойчивого экономического роста региона; 2) формирование эффективной стратегии экономического развития территории, основанной на достижении инвестиционной привлекательности и повышению деловой активности региона, с учетом существующих социально-экономических барьеров и препятствий; 3) моделирование существующих резервов и оценки рисков региона при обеспечении эффективной социально-экономической системы безопасности территории [11, с. 84]. Характер структурных изменений хозяйственных объединений показывает, что экономические преобразования в области социально-экономического направления взаимосвязаны на основе специфической деятельности и непосредственного участия всех этих субъектов, через которые осуществляется реализация приоритетов экономического развития трансформационного уровня. При этом социально-экономическая политика всех уровней управления является политикой взаимодействия хозяйственных объединений с экономическими интересами отдельных и общих экономических субъектов.

Таким образом, становление и развитие хозяйственных объединений в условиях изменения институциональной структуры направлено на стратегию долгосрочного преобразования экономической деятельности самих субъектов, территорий и регионов, а также эффективный механизм распределения ресурсов с учетом существующего потенциала хозяйственных объединений. Специфика отечественного развития хозяйствующих субъектов рассматривает институциональные структуры в контексте экономического, политического, социального вектора изменения, при котором осуществляется системное преобразование новой экономической политики, и где имеется тесная связь со стратегией экономического развития нашей страны.

Литература

1. Совершенствование институциональных механизмов управления в промышленных корпорациях: сб. науч. тр. / ред. В.В. Титов, В.Д. Маркова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. 352 с.
2. Управление в социальной сфере: состояние, проблемы и тенденции развития. Монография / под ред. Т.В. Игнатовой, С.П. Кюрджиева. Ростов н/Д: ЮРИУ РАНХиГС, 2018. 200 с.
3. *Гельцер Ю.Г.* Основы предсказуемой экономики: Экономика в свете общей теории систем. М.: Ленанд, 2018. 352 с.
4. *Безруков В., Остакович Г.* Оценка инновационной деятельности промышленных предприятий // Экономист. 2016. № 5. С. 37 – 41.
5. *Козлов А.Н.* Институциональная устойчивость в изменениях пространства экономических взаимоотношений // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2018. № 2 (46). С. 8 – 13.
6. *Мягков П.* Теоретические основы трудовой политической экономики. М.: ИПЦ Маска, 2015. 368 с.
7. *Самошкова Л.Д.* Революционный характер институциональных изменений в переходной экономике на примере России и их последствия для общества // Проблемы региональной экономики. 2015. № 31. С. 81 – 89.
8. *Родионова Е.В.* Финансовые аспекты управления интеллектуальной собственностью // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 51. С. 206 – 209.
9. *Коршунова Е., Попова О., Дорожкин И.* Экономика, организация и управление промышленным предприятием. М.: Инфра-М., 2017. 272 с.
10. *Кирильчук О.В.* Институциональные изменения как условие повышения конкурентоспособности экономики // Теория и практика общественного развития. 2015. № 8. С. 53 – 55.
11. *Брыль И.В.* Особенности формирования нематериальных активов и их управление в рыночной экономике // Стратегия и механизмы регулирования промышленного развития. 2013. № 5. С. 80 – 94.

Kozlov Andrey Nikolaevich, Candidate of economic Sciences, senior lecturer of the Department of political economy and economic policy, Southern Federal University (88, M. Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ko-an-14@mail.ru

GENESIS OF BUSINESS ASSOCIATIONS IN THE CONTEXT OF CHANGING INSTITUTIONAL STRUCTURE

Abstract

The article is devoted to the consideration of economic associations in the specifics of the formation and development of the institutional structure of the modern market transformation. The possibility of interaction between business entities is particularly attractive for improving business associations in the structure of institutional change. The system characteristics of economic entities are considered in the direction of transformational development of the economic potential of medium and large associations. It shows the strengthening of institutional influence on the formation of the concept of economic interpenetration of economic associations in the new conditions of socio-economic relations, with the functioning of the incentive of economic impact on the specifics of economic reform.

Keywords: *institutional structure, transformation, economic associations, organizational and economic relations, economic entity, institutional changes, socio-economic relations, economic priorities, economic environment.*

References

1. Sovershenstvovanie institucional'nyh mekhanizmov upravleniya v promyshlennyh korporaciyah: sb. nauch. tr. / red. V.V. Titov, V.D.Markova. Novosibirsk: IEOPP SO RAN, 2013. 352 p.
2. Upravlenie v social'noj sfere: sostoyanie, problemy i tendencii razvitiya. Monografiya / pod red. T.V. Ignatovoj, S.P. Kyurdzhieva. Rostov n/D: YURIU RANHiGS, 2018. 200 p.
3. Gel'cer YU.G. Osnovy predskazuemoj ekonomiki: Ekonomika v svete obshchej teorii sistem. M.: Lenand, 2018. 352 p.
4. Bezrukov V., Ostakovich G. Ocenka innovacionnoj deyatel'nosti promyshlennyh predpriyatij // Ekonomist. 2016. № 5. P. 37 – 41.
5. Kozlov A.N. Institucional'naya ustojchivost' v izmeneniyah prostranstva ekonomicheskih vzaimootnoshenij // Vestnik Instituta druzhby narodov Kavkaza Teoriya ekonomiki i upravleniya narodnym hozyajstvom. 2018. № 2 (46). P. 8 – 13.
6. Myagkov P. Teoreticheskie osnovy trudovoj politicheskoj ekonomiki. M.: IPC Maska, 2015. 368 p.
7. Samoshkova L.D. Revolyucionnyj harakter institucional'nyh izmenenij v perekhodnoj ekonomike na primere Rossii i ih posledstviya dlya obshchestva // Problemy regional'noj ekonomiki. 2015. № 31. P. 81 – 89.
8. Rodionova E.V. Finansovye aspekty upravleniya intellektual'noj sobstvennost'yu // Aktual'nye voprosy ekonomicheskih nauk. 2016. № 51. P. 206 – 209.
9. Korshunova E., Popova O., Dorozhkin I. Ekonomika, organizaciya i upravlenie promyshlennym predpriyatiem. M.: Infra-M., 2017. 272 p.
10. Kiril'chuk O.V. Institucional'nye izmeneniya kak uslovie povysheniya konkurentosposobnosti ekonomiki // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2015. № 8. P. 53 – 55.
11. Bryl' I.V. Osobennosti formirovaniya nematerial'nyh aktivov i ih upravlenie v rynochnoj ekonomike // Strategiya i mekhanizmy regulirovaniya promyshlennogo razvitiya. 2013. № 5. P. 80 – 94.