УДК 327 DOI: 10.22394/2079-1690-2020-1-1-203-207

ГЕНЕЗИС И ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА (НА ПРИМЕРЕ КИТАЯ И СИНГАПУРА)

Макаров Алексей Владимирович аспирант кафедры государственного управления и национальной безопасности, факультет национальной безопасности, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 82, стр.1).
E-mail: am555@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены ключевые особенности и характерные черты процесса формирования образовательного пространства национального государства на примере Китая и Сингапура. Отдельное внимание уделено интернационализации сферы образования, созданию ее квалификационной основы, использованию и учету местных особенностей и ресурсов, привлечению и удержанию научных кадров.

Ключевые слова: *образование, Китай, Сингапур, государство, диплом, геополитика, интеграция, информационное общество, мобильность высшего образования, Лиссабонская конвенция.*

Современный мир охватила глобализация, крупнейшими проявлениями которой являются миграция населения, распространение и транснациональный обмен знаниями. Эти базовые аспекты глобализационных процессов одновременно выступают движущей силой и следствием усиления тенденций всемирной политической, экономической, культурной и образовательной интеграции и унификации [1].

Анализ современного состояния и перспектив развития мирового образовательного пространства, в условиях растущего динамизма изменений в управлении образованием на местном, региональном и национальном уровнях, необходим для обогащения управленческой и образовательной практики обоснованными выводами и рекомендациями. Поскольку углубление интернационализации производственных процессов и хозяйственных связей, распространение информационно-коммуникационных технологий, развитие интеграционных процессов, активизация социокультурных обменов приводят к расширению возможностей обучения, наращиванию академической мобильности, унификации требований к получению качественного международного образования и увеличению спроса на него. В данном контексте очевидным является тот факт, что одним из ключевых направлений глобализации, которое консолидирует мировое сообщество, выступает создание единого образовательного пространства, конструирование современной системы образования, соответствующей вызовам времени, потребностям отдельной личности и общества в целом.

Масштабные инициативы по внедрению элементов открытого образования путем создания национального образовательного пространства сегодня воплощаются в десятках стран, среди которых можно отметить как лидеров - США и Великобританию, так и государства, которые очень быстро преодолевают отставание в образовательной и научной сферах - в частности, КНР и Сингапур, и выходят на первые места мировых рейтингов по качеству образования, количеству ученых и патентов, выработке инноваций.

Так, в рейтинге Агентства Bloomberg, который оценивает более чем 200 стран мира по таким показателям как: интенсивность исследований и разработок, наличие высокотехнологичных компаний, качество высшего образования, уровень развития научного персонала и количество патентов, Китаю принадлежит 22 место, а Сингапуру – 8.

Вместе с тем, в контексте активного развития национальных образовательных пространств Китай и Сингапур большое внимание уделяют вопросам гармонизации систем образования Запада и Востока, сближению образовательных пространств Евразии. С 2011 года Китай и Сингапур являются участниками Форума «Азия - Европа» (ASEM), на котором обсуждаются вопросы формирования евразийского пространства академической мобильности, взаимного признания квалификаций между европейским и азиатско-тихоокеанским образовательными пространствами. КНР - наиболее активный участник подготовки нового международно-правового акта о взаимном признании образовательных квалификаций государствами – участниками Форума.

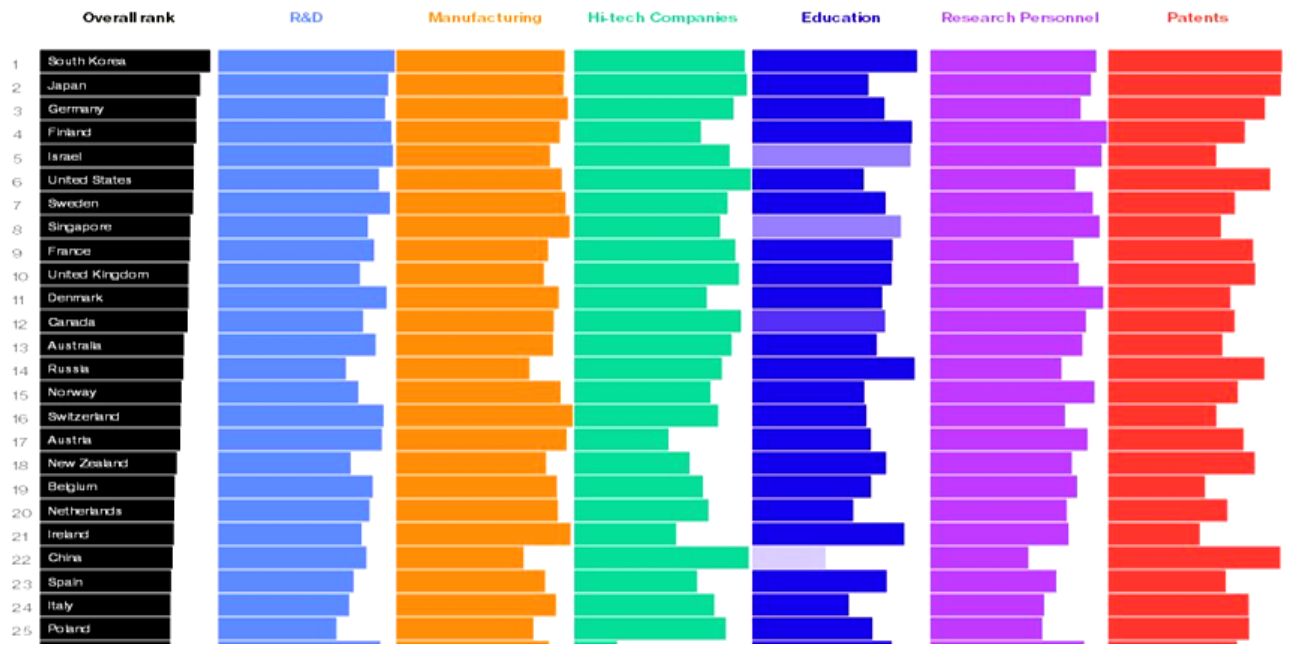


Рис. 1 Рейтинг ведущих стран мира по качеству образования, инновациям и научным разработкам [2]

Таким образом, учитывая вышесказанное, а также тот факт, что транснационализационные тенденции, которые в последние три десятилетия охватили большинство видов бизнес - деятельности, включают в свою орбиту и научно-образовательную сферу, что в результате имеет многомерное проявление, заключающееся, с одной стороны, в системной диверсификации объектной, субъектной и институциональной структуры мирового рынка научно-образовательных товаров и услуг, а с другой - в модификации конкуренции и существенном усложнении системы взаимосвязей и зависимостей между его участниками. А логическим и прогнозируемым результатом указанных сдвигов является истощение теоретического базиса рыночной доктрины научно-образовательной деятельности, что требует перехода к принципиально новой - пространственной парадигме исследования конкурентных отношений, изучение особенностей развития концепции тройной спирали, а также перспектив углубления интеграции научно-образовательного пространства и экономики, в т.ч. в пределах инновационных систем, международного трансфера технологий и университетско-промышленного сотрудничества, привлекает значительное внимание, как научного сообщества, так и широкой общественности в разных странах мира.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы исследования и подтверждают ее практическую и теоретическую значимость.

Доминантные тенденции конкурентного развития стран в глобальном научно-образовательном пространстве раскрыты в работах Р. Абеля, Ф. Альтбаха, А. Андерсена, А. Бранденбургера, А. Уильямсона, П. Друкера, Д.А. Ильницкого. Научно-прикладной характер, движущие силы, форматы и механизмы создания национальных образовательных пространств освещены в трудах Б. Джессопа, Д. Эрнста, М. Ефельсберга, Б. Кларка, Ф. Коок, Р. Лукаса.

Среди отечественных ученых и ученых постсоветского пространства, которые исследуют данную проблематику, известны своими трудами и деятельностью В. Андрущенко, Л. Антонюк, А. Куклин, В. Куриляк, В. Луговой.

Современное реформаторское движение в образовательном пространстве Китая исследуют Ян Тао, Синь Тао, Ян Гошунь, Хуан Чжичен, Ли Сяоцян, Ли Сигуте и др. Роль образования в инновационной экономике Сингапура входит в круг научных интересов Р. Грэхема, А. Даса, Дж. Доннелли, А. Домашнева.

Вместе с тем, анализ научных трудов и практических достижений позволяет констатировать недостаток как в отечественной, так и мировой литературе четко сформулированных положений, описывающих этапы создания образовательного пространства Китая и Сингапура через призму развития постиндустриальной экономики.

Таким образом, цель статьи заключается в исследовании генезиса и особенностей процесса формирования образовательного пространства национального государства на примере Китая и Сингапура.

Китай определил сферу образования в качестве государственного приоритета в XXI веке, поскольку, по мнению лидеров страны, ее развитие и реформирование способны трансформировать проблему численности населения в преимущество владения ценными человеческими ресурсами. В целом следует отметить, что Китай за последние 40 лет сделал, наверное, самый значительный скачок между уровнями развития систем высшего образования - от подавления развития университетов к стимулированию формирования учебных заведений мирового класса. При этом в последние десятилетия реформы по поддержке национального образовательного пространства характеризуются как прагматичностью и четкостью целеполагания, так и их комплексностью. Пятилетние стратегические планы, реализуемые в Китае, касаются как системы высшего образования, так и исследовательской деятельности всех субъектов в стране, а также реформирования системы их финансирования, создания горизонтальных взаимосвязей университетов между собой и с промышленными предприятиями, в т.ч. путем создания инновационных инкубаторов, научно-технологических центров и парков.

Запланированные стратегии по развитию национального образовательного пространства включают увеличение государственного финансирования системы образования, расширение набора студентов, усиление дисциплины и совершенствование институциональной структуры (подчеркнем, что с момента введения политики реформ и открытости эти стратегии были успешно реализованы при создании «социалистического образования с китайской спецификой» это привело тому, что вхождение Китая в информационное общество, особенно в сфере образования, осуществляется другим, по сравнению с развитыми странами, путем). Вместе с тем, развивая и интегрируя в глобальное измерение национальную образовательную систему, Китай поощряет свои учебные заведения для усиления обмена и внедрения совместных программ с иностранными учреждениями, что способствует повышению качества и мобильности высшего образования.

Также особенностью формирования и развития национального образовательного пространства Китая является тот факт, что страна постепенно расширяет международно-правовую базу в направлении взаимного признания документов об образовании с зарубежными странами: на сегодняшний день подписано 49 двусторонних соглашений с 39 государствами мира [3]. Важным шагом в позиционирования национального образовательного пространства на международном уровне, кроме заключения двусторонних договоров, является инициатива КНР о создании на основе Лиссабонской и Токийской конвенции Декларации о сотрудничестве по вопросам признания квалификаций высшего образования между Европейским и Азиатско-Тихоокеанским регионами. Декларация охватывает вопросы признания частичного образования, неформального и информального обучения.

Как и любое социальное пространство, национальное образовательное пространство имеет тенденцию к образованию собственных иерархий и, соответственно, формирует определенную технологию легитимации присутствующих в нем национальных университетов как элитных (лучших, ведущих), так и обычных (рядовых) [4]. Создание конкурентоспособного национального образовательного пространства предполагает вхождение в него лучших национальных университетов.

В данном контексте на пути расширения и развития образовательного пространства китайские учебные заведения ежегодно принимают участие в различных оценках, рейтингах. Так, согласно британскому рейтингу QS World University Rankings в число 100 лучших университетов мира входит 5 китайских вузов, а именно: Университет Гонконга (23 место), Гонконгский университет науки и технологии (40 место), Китайский университет Гонконга (42 место), Пекинский университет (47 место), Университет Цзинхуа (54 место) [5]. Вместе с тем, для продвижения собственных образовательных услуг, признания страны в мире в КНР в июне 2003 г. Институтом высшего образования Шанхайского университета был основан первый из мировых университетских рейтингов - «Рейтинг университетов мирового класса» («Ranking of World Class Universities»). Принимая активное участие в конкуренции на мировой арене, китайские власти провозгласили амбициозную программу («Программа-211»), согласно которой в течение ближайших лет 100 ведущих высших учебных заведений Китая должны занять высшие места в мировом рейтинге ТОП-500.

Отдельного внимания в ходе исследования генезиса китайского образовательного пространства заслуживает успешно реализованная в стране стратегия ускоренного формирования потенциала, предусматривающая стимулирование получения высшего образования, несмотря на страну предоставления образовательных услуг, с целью быстрого повышения человеческого и производственного потенциала государства [5]. В связи с этим на пути расширения границ образовательного пространства Китая ключевыми инструментами является сотрудничество с иностранными вузами и стипендиальные программы для государственных служащих, учителей, научно-преподавательского состава университетов и студентов, что способствует также межгосударственному трансферу ноу-хау. При этом национальная стратегия предусматривает также меры по созданию благоприятных условий для возвращения квалифицированных специалистов в Китай.

Одним из перспективных направлений глобализации национального образовательного пространства Китая, на котором сегодня сосредоточено особое внимание, является реализация дистанционного обучения. Количество лиц, получающих сегодня высшее образование дистанционно в КНР, превысило 2 млн. человек. С применением инструментов дистанционного обучения подготовка молодого поколения в стране осуществляется в условиях формирования концепции образования 4.0, на основе развития STEAM-образования, робототехники, учебной мобильности, повсеместного доступа к электронным образовательным ресурсам и непрерывного развития ИК-компетенций всех участников учебного процесса.

По мнению автора, целесообразно также отметить особенность развития китайского образовательного пространства с точки зрения содействия научным изысканиям и исследованиям. Так, правительство Китая в марте 2014 г. объявило о планах кардинального расширения деятельности научно-исследовательских и аналитических центров при университетах в направлении повышения их активности по сотрудничеству и консультированию правительственных структур, особенно в социальных науках. И хотя доминантная роль коммунистической партии накладывает определенные ограничения на развитие данного вектора, ожидается, что китайские научно-исследовательские центры (которых сейчас 426) смогут адекватно противостоять своим американским конкурентам (1828).

На следующем этапе исследования рассмотрим особенности формирования и развития образовательного пространства в Сингапуре.

Сингапурское образование – одно из самых успешных в мире. В 2018 году согласно рейтингу World Top 20 Education Poll образовательная система страны вошла в ТОП-10 лучших, а по качеству начального образования Сингапур - безоговорочный лидер [6].

В развитии национального образовательного пространства Сингапура можно выделить 4 ключевых этапа:

– фаза стимулирования (с 1965 года до середины 70-х гг.), которая характеризовалась низким уровнем развития учебных заведений, практическим отсутствием технологической науки, высокой зависимостью от трансфера знаний и технологий из-за границы;

– фаза усиления способностей национальных учебных заведений (с середины 70-х годов до конца 80-х), которая характеризовалась наращиванием преподавательского и научного потенциала;

– фаза экспансии прикладных научных исследований (с конца 1980-х годов до конца 90-х), которая отличалась быстрым расширением прикладных научных исследований, а также созданием новых государственных научно-исследовательских институтов;

– фаза перехода на высокотехнологичное, цифровое образование, концентрация на научных исследованиях (с конца 90-х гг.). Для этого периода характерным является акцент на местных способностях ученых, собственных силах системы образования.

Наряду с этим, отличительной чертой формирования образовательного пространства в Сингапуре начиная с в 60-х годов XX в., когда Ли Куан Ю решил «сделать из населения страны - владельцев страны», стало законодательное закрепление обязанности изучать английский язык, как язык межэтнического общения. Наличие учащихся, которые свободно владели английским языком, служило главным аргументом для создания филиалов и представительств иностранных учебных заведений в Сингапуре, а также активизации научных обменов в транснациональном измерении.

Кроме того, характерной особенностью развития образовательного пространства в Сингапуре является всесторонняя поддержка правительством страны сферы знаний. Благодаря постоянному инвестированию в модернизацию своей системы образования, образование Сингапура имеет строгие государственные стандарты, которые распространяются на разные уровни и стадии обучения, и предполагают разные формы оценивания качества обучения. Расходы на образование обычно составляют около 20% годового национального бюджета.

Сегодня Сингапур относится к странам-лидерам по развитию цифровой экономики. Государство взяло курс на цифровое развитие не только в производственном секторе, сферах транспорта, электронных средств и современных технологий, а также в направлении конструирования и совершенствования национального образовательного пространства. Как следствие, технологии становятся неотъемлемой составляющей обучения. В учебных заведениях действуют цифровые учебные программы, которые помогают ученикам сотрудничать, создавать проекты и решать реальные проблемы.

Кроме того, следует отметить, что высокий уровень и статус образования Сингапура был достигнут благодаря тщательному и детальному планированию, строгому отбору учителей, их комплексному обучению.

Таким образом, подводя итоги, отметим следующее. Переход современного общества на экономику знаний обусловливает рост внимания стран к совершенствованию научно-образовательных политик и развитию национальных образовательных пространств с учетом процессов глобализации

и интернационализации на институциональном и индивидуальном уровнях. Успех в этом направлении демонстрируют технологические страны, ориентированные на цифровизацию и интеллектуализацию собственных экономических систем, к числу которых относится Китай и Сингапур.

Особенности развития национального образовательного пространства в Китае заключаются, во-первых, в активной государственной поддержке, поскольку образование воспринимается властью и обществом как фактор технологического прорыва. Во-вторых, китайские учебные заведения активно интегрируются в глобальную образовательную среду, путем участия в международных рейтингах, университеты проводят научную и инновационную деятельность, реализуя наработанные результаты на открытом рынке, в том числе, через технопарки и инженерные центры, также правительством заключаются договоры по международному признанию документов. В-третьих, осознавая возможности Интернет-среды для осуществления активной внешней и внутренней коммуникации в сфере образования, КНР внедряет передовые инструменты дистанционного образования, использования современных ИКТ, что способствует академической мобильности, укреплению имиджа государства в мире, а также привлечению специалистов и ценных научных кадров. Особый акцент следует сделать на том, что Китай активно участвует в создания «образовательного моста» между Западом и Востоком, страна является драйвером многих программ и проектов, будучи заинтересованной в интеграции образовательных пространств различных государств вдоль «Нового Шелкового пути».

Развитие национального образовательного пространства в Сингапуре с конца XX в. происходил в двух направлениях. Первый – поддержка инноваций за счет создания новых знаний, создание условий и обеспечение доступа к глобальным источникам знаний, а также использование этих знаний, исходя из местных условий. Второй – вклад образования в формирование человеческого капитала путем подготовки высококвалифицированной рабочей силы.

Литература

1. *Ян С.* Современное развитие образования Китая: ключевые концепции, базовые ориентации и дальнейшие перспективы // Философия образования. 2018. №2(75). С. 79 – 105.
2. *Родионова О.Ю.* Технологизация образовательного процесса в системе высшего образования России и Китая: актуальность сравнительного анализа // Almamater (Вестник высшей школы). 2018. №8. С. 102 – 105.
3. *Грасс Т.П., Петрищев В.И., Латынина Е.С.* Конвергентный подход в формировании предприимчивости в системе образования Китая // Педагогика. 2018. №9. С. 122 – 125.
4. *Donetskaya S.S., Zhan Ya.* Internationalization of higher education in China: modern trends // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. №6. С. 63 – 74.
5. *Хуэй В.* Влияние социально-экономических реформ в Китае на систему образования // Школа будущего. 2018. №3. С. 148 – 156.
6. *Banegas, Darío Luis.* Quadrilin gual education in Singapore: pedagogical innovation in language education // Asia Pacific journal of education. 2018. Volume 38: Number 1; pp 145-147.

***Makarov Aleksey Vladimirovich*,** Postgraduate student of the Department of Public Administration and National Security, Faculty of National Security, Institute of Law and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russian Federation). E-mail: am555@yandex.ru

GENESIS AND FEATURES OF THE PROCESS OF FORMATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF THE NATIONAL STATE (ON THE EXAMPLE OF CHINA AND SINGAPORE)

Abstract

The article discusses the key features and characteristics of the process of formation of the educational space of the national state on the example of China and Singapore. Special attention is paid to the internationalization of the education sector, the creation of its qualification framework, the use and consideration of local characteristics and resources, the attraction and retention of scientific personnel.

Keywords: *education, China, Singapore, state, diploma, geopolitics, integration, information society, mobility of higher education, Lisbon Convention.*

References

1. YAn S. Sovremennoe razvitie obrazovaniya Kitaya: klyuchevye koncepcii, bazovye orientacii i dal'nejshie perspektivy // Filosofiya obrazovaniya. 2018. №2(75). P. 79 – 105.
2. Rodionova O.YU. Tekhnologizaciya obrazovatel'nogo processa v sisteme vysshego obrazovaniya Rossii i Kitaya: aktual'nost' sravnitel'nogo analiza // Almamater (Vestnik vysshej shkoly). 2018. № 8. P. 102 – 105.
3. Grass T.P., Petrishchev V.I., Latynina E.S. Konvergentnyj podhod v formirovanii predpriimchivosti v sisteme obrazovaniya Kitaya // Pedagogika. 2018. №9. P. 122 – 125.
4. Donetskaya S.S., Zhan Ya. Internationalization of higher education in China: modern trends // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2019. T. 28. №6. P. 63 – 74.
5. Huej V. Vliyanie social'no-ekonomicheskih reform v Kitae na sistemu obrazovaniya // SHkola budushchego. 2018. №3. P. 148 – 156.
6. Banegas, Darío Luis. Quadrilin gual education in Singapore: pedagogical innovation in language educa-tion // Asia Pacific journal of education. 2018. Volume 38: Number 1; pp 145-147.