УДК 331 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-37-42

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК НЕОБХОДИМАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ В ПОДГОТОВКЕ СОВРЕМЕННЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ

Котова Нина Сергеевна доктор филологических наук, зав. кафедрой иностранных языков и речевых коммуникаций, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54); профессор кафедры психологии образования, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42). E-mail: ninakotova@mail.ru

Гельпей Елена Александровна кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков и речевых коммуникаций, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: mail2003@list.ru

Котов Григорий Сергеевич магистрант Академии психологии и педагогики, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42). E-mail: Alamorf@yandex.ru

Аннотация

Формирование и развитие навыков критического мышления является базовым требованием к процессу образования в современном мире. Этот навык необходим для подготовки управленческих кадров, способных нестандартно мыслить, оперативно действовать, анализировать, предвидеть проблемы и принимать верные решения, стать востребованным на рынке труда. Авторы рассматривают потребность российских вузов в системном междисциплинарном подходе к формированию и развитию критического мышления на примере студентов и преподавателей ЮРИУ РАНХиГС.

Ключевые слова: *критическое мышление, управленческие кадры, междисциплинарный подход, навык, компетенция, трудоустройство, работодатели, интеллектуальные процессы, сфера деятельности.*

В последние десятилетия в российской науке и образовании в силу интеграции мировых тенденций обсуждается важность формирования и развития критического мышления учащихся как одного из наиболее востребованных навыков на рынке труда. Кэссерли еще в 2012 г. определил навык критического мышления как один из десяти необходимых навыков для трудоустройства на девять из десяти наиболее востребованных рабочих мест [4]. Как показывает практика, современные успешные руководители, бизнесмены обладают не просто формальными знаниями, а чем-то более важным: способностью нестандартно мыслить и действовать, то есть критическим мышлением, помогающим в профессиональной деятельности решать комплексные задачи, умением правильно поставить вопрос, оперативно принимать верные решения, предвидеть проблемы, что во многом определяет современного управленца, бизнесмена, руководителя.

Критическое мышление в качестве формируемой компетенции включено в ФГОС ВО по различным направлениям подготовки. Тем не менее, по сравнению со многими странами ЕС и США, где обучение критическому мышлению начинается еще в младшей школе, а в вузе носит междисциплинарный характер, в России отмечается отсутствие системного подхода к формированию и развитию способности критически мыслить.

Перед современным вузом, в котором проходят обучение будущие руководители, управленцы, политики, сегодня стоит задача подготовить выпускника с нестандартным мышлением, специалиста, которому недостаточно переработать предложенные ему факты и идеи, пассивно получать знания, а необходимо практиковать навыки критического мышления в аудитории и на практике. Глубокая ориентация на теорию системы российского образования часто вызывает недовольство потенциальных работодателей: отсутствие у выпускников критического мышления, низкий уровень английского языка ограничивают их способность перенимать передовой зарубежный опыт, создавать инновационные и творческие идеи. Чрезмерно теоретизированные курсы дисциплин, подготовка к определенному типу вопросов, желание получать высокие оценки и погоня за рейтинговыми баллами зачастую еще больше стандартизируют студентов, делая из них заурядных учеников, обладающих ограниченным мировоззрением. Такой подход лишает студентов мотивации высказывать свои мысли, не развивает способность рассматривать проблему с разных точек зрения, тем самым негативно влияя на возможность их трудоустройства. Многие работодатели утверждают, что система образования не уделяет достаточного внимания обучению студентов навыкам критически мыслить и адаптироваться к требованиям рабочего мира [22].

В быстро меняющейся экономической среде критическое мышление рассматривается как дополнительное преимущество для выпускников факультета управления экономики, так как позволит им продуктивно функционировать в обществе и на рабочем месте. В соответствии с современными требованиями формулируется цель обучения критическому мышлению в институтах высшего

образования: улучшить навыки мышления студентов в области понимания проблемных вопросов, прогнозирования и принятия правильных решений. Многие исследования показывают, что люди, обученные мыслить критически, демонстрируют больше профессионализма в использовании идей, предположений, умозаключений и осуществлении интеллектуальных процессов [12]. Так способность критически мыслить позволяет учащимся сформировать способность задавать вопросы, давать ответы и высказывать идеи, которые выходят за пределы учебника или лекционного курса.

В современной литературе предлагаются многочисленные определения феномена критического мышления [16], сформулированные в рамках двух подходов: философского и когнитивно-психологического. Философский подход традиционно сложился, начиная с сочинений Сократа, Платона, Аристотеля, а в современной традиции – Мэтью Липмана и Ричарда Пола. В центре философского подхода – гипотетический критический мыслитель с определенным набором характеристик, однако в нем отсутствует модель поведения или действий, которые способен выполнять критический мыслитель [11;21] Таким образом, философский подход предлагает нам идеального критического мыслителя в идеальных обстоятельствах [20]. Развивая идею Штернберга, Пол рассматривает критическое мышление в контексте «совершенствования мышления» [14].

Когнитивно-психологический подход в рамках бихевиористской традиции рассматривает людей в экспериментальной парадигме, изучая их способность мыслить, принимать решения в реальных условиях [20]. В когнитивной психологии критическое мышление определяется по поведению, типам действий, списку навыков или процедур, которые совершает или способен совершать критический мыслитель [11]. Так, оба подхода положили начало многочисленным авторским интерпретациям понятия критического мышления. Норрис указывал на то, что критическое мышление с точки зрения рационального решает, во что верить или во что нет [13]. Пол приписывал критическому мышлению способность ученого контролировать ход собственного мыслительного процесса [14]. Харрис и Ходжес сравнивали критическое мышление с критической оценкой ценности или воздействия текста в процессе изучения и анализа его качества [8]. Майкл Скривен (профессор Гарвардского университета) как наиболее публикуемый автор проблематики исследования критического мышления, предложил наиболее точно соответствующее современным реалиям определение: «Способность умело интерпретировать и оценивать наблюдения, связи, информацию и выдвигать четкие аргументы, имеющие отношение к дальнейшим мыслям и действиям» [18].

Однако мы не исключаем актуальность разных подходов к данному феномену, так как критическое мышление может нести разные значения в разных обстоятельствах, поэтому ожидания руководителя, управленца, политика, связанные с этим типом мышления, могут различаться в зависимости от ситуации. Таким образом, критическое мышление в современном мире не может пониматься как «общий» навык, а является уникальным умением, специфичным для каждой сферы деятельности. Следовательно, между высшим учебным заведением и работодателем должен быть найден определенный консенсус о том, что такое критическое мышление и чему студенты должны быть обучены, что в конечном итоге должно быть отражено в учебных программах не в качестве отдельных задач или заданий в изучении отдельных курсов, а на системной, междисциплинарной основе.

Некоторые авторы указывают на то, что отсутствие системного подхода в обучении критическому мышлению при подготовке управленцев, экономистов, менеджеров смещает цели подготовки, не оправдывая ожиданий работодателей и выпускников [1;23]. Например, Полсон указывает на различие между навыками (решением повседневных, рутинных задач) и компетенцией (решением нестандартных задач). Также он утверждал, что для эффективного применения навыков необходимы аналитические способности [15, с. 400].

Компетенции руководителя были описаны в зарубежной литературе еще с 1970-х гг. и связывались с личностным поведением, влияющим на качество работы человеках [19]. В 1980-х гг. зарубежные компании стали говорить о необходимости развития этих компетенций. Так, был разработан комплекс компетенций, в основе которого легла идея человеческого капитала. Данные компетенции связаны с управленческими способностями [10]и организаторскими способностями [7]. Передовым компаниям и ведущим организациям потребовались руководители, управленцы и менеджеры, обладающие «когнитивными навыками высокого порядка, критическим и проактивным мышлением»[5], «сложными интерактивными навыками»[9, с. 26]. В 2008 г. эти «когнитивные навыки высокого порядка» были названы «продуктом критического мышления».

Таким образом, в управленческие компетенции были включены: способность применять академические знания на практике; способность работать в команде и навыки межличностного общения; способность решать проблемы в динамике; культурное и интеллектуальное развитие и способность учитывать различные точки зрения, способность разумно управлять и реагировать на изменения и сложности внутри организации и в бизнес-среде; способность критически мыслить. Критическое мышление рассматривалось как ключевая компетенция, позволяющая руководителям, управленцам и менеджерам сформировать весь остальной набор управленческих компетенций [6].

Организациям и бизнесу 21 века необходимы руководители и менеджеры, умеющие:
(1) мыслить в разных областях и понимать трансграничные последствия своих решений,
(2) демонстрировать высокий уровень междисциплинарного, критического мышления и
(3) анализировать и синтезировать большие объемы информации [9].

Критическое мышление задействовано в каждом управленческом решении и является связующей компетенцией успешного управления [6, 1-2]. Однако, в той же литературе отмечалось, что большинство студентов не могут продемонстрировать способность критически мыслить в реальных ситуациях, а также не способны переносить навык критического мышления из одной дисциплины в другую в учебном процессе [6].

С помощью правильной методологии преподаватели вуза, независимо от дисциплины – будь то иностранный язык, экономика или менеджмент, должны развивать и совершенствовать в студентах способность мыслить критически. Лекционный курс и традиционный подход к организации семинарских занятий, в которых преобладает либо речь преподавателя, либо подготовленные выступления студентов, не ориентированы на общение, не создают среды, в которой студенты независимы и активны. В традиционную форму необходимо включать задачи, в которых систематически выполняются задания с применением критического мышления учащихся.

При обучении иностранному языку в вузе преподаватели широко используют простой способ классификации выполняемых студентами заданий, по мере их усложнения. Речь идет о предложенной более 60 лет назад таксономии Бенджамина Блума [2]. Этот метод был взят за основу трехуровневой критерии измерения ЗУН (знаний, умений и навыков), в последствии переформатированной в современных нормативных и официальных документах, сопровождающих учебный процесс на уровне критериев сформированности компетенции, в «знает», «умеет» и «владеет»: базовый (низкий, пороговый) уровень требует меньших навыков мышления, в то время как более высокие уровни (средний, высокий) требуют большего.

Считается, что теория критического мышления началась, прежде всего, с работ, в которых выделили шесть областей когнитивной сферы, каждая из которых связана с различными уровнями когнитивных способностей [2]:

1) знания: запоминание и чтение информации;
2) понимание: взаимосвязь с ранее изученной информацией;
3) применение: использование информации в соответствии с правилом или принципом в конкретной ситуации;
4) анализ: критическое мышление, определяющее функцию деталей в целом;
5) синтез: критическое мышление, позволяющее через соединение частей сформировать новое, оригинальное целое;
6) оценка: критическое мышление, позволяющее вынести суждение на основе информации.

В дальнейшем эта модель была подкреплена системой тестирования, по результатам которой студент получает оценку сформированной компетенции. Таким образом, данная образовательная модель, действующая и сегодня, сохраняет тенденцию стандартизации учебного процесса, а акцент на заключительное тестирование сформированной компетенции, не оставляет возможности преподавателю развивать критическое мышление студента [3].

Современный студент еще со школы не приучен к исследованию контента. Натренированный на решение тестовых заданий, учащийся вуза не мотивирован, не хочет и не видит смысла в анализе ресурсов и поиске возможностей применять информацию. Подобный подход к обучению не формирует умение мыслить, учиться независимо, а самостоятельно эти навыки приобретают единицы.

Скривен и Пол в 2007 г. сравнили критическое мышление с научным методом, предписав такому типу мышления системный и процедурный подход [17]. Следовательно, студенты должны изучать принципы процесса критического мышления. Однако в современном вузе отмечаются явные противоречия между требованиями ФГОС ВО, в которых прописана компетенция «способность критически мыслить», и отсутствием системного междисциплинарного подхода к формированию данного навыка:

1) многие преподаватели не владеют методикой обучения навыкам критического мышления;
2) отсутствуют учебные материалы с заданиями на развитие критического мышления по комплексу дисциплин, подобные задания, как правило, предлагаются только в рамках узкопрофессиональных дисциплин;
3) учебники и методические пособия содержат информацию и задания, ориентированные на темы и вопросы для обсуждения, которые не предполагают «пытливость ума»;
4) преподаватели и студенты предвзято относятся к методу критического мышления, так как он требует временных и умственных затрат от всех участников учебного процесса.

В 2019 г. авторами статьи в рамках дисциплин «Иностранный язык» и «Иностранный язык в профессиональной сфере» было проведено анкетирование (Мотивация к изучению предмета «Иностранный язык» и «Иностранный язык в профессиональной сфере» с использованием заданий на раз-

витие критического мышления (табл. 1)) студентов 1-3 курсов факультета управления ЮРИУ РАНХиГС и анкетирование преподавателей иностранного языка ЮРИУ РАНХиГС (Мотивация к преподаванию предмета «Иностранный язык» и «Иностранный язык в профессиональной сфере» с использованием заданий на развитие критического мышления (табл. 2)). В исследовании была поставлена задача – выяснить отношение преподавателей и студентов к развитию критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку, определить готовность преподавателей к использованию заданий, ориентированных на развитие критического мышления студентов. Это потребовало изучения научной и методической литературы по организации учебного процесса в англоязычных странах: был проведен анализ существующей методической литературы по развитию критического мышления студентов при изучении английского языка как иностранного, выявлено отношение преподавателей и студентов к данной проблеме. С этой целью были разработаны анкеты для преподавателей и студентов, представленные ниже. В анкетах предлагался список вопросов и вариант ответа в баллах от 0 до 10.

Таблица 1

Анкета для студентов

№	Вопрос или утверждения	Баллы от 0 до 10
1	Приходилось ли вам решать задание на критическое мышление	
2	Критическое мышление необходимо всем, а не только ученому	
3	Современному специалисту необходимо развивать критическое мышление	
4	Решение задач на критическое мышление делает учебный процесс более интересным	
5	Современное образование должно включать больше практических заданий на мыслительную деятельность	
6	Студенту необходимо развивать критическое мышление в процессе обучения иностранному языку	
7	Личность студента обогащается через развитие критического мышления	
8	Критическое мышление участвует в любом аспекте учебной деятельности	
9	Развить критическое мышление можно только в процессе изучения профессиональных дисциплин	
10	Развитие критического мышления возможно, если оно системно включено во все дисциплины	

Интерпретация результатов: до 40 баллов – отрицательное отношение; 40-60 баллов – нейтральная позиция по проблеме; 60 и более – положительное отношение.

Анализ показал, что большая часть студентов, а именно 83%, относится положительно к развитию критического мышления в процессе учебной деятельности. Несмотря на это, 35% опрошенных, отвечая на вопрос № 9 указали максимальные баллы. В целом, большинство опрошенных признают необходимость развития критического мышления для профессиональной деятельности. На вопрос №6 50% опрошенных указали небольшие баллы, что объясняется тем, что у студентов не было на момент опроса опыта выполнения заданий на развитие критического мышления в рамках дисциплины «Иностранный язык».

Таблица 2

Анкета для преподавателей

№	Вопрос или утверждения	Баллы от 0 до 10
1	Приходилось ли вам решать задания на критическое мышление	
2	Критическое мышление необходимо всем, а не только ученому	
3	Современному специалисту необходимо развивать критическое мышление	
4	Решение задач на критическое мышление делает учебный процесс более интересным	
5	Студенту необходимо развивать критическое мышление в процессе обучения иностранному языку	
6	Личность студента обогащается через развитие критического мышления	
7	Приходилось ли вам использовать в работе со студентами задания на критическое мышление	
8	Готовы ли вы внедрить в свою практику задания на критическое мышление	
9	Необходимо ли вам пройти повышение квалификации по использованию заданий на критическое мышление в преподавании иностранного языка	
10	Развитие критического мышления возможно, если оно системно включено во все дисциплины	

Интерпретация оценки результатов: до 40 баллов – отрицательное отношение; 40-60 баллов – нейтральная позиция по проблеме; 60 и более – положительное отношение.

Анализ показал, что бо́льшая часть преподавателей, а именно 73%, относится положительно к развитию критического мышления студентов в процессе образовательной деятельности. 82% опрошенных на вопрос №2, №3, №6 и №10 указали максимальные баллы, чем признали необходимость

развития критического мышления в образовательной деятельности. Тем не менее, на вопрос 1, 5, 7 и 8 большинство преподавателей указало от 3 до 6 баллов, что объясняется сложностью подготовки заданий на критическое мышление по иностранному языку и недостаток времени на методическую подготовку. Положительным является тот факт, что большинство преподавателей, а именно, 82% в итоге признали данную проблему важной. Все они выразили желание принять участие в работе методологических семинаров по изучению проблемы развития критического мышления средствами иностранного языка у студентов ЮРИУ РАНХиГС.

В результате анализа зарубежного опыта по проблеме исследования развития мышления у студентов вузов и проведенного опроса среди студентов и преподавателей ЮРИУ РАНХиГС авторы пришли к следующему выводу: во-первых, развитие критического мышления является важной образовательной целью по направлению подготовки государственное муниципальное управление, менеджмент и экономика; во-вторых, обучение критическому мышлению не является легкой задачей, так как, прежде всего, сами преподаватели должны быть готовы к применению на практике заданий на критическое мышление; в-третьих, научить критически мыслить студентов - процесс развития, который требует тщательно спланированной учебной деятельности, прежде всего, сосредоточенной вокруг основных идей по ключевым дисциплинам образовательной программы, то есть на междисциплинарном подходе, и вслед за этим на наполнении учебного процесса соответствующим содержанием.

Литература

1. Astleitner, Hermann (2002) Teaching Critical Thinking Online // Journal of Instructional Psychology, V 01, p. 26-29.
2. Bloom, B. (1956). *A taxonomy of educational objectives. Handbook 1: Cognitive domain.*New York: McKay
3. Brodie P., Irving K. (2007). Assessment in work-based learning: investigating a pedagogical approach to enhance student learning. *Journal of Assessment & Evaluation in Higher Education, 32*(1), 11-19. doi:http://dx.doi.org/10.1080/02602930600848218
4. Casserly,M. (December 10,2012)The 10 skills that will get you hired in 2013.Forbes.Retrieved from http://www.forbes.com/sites/meghancasserly/2012/12/10/the-10-skills-that-will-get-you-a-job-in-2013/
5. Chae Mi, L., Wyatt, N., Mariotz, E., & Browning-Samoni, L. (2012). Integrative thinking for business education: Interdisciplinary learning and assessment. Business Education Innovation Journal, 4(1), 5-13.
6. French, E., & Tracey, N. (2010). Critical thinking and organization theory: Embedding a process to encourage graduate capabilities. E-Journal of Business Education & Scholarship of Teaching, 4(1), 1-10. Retrieved from Education Research Complete, EBSCOhost
7. Gallon, M. R., Stillman, H. M., & Coates, D. (1995). Putting core competency thinking into practice. Research Technology Management, 38(3), 20-29. Retrieved from http://search.proquest.com/docview/213808300?accountid=27965.
8. Harris, T., & Hodges, R. (Eds.). (1995). *The Literacy Dictionary, 48*. Newark, DE: International Reading Association.
9. Howard, T. (2007). An analysis of the environment and competitive dynamics of management education. The Journal of Management Development, 26(1), 9-21. doi:10.1108/02621710710720040
10. Javidan, M. (1998). Core competence: What does it mean in practice? Long Range Planning, 31(1), 60-71. doi:10.1016/S0024-6301(97)00091-5
11. Lewis, A., & Smith, D. (1993). Defining higher order thinking. *Theory into Practice*, 32(3), 131–137.
12. Nikoopour J., Farsani M.A., and Maryam N., On the Relationship Between Critical Thinking and Language Learning Strategies Among Iranian EFL Learners // https://www.researchgate.net/publication/265753174_On_the_Relationship_Between_Critical_Thinking_and_Language_Learning_Strategies_Among_Iranian_EFL_Learners/link/54e7764f0cf277664ffaa6c7/download
13. Norris, S. P. (1985). Synthesis of research on critical thinking. *Educational leadership, 42*(8), 40-45.
14. Paul, R. W. (1992). Critical thinking: What, why, and how? *New Directions for Community Colleges, 1992*(77), 3–24.
15. Paulson, E. (2011). Group communication and critical thinking competence development using a reality-based project. Business Communication Quarterly, 74(4), 399-411. doi:10.1177/1080569911424484
16. Petress, K. (2004). Critical thinking: An extended definition. Education, 124(3), 461-466.
17. Scriven, M., & Paul, R. (2007). *Defining critical thinking.* The Critical Thinking Community: Foundation for Critical Thinking. Retrieved January 2, 2008, from http://www.criticalthinking.org/aboutCT/ define_critical_thinking.cfm
18. Scriven, Michael (1997). «The methodology of evaluation». In Stake, R. E.*Curriculum evaluation*. Chicago: Rand McNally. American Educational Research Association (monograph series on evaluation, no).
19. Selmer, J., & Chiu, R. (2004). Required human resources competencies in the future: A framework for developing HR executives in Hong Kong. Journal of World Business, 39(4), 324-336. doi:10.1016/j.jwb.2004.08.001
20. Sternberg, R. J. (1986). *Critical thinking: Its nature, measurement, and improvement.* National Institute of Education. Retrieved from http:// eric.ed.gov/PDFS/ED272882.pdf.
21. Thayer-Bacon, B. J. (2000). *Transforming critical thinking: Thinking constructively*. New York, NY: Teachers College Press.
22. The Star Online (2012). *Education system not producing thinking graduates, say experts.* Retrieved from http://www.thestar.com.my/news/ nation/2012/03/04/education-system-not-producing-thinking- graduates-say-experts/#W43ZYUYmPDh96SZS.99
23. Young, M., & Warren, D. (2011). Encouraging the development of critical thinking skills in the introductory accounting courses using the challenge problem approach. Issues in Accounting Education, 26(4), 859-881. doi:10.2308/iace-50065

Kotova Nina Sergevna, Doctor of Philology, Prof., Candidate of Philosophical Sciences, Head of Cathedra of Foreign languages and speech communication, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation); Prof. of Cathedra of Educational Psychology, Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: ninakotova@mail.ru

***Gelpey Elena Aleksandrovna*,** Candidate of Philological Sciences, Associate Prof. of Cathedra of Foreign languages and speech communication, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: mail2003@list.ru

Kotov Grigory Sergeevich, post-graduate at the Academy of Psychology and Pedagogics, Southern Federal University (105/42, Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: Alamorf@yandex.ru

CRITICAL THINKING AS AN ESSENTIAL COMPETENCE FOR TRAINING TODAY`S MANAGERIAL STAFF

Abstract

Forming and developing critical thinking skill is a fundamental requirement to education in the modern world. This skill is essential for training managers with out- of- the -box thinking, who are capable of acting promptly, analyzing, predicting problems and taking correct decisions. It's critical thinking , which helps employees to be in demand on the labour market. The authors look at the need of Russian higher educational institutions in systematic, interdisciplinary approach to the formation and development of critical thinking on the example of RANEPA students and teachers.

Keywords: *critical thinking, managerial staff, interdisciplinary approach, skill, competence, employment, employers, intellectual processes, field of business.*

УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-4-42-45

МЕХАНИЗМЫ ДОСТИЖЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА СОЗДАНИЯ ДОБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ В НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ

Маркин Олег Владимирович кандидат экономических наук, директор по развитию, ООО "Юг Регион Трейдинг" (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 144). E-mail: ovmarkin@tnk-bp.com.

Аннотация

В статье рассматривается проблема достижения управленческого резонанса в рамках инновационного взаимодействия участников единого замкнутого технологического цикла по созданию добавочной стоимости в нефтяной отрасли – от добычи нефти до этапа доставки продуктов ее переработки конечному потребителю. Основное внимание уделяется согласованию разнонаправленных интересов участников на каждом этапе технологической цепи (добыча нефти, транспортировка нефти, переработка нефти, транспортировка и реализация нефтепродуктов и т.д.), поскольку нахождение баланса указанных интересов является главным фактором эффективности всего процесса взаимодействия и достижения управленческого консенсуса в вопросах внедрения инноваций на всех этапах. Приведена примерная модель гармонизации управленческих решений, принимаемых участниками технологического взаимодействия в нефтяной отрасли, направленных на рост эффективности использования их потенциала.

***Ключевые слова**: управленческий резонанс, участники технологического взаимодействия, нефтяная отрасль, баланс интересов, процесс создания добавочной стоимости, нефтегазовый комплекс, инновационные процессы, биржевой рынок, внедрение инноваций.*

В контексте императивов общенациональной модернизации наиболее ярко проблемы недоиспользования потенциала инноваций высвечиваются в базовых секторах экономики, в числе которых – нефтяная отрасль. Российский опыт убедительно верифицирует тот факт, что в нефтегазовом комплексе в целом и в его отраслевых составляющих существуют значительные проблемы, препятствующие модернизации, среди которых – не только неэффективность системы лицензирования, налогообложения, воспроизводства и охраны сырьевой базы отрасли, но также недостаточный уровень использования управленческого потенциала в рамках взаимодействия участников процесса создания добавочной стоимости. Складывающаяся в последние годы динамика экономических и производственных показателей отрасли свидетельствует о необходимости более эффективного использовании возможностей нефтедобывающих компаний и нефтеперерабатывающих предприятий несмотря на значительный рост связанных с этим экономических, инвестиционных, политических, экологических и других рисков. В этой связи возникает насущная необходимость в совершенствовании управления взаимодействием крупных компаний и предприятий нефтяной отрасли с использованием нового и адаптацией существующего инструментария управления указанным взаимодействием. Иными словами – достижения управленческого резонанса на всех этапах технологической цепи [4].

При этом следует отметить, что несмотря на большое количество публикаций в рамках очерченной проблематики [1, 2, 5-12], отсутствует целостная концептуальная разработка теоретико-методологических и практических вопросов, связанных с разработкой такого рода инструментария организации и управления хозяйственными образованиями в нефтяной отрасли в процессе технологического взаимодействия их участников, адаптированного к меняющимся экономическим условиям, в том числе мировым (продолжающиеся санкции).