УДК 330.1:330.8 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-3-97-101

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ*

Ищенко-Падукова Оксана Александровна кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88). E-mail: ishchenko-oa@mail.ru

Мовчан Ирина Викторовна кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии и экономической политики, Южный федеральный университет (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88). E-mail: movchani@mail.ru

Аннотация

Тенденции углубления экономической интеграции характерны как глобальной экономики, так и для национальных и локальных экономических систем. Институционализация экономического взаимодействия способствовала на уровне мировой экономики упрощению многих межнациональных экономических процедур и координации торговых отношений между странами. Однако на локальном уровне регион выступает экономическим пространством как национальной, так и международной интеграции. Концептуальная основа построения геоэкономической стратегии регионального развития заключается в обеспечении экономического суверенитета региона, конкурентоспособности и интеграции в глобальное экономическое пространство.

Ключевые слова: *геоэкономика, геостратегия, геополитика, методология, геополитика, территориальное развитие, региональное развитие, экономические методы в государственном управлении, глобальная экономическая система.*

Геоэкономика как альтернатива силовой геополитики предполагает способы обеспечения лидерства в разделении континентальных сфер влияния экономическими средствами. Экономические методы приобретают всеобъемлющий характер в геополитике: территориальные субъекты, используя инвестиционный и инновационный потенциал, формируют альянсы и союзы, определяя, как геоэкономическое, так и геополитическое влияние на другие страны и регионы. Выдвижение геоэкономических стратегических целей и их достижение выступает важнейшим аспектом современных международных отношений. Это трансформирует стратегии национальной безопасности, отличающихся от предшествующих стратегий приоритетами экономических методов в государственном управлении.

Доминирующим фактором в методологических координатах геоэкономики выступает стратегическая конкуренция между территориальными субъектами, как на уровне глобальной экономической системы, так и на национальном и локальном уровнях.

Несмотря на значительный интерес ученых к проблемам геоэкономики, в настоящее время не сформировалось общего понимания предмета геоэкономических исследований, нет четкой методологической границы между «геоэкономикой», «геостратегией» и «геополитикой», фактически отсутствует инструментарий для проведения теоретических и прикладных исследований.

Современное предметное поле геоэкономики требует проведения исследования геоэкономики с концептуальной точки зрения. В ряде исследований разграничены геоэкономика как внешнеэкономическая стратегия и как аналитический подход [1–3].

Обобщая исследовательские подходы к изучению геоэкономики, Роберт Блэквилл и Дженнифер М. Харрис фиксируют три геоэкономические парадигмы: использование геополитической или военной мощи ради реализации экономических целей, комбинацию международной экономики, геополитики и стратегии, или особое внимание торговле и протекционизму в промышленности [4].

В традиции ранней геоэкономической парадигмы Э. Литвака [5], соперничество среди государств должно обеспечиваться скорее экономическими, чем военными методами. Концептуальная основа геэкономики, отличающая ее от других, предполагает невоенные формы власти [6].

Дискуссионный характер в современной литературе имеет учет в геоэкономических исследованиях неэкономических факторов. Ю. Тихонравов отмечает, что «геоэкономика – это особая версия мондиалистской геополитики, которая рассматривает приоритетно не географические, культурные, идеологические, этнические, религиозные и т.д. факторы, составляющие суть собственно геополитического подхода, но чисто экономическую реальность в ее отношении к пространству. Для геоэкономики совершенно не важно, какой народ проживает там-то и там-то, какова его история, культурные традиции и т.д. Все сводится к тому, где располагаются центры мировых бирж, полезные ископаемые, информационные центры, крупные производства» [7].

* Статья подготовлена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-010-00556

Однако методология геоэкономики бросает вызов упрощенным описаниям экономических процессов, а применение междисциплинарных подходов, позволяет значительно расширить исследовательский инструментарий геоэкономики, а учет факторов географического, демографического, этнокультурного и социально-политического характера способствует более глубокому методологическому пониманию современных процессов.

Геоэкономический подход является относительно новой концепцией и используется для объяснения тех явлений, которые не в полной мере отвечают требованиям традиционного экономического анализа, а «важнейшая черта глобализации связана с тем, что геополитика все больше определяется геоэкономикой, также требующей прагматизации международных отношений» [8].

Таким образом, геоэкономика, не исключая географических подходов физического контроля над территориями, не исключая влияния факторов неэкономической природы, предполагает анализ механизма формирования экономических связей и способов обеспечения лидерства и экономического манипулирования с преобладанием экономических инструментов.

Геоэкономика может способствовать становлению новых концептуальных инструментов для исследования экономических форм проекции власти: использования в политических целях экономических методов как во внешнеполитических отношениях, так и в национальной межрегиональной политике. Геоэкономический подход базируется не только на значимости межстранового взаимодействия, но и на предпосылках приоритета национальных интересов и внутриполитических процессов.

Геоэкономика имеет глобальную природу, обеспечивая конкурентоспособным субъектам возможность политического влияния на внутринациональные интересы.

Основной метод геоэкономики, как междисциплинарного знания – формирование экономических основ власти и лидерства, имеющих четкое географическое измерение, перемещение ресурсов по стратегически важным каналам, обеспечивая сферы влияния и контроль. Таким образом, геоэкономическая парадигма дополняет методологию традиционной экономической науки, расширяя ее предметное поле.

Геоэкономический характер приобретают те национальные стратегии, в которых территориальное управление и территориальное лидерство обеспечиваются экономическими методами и средствами, создавая альтернативу «силовой геополитике». В методологическом поле геоэкономики приоритет отдается факторам, результативность и ожидаемый эффект которых превосходят существующие альтернативные подходы.

Современные процессы экономической интеграции выступают доминирующей формой международного сотрудничества, при этом нарастают тенденции асимметрии экономической взаимозависимости и геоэкономических рисков глобальных кризисных процессов и конфликтов.

Глобальная геоэкономическая асимметричность образуется за счет сбоев торговых цепочек, неконтролируемых или незаконных торговых потоков, финансовой асимметрии, ограниченности стратегических рычагов. Это формирует вызовы национальным экономическим систем, создавая в перспективе наднационального геоэкономического регулирования. По мнению Д.А. Медведева, «впереди, конечно, и новые возможности, впереди новые изменения, технологические сдвиги, новая модель экономического роста, новые геоэкономические и геополитические балансы, наконец, новая конфигурация мировых валют. По сути, сегодня формируется новая модель экономического регулирования, которая будет иметь, скорее всего, наднациональный характер» [9].

В границах геоэкономики экономический формат конкурентной борьбы связан с использованием промышленных, финансовых и инновационных инструментов стратегического геополитического влияния. Неизбежные в условиях глобализации финансовые, управленческие и конкурентные риски имеют геоэкономическую сущность. В границах геоэкономической методологии становится возможным исследование «портфеля конкурентных позиций» и широкого спектра конкурентных рисков [10]. Так, экономическое сотрудничество между регионами Северного Кавказа и Ираном расширяет формат межстранового экономического взаимодействия между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран, укрепляя двухсторонние связи в реализации экономически значимых ппроектов. Интересы Северного Кавказа сосредоточены в плоскости реализации стратегического проекта Каспийского транспортно-логистического комплекса, привлечения инвестиционных партнёров и технологий для развития торговых отношений, сельского хозяйства и туризма. Так, по данным Министерства РФ по делам Северного Кавказа, товарооборот Исламской Республики Иран с субъектами Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, в 2018 г. составил 54 млн долл. США и существует большой потенциал для увеличения этого показателя[1].

[1] Иран и Северо-Кавказский федеральный округ РФ: перспективы торгового и культурного сотрудничества. II Международная конференция. Тегеран. http://minkavkaz.gov.ru/press-center/news/8012/

Концептуальная основа построения геоэкономической стратегии регионального развития базируется на следующем.

1. В геоэкономическом дискурсе экономический суверенитет региона определяется как факторами природно-климатического и географического характера (наличия необходимых ресурсов в территориальных границах), так и степенью обособленности регионального производства, включая степень «замкнутости» регионального производственного цикла. Поэтому стратегическая геоэкономическая концепция развития региона должна базироваться на идеях межрегионального сотрудничества и взаимодействия для успешного формирования программ интеграции, укрепляющих внутрирегиональные конкурентные цели. Межрегиональное взаимодействие в геоэкономическом аспекте обусловлено механизмом передачи энергоресурсов, формированием транспортных и логистических сетей и размещением производственных комплексов.

2. В методологических координатах геоэкономики модели стратегического развития должны базироваться на императиве политической и экономической безопасности, что проявляется, в первую очередь, в необходимости сохранения традиционных ценностей в условиях геополитических конфронтаций и рисков конкуренции между крупными международными и региональными субъектами.

Геостратегическая позиция регионов Северного Кавказа, базирующаяся на эффективной модели планирования должна обеспечивать экономический суверенитет, приверженность российской государственной идентичности, приоритет региональных и национальных экономических интересов, что выступает фундаментальной основой формирования стратегии геоэкономического развития.

3. Дифференциация природно-ресурсного, производственного и экономического потенциала территорий создает предпосылки для формирования устойчивых геоэкономических связей в целях минимизации территориальных диспропорций. Геоэкономическая оценка взаимодействия региональных субъектов заключается в определении комплементарной эффективности в реализации региональных потенциалов.

4. Анализ межрегиональных геоэкономических связей базируется на концепции региональной конкурентоспособности – возможностей региона в области конкурентного лидерства относительно других аналогичных регионов.

С геоэкономической точки зрения основу региональной конкурентоспособности образует не столько наличие ресурсов, сколько организационный институциональный механизм их привлечения в регион, а также наличие инвестиционной инфраструктуры, условий для развития малого бизнеса, качество человеческого и социального капитала, наличие внешнеэкономических связей [11–12].

Создание теоретических основ для измерения регионального геоэкономического взаимодействия предполагает следующие методологические основания:

- определение геоэкономической позиции региона;
- определение степени «открытости» региона;
- выявление конкурентных преимуществ региона;
- геоэкономическая паспортизация региона;
- определение факторов устойчивости региона:
- определение степени экономической независимости региона;
- определение уровня экономической безопасности региона;
- определение факторов внешней среды, влияющих на устойчивость экономического положение региона;
- определение эффективности межрегиональной комплементарности.

Указанные методологические основания определяются методами количественного и качественного анализа.

В целях проведения количественной оценки геоэкономических параметров региона необходимым исходным пунктом выступает анализ таких показателей как конкурентоспособность и комплементарность регионального производства, отраслевая локализация региона, анализ открытости региональной экономики. Для качественного анализа необходимо исследование притока или оттока ресурсов, поскольку потоки ресурсов распределяются от слабо развитых регионов в более развитые (это отражает как потоки человеческого капитала, так и инвестиционных ресурсов).

Важное методологическое значение в контексте геоэкономического исследования региона приобретает качественный анализ макроэкономических, политических, этно-культурных и ментальных факторов [13–15] как институциональной основы экономических преобразований, поскольку «нынешнее российское государство представляет собой Федерацию, в пределах которой кроме православных русских, проживают многочисленные представители мусульманского населения (татары, башкиры, аварцы, кумыки, карачаевцы, чеченцы, ингуши и др.), буддистского (буряты, калмыки) и т.д.» [16].

В методологическом аспекте геоэкономический анализ региона включает региональные стратегии, основанные на экономических моделях, в которых приоритетом выступают развитие конкурентных преимуществ в области инноваций, высоких и цифровых технологий. Конкурентные геоэкономические стратегии в сферах инновационных и цифровых технологий позволяют регионам обеспечить выход на новые рынки, включая наднациональные.

Литература

1. *Scholvin S., Wigell M.* Geo-economics as concept and practice in international relations. Surveying the state of the art. FIIA Working paper, April. 2018. 102.
2. *Wang S., Zhu A., Ge Y., Liu Y., Xue X.* The Spatio-Temporal Evolution of Geo-Economic Relationships between China and ASEAN Countries: Competition or Cooperation? // Sustainability 2017. №9. www.mdpi.com/journal/sustainability
3. *Wigell M., Scholvin S., Aaltola M.* Geo-economics and Power Politics in the 21st Century: The Revival of Economic Statecraft (Routledge Global Security Studies) 1st Edition Routledge; 1 edition (July 3, 2018). - 250 с.
4. *Блэквилл Р., Харрис Дж. М.* Война иными средствами. М.: АСТ. 2017. 480 с.
5. *Luttwak E.N.* From geopolitics to geo-economics. Logic of conflict, grammar of commerce. 1990. The National Interest. 20. P. 17–24.
6. *Baldwin R.* Stepping Stones or Building Blocs? Regional and Multilateral Integration. Paper presented at the G-20 Workshop on Regional Economic Integration in a Global Framework. Beijing. 2004. 22–23 September.
7. *Тихонравов Ю.* Геополитика. М.: ИНФРА-М. 2000. 269 с.
8. *Торкунов А. В.* По дороге в будущее -2.5 М.: Аспект Пресс. 2017. 648 с.
9. *Медведев Д.А.* Гайдаровский форум-2013. Россия и мир: вызовы интеграции: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Российская акад. народ. хозяйства и гос. службы при Президенте РФ, Ин-т экон. политики им. Е.Т. Гайдара, Фонд Егора Гайдара. - М.: Изд-во Ин-та Гайдара. 2013. 580 с.
10. *Леднев М. В.* Оценка и управление конкурентными рисками и рисками конкурентного позиционирования в современных условиях // Journal of Modern Competition. 2015. Vol. 9. № 1(49). С. 54 – 65.
11. *Игнатова Т.В., Павлюкова А.В.* Управление конкурентными преимуществами организаций Юга России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 11(58). С. 1171-1173.
12. *Ищенко-Падукова О.А.* Методология геоэкономики: синтез теорий пространственно-территориального развития // Вестник Евразийской науки. 2019. №2. https://esj.today/PDF/63ECVN219.pdf
13. *Аствацатурова М.А., Воронцов С.А., Понеделков А.В., Игнатова Т.В.* Упрочение гражданского единства в этнополитическом контексте Юга России (политико-управленческие идеи и экспертное мнение) // Власть. 2018. Т. 26. № 7. С. 17 – 23.
14. *Мамедов, О.Ю., Ищенко-Падукова, О.А. Мовчан, И.В.* Экономическая специфика периферийных регионов Юга России // Journal of economic regulation. 2013. Том 4. № 4. С. 23 – 33.
15. *Туманян Ю.Р., Ищенко-Падукова О.А., Мовчан И.В.* Геоэкономика в системе междисциплинарных исследований // TERRA ECONOMICUS. 2018. Т. 16. № 4. С. 144 – 153.
16. *Гладкий Ю.Н.* «Неоевразийство» – геосоциология и геополитика против геоэкономики // Homo Eurasicus в системе социальных коммуникаций. М.-Берлин: Директ-Медиа. 2015. 373 с.

Ishchenko-Padukova Oksana Aleksandrovna, Candidate of Economic Science, associate professor of political economy and economic policy, Southern Federal University (88, Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: ishchenko-oa@mail.ru

Movchan Irina Viktorovna, Candidate of Economic Science, associate professor of political economy and economic policy, Southern Federal University (88, Gorky St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: movchani@mail.ru

METHODOLOGICAL BASES OF BUILDING THE GEOECONOMIC STRATEGY OF REGIONAL DEVELOPMENT

Abstract

The tendencies of deepening economic integration are characteristic of both the global economy and national and local economic systems. The institutionalization of economic interaction at the level of the world economy facilitated the simplification of many international economic procedures and the coordination of trade relations between countries. However, at the local level, the region acts as an economic space for both national and international integration. The conceptual basis for building a geo-economic strategy for regional development is to ensure the economic sovereignty of the region, competitiveness and integration into the global economic space.

Keywords: *geo-economics, geostrategy, geopolitics, methodology, geopolitics, territorial development, regional growth, economic methods in public administration, a global economic system.*

References

1. Scholvin S., Wigell M. Geo-economics as concept and practice in international relations. Surveying the state of the art. FIIA Working paper, April. 2018. 102.
2. Wang S., Zhu A., Ge Y., Liu Y., Xue X. The Spatio-Temporal Evolution of Geo-Economic Relationships between China and ASEAN Countries: Competition or Cooperation? // Sustainability 2017. №9. www.mdpi.com/journal/sustainability

3. Wigell M., Scholvin S., Aaltola M. Geo-economics and Power Politics in the 21st Century: The Revival of Eco-nomic Statecraft (Routledge Global Security Studies) 1st Edition Routledge; 1 edition (July 3, 2018). - 250 s.
4. Blekvill R., Harris Dzh. M. Vojna inymi sredstvami. M.: AST. 2017. 480 p.
5. Luttwak E.N. From geopolitics to geo-economics. Logic of conflict, grammar of commerce. 1990. The National Interest. 20. R. 17–24.
6. Baldwin R. Stepping Stones or Building Blocs? Regional and Multilateral Integration. Paper presented at the G-20 Workshop on Regional Economic Integration in a Global Framework. Beijing. 2004. 22–23 September.
7. Tihonravov YU. Geopolitika. M.: INFRA-M. 2000. 269 s.
8. Torkunov A. V. Po doroge v budushchee -2.5 M.: Aspekt Press. 2017. 648 s.
9. Medvedev D.A. Gajdarovskij forum-2013. Rossiya i mir: vyzovy integracii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / Rossijskaya akad. narod. hozyajstva i gos. sluzhby pri Prezidente RF, In-t ekon. politiki im. E.T. Gajdara, Fond Egora Gajdara. - M.: Izd-vo In-ta Gajdara. 2013. 580 s.
10. Lednev M. V. Ocenka i upravlenie konkurentnymi riskami i riskami konkurentnogo pozicionirovaniya v sovremennyh usloviyah // Journal of Modern Competition. 2015. Vol. 9. № 1(49). P. 54 – 65.
11. Ignatova T.V., Pavlyukova A.V. Upravlenie konkurentnymi preimushchestvami organizacij YUga Rossii // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2017. № 11(58). P. 1171-1173.
12. Ishchenko-Padukova O.A. Metodologiya geoekonomiki: sintez teorij prostranstvenno-territorial'nogo razvitiya // Vestnik Evrazijskoj nauki. 2019. №2. https://esj.today/PDF/63ECVN219.pdf
13. Astvacaturova M.A., Voroncov S.A., Ponedelkov A.V., Ignatova T.V. Uprochenie grazhdanskogo edinstva v etnopoliticheskom kontekste YUga Rossii (politiko-upravlencheskie idei i ekspertnoe mnenie) // Vlast'. 2018. T. 26. № 7. P. 17 – 23.
14. Mamedov, O.YU., Ishchenko-Padukova, O.A. Movchan, I.V. Ekonomicheskaya specifika periferijnyh regionov YUga Rossii // Journal of economic regulation. 2013. Tom 4. № 4. P. 23 – 33.
15. Tumanyan YU.R., Ishchenko-Padukova O.A., Movchan I.V. Geoekonomika v sisteme mezhdisciplinarnyh issledovanij // TERRA ECONOMICUS. 2018. T. 16. № 4. P. 144 – 153.
16. Gladkij YU.N. «Neoevrazijstvo» – geosociologiya i geopolitika protiv geoekonomiki // Homo Eurasicus v sisteme social'nyh kommunikacij. M.-Berlin: Direkt-Media. 2015. 373 s.

УДК 33.336 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-3-101-107

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН НА ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН БРИКС И G7)

Краснокутский Павел Анатольевич кандидат экономических наук, доцент, Донской государственный технический университет (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: apologet@mail.ru

Змияк Сергей Сергеевич доктор экономических наук, профессор, Донской государственный технический университет (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1); профессор, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 70/54). E-mail: sergey_zm@list.ru

Казакова Аминат Муратовна старший преподаватель, Донской государственный технический университет, (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1). E-mail: aminat_mka@mail.ru

Аннотация

В работе исследуются основные особенности составления и расчёта ряда международных рейтингов, используемых при оценке уровня социально-экономического развития стран. На примере экономик развитых (страны «Большой семёрки») и развивающихся (страны БРИКС) стран показаны различия в результатах, полученных при использовании рассматриваемых индексов. Сформулирован вывод об актуальности применения комплексного подхода при сопоставлении уровня развития стран в современной мировой хозяйственной системе.

Ключевые слова: *мировая экономика, межстрановое сопоставление, индексы, международные рейтинги, индекс глобализации, экономическое развитие, индекс экономической свободы, международная торговля, индекс человеческого развития.*

На современном этапе для оценки и межстранового сопоставления уровня социально-экономического развития стран в мировой экономике используется целый комплекс индексов, разработанных различными международными организациями и получивших более или менее широкое распространение. В частности, в рамках доклада «Экономическое развитие Евразийского экономического союза и государств-членов в 2018 г.: международные рейтинги» (публикуемого ежегодно) в аналитических целях используются следующие индексы [1]: индекс глобальной конкурентоспособ-