Lyakhov Viktor Pavlovich, Doctor of Political Science, Professor of Cathedra of Politology and Ethnopolitics, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation) E-mail: sovet_moro@mail.ru
Novozhilov Viktor Feodosyevich, Postgraduate of Cathedra of Politology and Ethnopolitics; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: novozhilov.viktor@bk.ru

NATIONAL SECURITY PRIORITIES IN THE STATE POLICY OF DEVELOPMENT OF ARCTIC ZONE OF RUSSIAN FEDERATION

Abstract

The authors examine in the article the specifics of state policy of provision of military and environmental security in the Russian Arctic zone. The systematization of tools of strengthening of security was done, the complex of activities aimed at enhancement of national security as a whole was offered.

Keywords: *Arctic zone, public policy, military safety, homeland security, environmental safety, strategy, administrative-territorial educations, sustainable social and economic development, military-political situation.*

References

1. Voroncov S.A. O haraktere ugroz nacional'noj bezopasnosti Rossii // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2016.№ 3 (70). P. 92 – 95.
2. Novozhilov V.F., Cyplakov A.YU. K probleme politicheskogo instrumentariya snizheniya geopoliticheskoj riskogennosti arkticheskogo regiona // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2019. № 7 (110). P. 139 – 142.
3. Egorov I. Zashchitim put' i shel'f // Rossijskaya gazeta. Arktika. 2019. 9 aprelya.
4. Berezina E. Barencev region zazhivet po edinym ekostandartam // Rossijskaya gazeta. 2019. 11 aprelya.
5. SHirokorad A.B. Arktika i severnyj morskoj put': bezopasnost' i bogatstvo Rossii M.: Veche, 2017. 412 p.
6. Voroncov S.A., Ponedelkov A.V. O sovershenstvovanii gosudarstvennoj politiki v sfere obespecheniya nacional'noj bezopasnosti // Vlast'. 2016. T. 24. № 2. P. 126 – 132.
7. Voroncov S.A., Ponedelkov A.V., Nuvahov T.A. Ekologicheskaya bezopasnost' kak sostavnaya chast' nacional'noj bezopasnosti Rossii: problemy i napravleniya ih razresheniya // Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie. 2017. № 3 (82). P. 134 – 137.
8. Zagorskij A.V. Nestrategicheskie voprosy bezopasnosti i sotrudnichestva v Arktike: [monografiya]. – M.: IMEMO RAN, 2016. 103 s.
9. Talalaeva G.V. Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti v usloviyah promyshlennoj Arktiki: monografiya. – Ivanovo: Nauch. mir, 2017. 122 s.

УДК 327 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-3-206-211

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НАЦИОНАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ КАК ФАКТОР ГЛОБАЛЬНОЙ И СТРАТЕГИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В МИРЕ

Макаров Алексей Владимирович аспирант кафедры государственного управления и национальной безопасности, Факультет национальной безопасности, Институт права и национальной безопасности, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (119571, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 82, стр. 1). E-mail: am555@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию актуальных проблем, связанных с ролью образовательного пространства национальных государств в обеспечении глобальной и стратегической стабильности в мире. Отдельное внимание уделено способностям национального образовательного пространства, благодаря интеграции на глобальный уровень, нивелировать технологические пробелы и цифровые разрывы между развитыми и развивающимися государствами. Также рассмотрено влияние международных обменов и мобильности научного сообщества на создание новых знаний, человеческого капитала, технологических инноваций. Кроме того, установлено, что интернационализация знаний позволяет создавать добавленную стоимость благодаря распространению компетенций и способностей к их абсорбции.

Ключевые слова: *образовательное пространство, глобализация, геополитика, знания, экономика, стабильность, мобильность, инновации, компетенции, наука.*

За последние десятилетия на международном уровне активно происходят различного рода трансформации, поэтому правительства большинства стран мира уделяют значительное внимание развитию национальной системы образования, прежде всего, с учетом влияния тенденций интеграции и глобализации [1]. Глобализацию рассматривают как стандартизацию, экономическую интеграцию и кросс-культурное взаимодействие в отличие от интернационализации, которую

в научном пространстве связывают в большей степени с ростом объемов академической мобильности. В системе образования выделяют следующие характерные черты глобализации образовательного пространства: рост спроса на качественное обучение, унификация знаний, стремление стран мира достичь высоких показателей качества образования, диверсификация, внедрение инноваций в образовательный процесс, рост бюджетов университетов и институтов и т.д. [2].

Вместе с тем глобализационные процессы оказывают негативное влияние на дистанцирование между отдельными странами и регионами, в связи с чем обостряется проблема поляризации на мировом рынке образования и науки, суть которой заключается в концентрации научного потенциала и интеллекта на незначительной территории планеты и деградация в других регионах. Фактически сегодня полюсом концентрации мировой научной мысли является Япония, США и некоторые страны Западной Европы. Материальное основание дифференциации в развитии образования связано, главным образом, с существенным разрывом, а то и пропастью в социально-экономическом положении, качестве жизни между отдельными странами и регионами. В данном контексте, следует отметить, что данное состояние дел не отвечает стратегическим национальным приоритетам обозначенных в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, от 2015 г.[1] Средства защиты от угроз внутреннего и внешнего характера, которой обеспечивают реализацию конституционных гарантий относительно образования, повышение уровня конкурентоспособности системы образования Российской Федерации, достойного качества и уровня обучения граждан в рамках стабильного социально-экономического роста России. Образовательное пространство в России должно развиваться, быть конкурентоспособным, а разработанная современная конкурентная геополитическая модель образовательного пространства должна работать в интересах России.

В таких обстоятельствах национальные системы образования уже не могут не учитывать глобальные тенденции, сложившаяся ситуация выступает одной из важнейших предпосылок для их просмотра с целью формирования образовательного пространства национальных государств как фактора глобальной и стратегической стабильности в мире.

На парламентских слушаниях ООН в ходе рассмотрения вопросов о состоянии и путях развития образования и науки в мире было указано о том, что в XXI веке достойное место в мировом сообществе народов смогут занять те общества, в занятом населении которых удельный вес лиц с высшим образованием будет составлять не менее 40 % [3]. Это подтверждает решающий характер влияния образования на общественное развитие, которое имеет многомерное проявление и проявляется, одной стороны, в системной диверсификации объектной, субъектной и институциональной структуры мирового рынка научно-образовательных товаров и услуг, а с другой – в модификации конкуренции и существенном осложнении системы взаимосвязей и взаимозависимостей между его участниками.

Учитывая указанное, изучение возможностей построения конкурентных карт мирового рынка на примере отдельных измерений научно-образовательного пространства составляет важную теоретическую и прикладную задачу, ведь именно результаты научно-образовательной деятельности являются фактором социально-экономического развития в глобальной экономике знаний. Образование должно стать ключевым элементом устойчивого развития обществ как на национальном, так и на международном уровнях. Поэтому трансформировать национальные системы образования необходимо таким образом, чтобы они были способны решать не только насущные вопросы, но и прогнозировать проблемы, с которыми страны могут встретиться в будущем.

Таким образом, указанные обстоятельства обуславливают актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы исследования, которое посвящено рассмотрению вопросов, связанных с раскрытием объединяющей функции научно-образовательного пространства, приобретающего статус ключевой детерминанты экономических результатов и потенциала развития стран мира.

Мировое образовательное пространство, как глобальный объект исследования, изучается отечественными и зарубежными учеными, в частности подробно освещаются особенности реформирования национальных систем образования в контексте глобализационных процессов (В. Борисенков, А.Н. Джуринский, О.Б. Лысова, А.А. Сбруева), детально анализируются отдельные аспекты интеграции образования (З.И. Батюков, Т.Д. Шапошникова, А.В. Сухомлинская), мировое образовательное пространство как продукт педагогической мысли рассматривается в работах М.П. Лещенко, А.А. Селиванова.

Трансформационные процессы в различных секторах национальных экономик в глобализационную эпоху, их знаниевый и научно-образовательный характер, движущие силы, форматы и ме-

[1] Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 "О Стратегии национальной безопасности РФ" // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

ханизмы всесторонне представлены в работах таких зарубежных ученых, как Дж. Акерлоф, В. Смит, Д. Белл, С Мотт.

Однако глобализация является непредсказуемым процессом, вектор развития которого трудно предугадать. Поэтому в данном контексте требуют комплексного анализа способы, методы и инструменты конкурентного взаимодействия субъектов глобального научно-образовательного пространства через призму секторального, отраслевого, национального и регионального измерений с целью обеспечения стабильного и устойчивого развития общества в целом.

Также отдельного внимания заслуживает анализ последствий глобализации мирового образовательного пространства, в частности интернационализация высшего образования, формы ее проявления и воздействия на социально-экономическое развитие стран мира.

С учетом вышеприведенных фактов, можно отметить, что цель статьи заключается в обновлении понимания образовательных процессов в эпоху глобализации, через призму формирования научно-обучающего пространства, способного отвечать на глобальные вызовы современности и стать мощной силой научно-технических и социально-экономических преобразований общества в целом.

Генеральная Ассамблея ООН объявила с 2015 г. начало Декады образования в интересах экономически сбалансированного развития. Это означает, что образованию в интересах устойчивого развития предстоит занять ведущее место среди приоритетов устойчивого развития в XXI в. [4] В данном контексте особую значимость приобретает образовательное пространство государств, которое помогает создавать единое научное и информационное пространство, новые формы обучения, делает доступными широкой общественности значительные объемы исследовательской информации, выводит систему образования и науку на новый уровень развития.

Концепция создания единого образовательного пространства, в которое должны быть органично интегрированы национальные системы образования, предполагает стирание границ академической мобильности, выравнивание научного и инновационного развития стран, а также интенсификацию студенческих обменов.

Образовательное пространство государств, выступая основополагающей основой глобальной стабильности, начинает стимулировать развитие мультикультурного сознания с раннего возраста. Благодаря такому подходу становится возможным интегрировать идеи, полученные от различных обществ, достигая при этом взвешенных выводов по проблемам, которые беспокоят мир в целом. Итак, через призму развития процессов глобализации образования, в измерении образовательного пространства, и устойчивость национальных экономических систем влияют друг на друга через общие цели подготовки молодых людей к успешному будущему, во время которого народы станут все больше связанными.

Эффективно функционирующее и интегрированное в глобальное сообщество образовательное пространство национальных государств позволяет нивелировать технологические пробелы и цифровые расхождения между развитыми и менее развитыми странами. Оно способствует созданию и развитию информационных технологий, поощряет проведение исследований, экспериментов, направленных на расширение границ потенциала прорывных инноваций и коммуникаций для более эффективного обучения. Глобальный обмен знаниями, навыками и интеллектуальными ресурсами необходим для решения различных задач на различных уровнях. Международные перспективы, реализуемые через межкультурное образовательное сотрудничество университетов и институтов, могут перейти от академических сфер к профессиональным организациям, в которых мировое образование сохранит выгодные наборы способностей, сформированные благодаря опыту межкультурного общения.

Ярким доказательством непосредственной связи образовательного пространства национальных государств с глобальной и стратегической стабильностью в мире, является индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), в рамках которого перечень определенных показателей, характеризует влияние научно-образовательного пространства стран на динамку мировой экономики в целом (табл. 1).

Роль и ключевое значение интеграции национальных образовательных пространств в единую систему, в целях обеспечения устойчивого мирового экономического развития, обусловлено тем, что на уровне отдельного государства образование и наука не обладают такими возможностями, которые позволяют бороться с глобальными вызовами современности. Международные проблемы намного шире по объему и внутреннему содержанию. В свою очередь национальные образовательные пространства в рамках глобальных отношений перерастают свой локальный характер, формируя при этом кластеры компетенций, которые объединены сетями структур, распределены глобально и сочетают в себе наднациональные и местными аспекты стимулирования научного познания и как следствие экономического развития.

Таблица 1

Иерархия научно-образовательных показателей, формирующих ИГК, по размеру корреляционной связи с размером доходов на душу населения [5, 6]

Показатель	2017-2018	2017-2016	2016-2015	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2012-2011	2011-2010
Инновации	0,736	0,694	0,703	0,681	0,643	0,624	0,627	0,598
Защита прав интеллектуальной собственности	0,731	0,701	0,701	0,702	0,706	0,701	0,689	0,662
Доступность последних технологий	0,702	0,678	0,690	0,697	0,649	0,574	0,678	0,662
Глубина маркетинга	0,700	0,671	0,690	0,697	0,649	0,574	0,596	0,586
Университетско-промышленное сотрудничество в НИОКР	0,690	0,642	0,650	0,622	0,595	0,590	0,564	0,508
Качество НИИ	0,686	0,633	0,638	0,601	0,566	0,539	0,527	0,486
Природа конкурентных преимуществ	0,685	0,609	0,635	0,591	0,555	0,600	0,616	0,586
Доступность исследовательских услуг и услуг по профподготовке	0,678	0,609	0,587	0,579	0,571	0,554	0,560	0,529
Способность к инновациям	0,664	0,608	0,644	0,572	0,503	0,507	0,501	0,486
Расходы предприятий на НИОКР	0,660	0,610	0,601	0,558	0,535	0,551	0,557	0,507
Глубина подготовки работников	0,653	0,621	0,613	0,611	0,626	0,599	0,617	0,599
Качество начального образования	0,642	0,600	0,622	0,630	0,637	0,599	0,607	-
Охват средним образованием	0,625	0,612	0,571	0,591	0,610	0,597	0,563	0,534
Уровень профессионального менеджмента	0,621	0,600	0,602	0,583	0,554	0,488	0,502	0,503
Способность страны удерживать таланты	0,621	-	-	-	-	-	-	-
Способность страны привлекать таланты	0,587	-	-	-	-	-	-	-
Качество управленческих школ	0,585	0,542	0,556	0,570	0,543	0,480	0,512	0,475
Качество математического и научного образования	0,554	0,520	0,530	0,552	0,546	0,499	0,509	0,500
Патенты, защищенные конвенцией о патентном сотрудничестве	0,554	0,502	-	-	-	-	-	-
Доступность ученых и инженеров	0,552	0,512	0,518	0,553	0,523	0,431	0,456	-,413
Набор на обучение для получения высшего образования	0,498	0,438	0,428	0,414	0,424	0,434	0,456	0,424
ПИИ и трансфер технологий	0,460	0,455	0,460	0,435	0,423	0,441	0,375	0,263
Набор на обучение для получения начального образования	0,386	0,390	0,331	0,324	0,355	0,344	0,292	0,297

Безусловно, экономическая роль образования реализуется, прежде всего, по отношению к экономическому росту. Поскольку развитие интеллектуального потенциала – это продукт системы образования, который увеличивает новые знания, обеспечивает инновационно-технологическое совершенствование производства, что в результате воплощается в приросте общественного продукта, который обеспечивает экономический рост [7].

Наглядно влияние национального образовательного пространства на экономическое развитие стран и обеспечение глобальной стабильности можно проследить на примере исследовательских университетов США, которых называют наиболее весомыми экономическими агентами XX века. Рост экономики США в XX в. до современного уровня мирового лидера стал возможным благодаря многим факторам, среди которых важное место принадлежит реализации принципа одновременного местного и государственного контроля за становлением и интеграцией национального образовательного пространства.

Считается, что исследовательские университеты дают результаты, которые могут оказывать экономическое влияние, а именно: создание нового знания; формирование человеческого капитала; трансфер ноу-хау (неявное знание); технологические инновации; капитальные инвестиции; региональное лидерство; производство знаниевой инфраструктуры; влияние на региональную среду [8].

Исследование процессов формирования и развития национальных образовательных пространств доказывает, что они могут поддерживать и обеспечивать стабильность мироустройства не только в развитых странах [9]. Залогом их успеха является целенаправленная работа по поиску ниш специализации в глобальной инновационной системе, которая опирается на высококачественное местное образование, присутствие ТНК и их взаимодействие с местными компаниями, особенно малыми и средними предприятиями.

Доступ к мировым знаниям, который обеспечивает национальное образовательное пространство, позволяет удовлетворять запросы государств, нуждающихся в интеллектуальном обеспечении всех сфер жизни человека, общества, экономики, с учетом динамичных мировых тенденций. Международным опытом доказано определенное соотношение - чем лучше доступ к информации, тем выше уровень развития науки и экономики [10].

Представляется, что создание и функционирование национальных образовательных пространств в условиях глобализации должно опираться на богатое и разнообразное культурное наследие и основываться на институциональной автономии, академической свободе, равных возможностях и демократических принципах, способствующих мобильности и трудоустройству, а также привлекательности и конкурентоспособности отдельных стран и регионов мира.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать следующие выводы.

На рубеже веков создается глобальное пространство образования, в котором национальным системам отводится центральная роль в развитии культурного измерения, в стимулировании социально-экономического развития регионов и отдельных государств. Сфера образования становится важнейшим компонентом новой экономики, являясь, с одной стороны, источником, обеспечивающим ее кадровый потенциал, а с другой стороны, образование трансформируется в постоянно нарастающий по масштабам самостоятельный рынок услуг.

Процессы глобализации предъявляют к рабочей силе такие требования, как владение навыками: 1) познавательной гибкости 2) инициативы и саморегуляции; 3) критического и аналитического мышления; 4) креативности и решения задач; 5) сотрудничества и коммуникации; 6) медийной и ИКТ-грамотности (информация, коммуникация, технологии). Поэтому в будущем следует ожидать экономического роста от тех стран, чьи образовательные системы и соответствующие национальные образовательные пространства смогут обеспечивать, кроме всех прочих, еще и обладание высоким уровнем умений и навыков, которых потребует рабочая сила в условиях глобализации, что в свою очередь будет обеспечивать устойчивость и стабильность мироустройства в целом.

На пути экономического выравнивания стран и обеспечения устойчивого развития, национальные образовательные пространства выполняют связывающие функции в территориальной и виртуальной плоскостях. Одно из главных преимуществ таких пространств - это объединение не только лидеров образования, но и тех, кто не имеет таких значительных возможностей. Благодаря этому повышается общий уровень и качество образования. Информация между различными участниками образовательного пространства проходит с большей скоростью и это позволяет быть в курсе самых последних событий, исследований и открытий.

В глобальной экономике национальные образовательные пространства могут существенно влиять на региональное развитие, активно осуществляя поиск знаний в мировых масштабах и передавая их местным партнерам. Одним из факторов, определяющих результативность деятельности по трансферу знаний, является комплексный процесс интернационализации знаний, полученных от внешних поставщиков. Поэтому национальные образовательные пространства способны генерировать добавленную стоимость в тех случаях, когда выпускники университетов имеют достаточные объемы компетенций по осознанной работе со знаниями, особенно в отношении их абсорбции.

Итак, определяющая роль формирования образовательного пространства национальных государств как фактора глобальной и стратегической стабильности в мире обусловлена тем, что современное общество, которое приспосабливается к проблемам глобализации, требует четкого ответа на многие вопросы и в полной мере рассчитывает на инновационные научные разработки, которые формируются в процессе внедрения в учебно-воспитательный процесс высшей школы научно-технических достижений, новейших технологий обучения, основанных на новых методологических принципах интеграционного характера.

Литература

1. *Четвертков А.Н.* Образовательное пространство как вид динамических социокультурных систем: перспективы методологии // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2018. №3(19). С. 4 – 7.
2. *Фомина Н.И., Бажин А.С.* Образовательное пространство и становление аксиологической сферы индивида в эпоху глобализации // Современный педагогический взгляд. 2018. № 3 (16). С. 28 – 35.
3. *Rye S.A.* The educational space of global online higher education // Geoforum: journal of physical, human and regional geosciences. 2014. VOL 51. P. 6-14.
4. *George Ritzer.* Globalization: the essentials / George Ritzer and Paul Dean. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.: Wiley-Blackwell, 2018. – 298 p.
5. Critical analyses of educational reforms in an era of transnational governance / Elisabeth Hultqvist, Sverker Lindblad, Thomas S. Popkewitz, editors. Cham, Switzerland: Springer, 2018. – 280 p.
6. *León, Gonzalo; Leceta, José Manuel; Tejero, Alberto.* Impact of the EIT in the creation of an openeduca-

tionalecosystem: UPM experience // International journal of innovation science. 2018. Volume 10: Issue 2. P. 178-206.
7. EducationalResearchers and the Regional University: Agents of Regional-Global Transformations / Monica Green, Susan Plowright, Nicola F. Johnson, editors. Singapore: Springer,2019. 176 p.
8. *Роберт И.В.* Информационно-образовательное пространство // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов. 2018. № 1 (104). С. 41.
9. *Шогорева Е.Ю.* Взаимодействие систем в образовательном пространстве в системной парадигме // Психология обучения. 2018. № 3. С. 25 – 34.
10. *Комина Н.А.* От теории коммуникации к практике инновационного образовательного пространства // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2018. Т. 7. № 3. С. 77 – 79.

***Makarov Aleksey Vladimirovich*,** Postgraduate student of the Department of Public Administration and National Security, Faculty of National Security, Institute ofLaw and National Security, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (82, VernadskogoAve., Moscow, 119571, Russian Federation).
E-mail: am555@yandex.ru

FORMATION OF THE EDUCATIONAL SPACE OF NATIONAL STATES AS A FACTOR OF GLOBAL AND STRATEGIC STABILITY IN THE WORLD

Abstract

The article is devoted to the study of actual problems related to the role of the educational space of national states in ensuring global and strategic stability in the world. Special attention is paid to the abilities of the national educational space due to the integration at the global level to level technological gaps and digital gaps between developed and developing countries. The impact of international exchanges and mobility of the scientific community on the creation of new knowledge, human capital, technological innovation, knowledge transfer is also considered. In addition, it was found that the internationalization of knowledge allows you to create added value through the dissemination of competencies and abilities to their absorption.

Keywords: *educational space, globalization, geopolitics, knowledge, economics, stability, mobility, innovation, competence, science.*

References

1. CHetvertkov A.N. Obrazovatel'noe prostranstvo kak vid dinamicheskih sociokul'turnyh sistem: perspektivy metodologii // Sankt-Peterburgskij obrazovatel'nyj vestnik. 2018. №3(19). P. 4 – 7.
2. Fomina N.I., Bazhin A.S. Obrazovatel'noe prostranstvo i stanovlenie aksiologicheskoj sfery individa v epohu globalizacii // Sovremennyj pedagogicheskij vzglyad. 2018. № 3 (16). P. 28 – 35.
3. Rye S.A. The educational space of global online higher education // Geoforum: journal of physical, human and regional geosciences. 2014. VOL 51. R. 6-14.
4. George Ritzer. Globalization: the essentials / George Ritzer and Paul Dean. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons, Inc.: Wiley-Blackwell, 2018. – 298 r.
5. Critical analyses of educational reforms in an era of transnational governance / Elisabeth Hultqvist, Sverker Lindblad, Thomas S. Popkewitz, editors. Cham, Switzerland: Springer, 2018. – 280 p.
6. León, Gonzalo; Leceta, José Manuel; Tejero, Alberto. Impact of the EIT in the creation of an openeducationalecosystem: UPM experience // International journal of innovation science. – 2018. - Volume 10: Issue 2. R. 178-206.
7. EducationalResearchers and the Regional University: Agents of Regional-Global Transformations / Monica Green, Susan Plowright, Nicola F. Johnson, editors. Singapore: Springer, 2019. 176 r.
8. Robert I.V. Informacionno-obrazovatel'noe prostranstvo // Hroniki ob"edinennogo fonda elek-tronnyh resursov. 2018. № 1(104). P. 41.
9. SHogoreva E.YU. Vzaimodejstvie sistem v obrazovatel'nom prostranstve v sistemnoj paradigme // Psihologiya obucheniya. 2018. № 3. P. 25 – 34.
10. Komina N.A. Ot teorii kommunikacii k praktike innovacionnogo obrazovatel'nogo prostranstva // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika. 2018. T. 7. № 3. P. 77 – 79.