УДК 336.1 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-2-270-274

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ И ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Дубина Юлия Юрьевна магистрант, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: dubina.yuliya@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности осуществления государственного финансового контроля в Российской Федерации на современном этапе. Проводится анализ статистики финансовых правонарушений за последние 6 лет, выделяется проблема повышения эффективности функционирования системы государственного контроля за расходованием финансовых ресурсов, определяются пути их решения с целью определения перспективных направлений совершенствования финансового контроля в России. Статья подготовлена на основе эмпирической информации Отчета о работе Счетной палаты Российской Федерации и данных аналитического обзора «РБК» и «Газета Коммерсантъ».

Ключевые слова: *государственный финансовый контроль, контролирующие органы, финансовые правонарушения, государственный бюджет, управление финансами, федеральный бюджет, финансовые преступления, финансовая политика, бюджетные средства.*

Проведение государственного финансового контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов является одним из приоритетных направлений стратегического развития Российской Федерации.

В настоящее время особенно актуальным является вопрос финансовой стабильности экономики России и проблемы, связанные с её обеспечением. Возникновению такой проблемы способствовало увеличение числа финансовых правонарушений, вследствие чего, с каждым годом растет ущерб, который наносится государству.

На рис. 1 приведена статистика финансовых правонарушений за 6 летний период с 2013 по 2018 год.



Рис. 1. Статистика финансовых правонарушений за 6 летний период с 2013 по 2018 год [1]

Несмотря на то, что в 2017 г. объем потерь от совершения финансовых преступлений снизился примерно в 1,4 раз, наблюдается явная тенденция роста за последние 6 лет. Кроме того, в 2018 г. этот показатель достиг критического максимума – ущерб составил почти 500 млрд. руб.

В связи с этим, все более актуальной становится проблема повышения эффективности функционирования системы государственного контроля за расходованием финансовых ресурсов, разрешение которой позволит обеспечить:

1) экономичное исполнение государственного бюджета;

2) синхронизированность бюджетных потоков;

3) оправданное и обоснованное использование денежных ресурсов в условиях рыночной экономики.

Для достижения перечисленных выше целей необходимо соблюдать и исполнять гарантии государства, в частности, государственного контроля, который напрямую зависит от состояния нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление контроля за расходованием финансов, а также его соответствие современным реалиям.

В отечественных работах по экономике авторами представлены различные подходы к определению понятия государственного финансового контроля. Так, по мнению Очаковского В.А., Наумовой И.И. и Эсмер М., государственный финансовый контроль – это система мер, направленная на обеспечение успешной реализации финансовой политики государства на основе принятого финансового законодательства [1].

Баранова Ю.К. в своей работе «Государственный финансовый (бюджетный) контроль сегодня» определяет государственный финансовый контроль прежде всего как инструмент, использующийся в рамках финансовой политики и направленный на обеспечение соблюдения законодательства в сфере бюджетных правоотношений [2].

Согласно определению Шевченко П.С. государственный финансовый контроль представляет собой институт, осуществляющий проверку соблюдения различными органами власти, а также юридическими и физическими лицами финансового законодательства с целью рационального и эффективного использования финансов государства [3].

В исследовании Кудряшова В.С. отмечается, что формирование государственного финансового контроля осуществляется по различным направлениям, при этом, инициатива его реализации исходит от государства [4].

Нормативно-правовые акты не содержат закрепленного понятия государственного финансового контроля. В Бюджетном Кодексе Российской Федерации указывается необходимость осуществления государственного финансового контроля.

Согласно статье 265 Бюджетного Кодекса Российской Федерации государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Какая бы ни была трактовка понятия финансового контроля, необходимо учитывать, что при его осуществлении в случае выявления правонарушения происходит возврат денежных средств в федеральный бюджет. Кроме того, органами финансового контроля осуществляется комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, необходимых для подготовки заключений на проекты федеральных законов о федеральном бюджете, бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на плановый период.

Именно внешний контроль, являясь наиболее объективным и независимым, выполняет ведущую роль в создаваемой системе государственного и муниципального контроля Российской Федерации.

Помимо всего прочего, финансовый контроль охватывает большие сферы народного хозяйства, поэтому для укрепления доверия общества к государственной власти необходимо совершенствовать систему государственного финансового контроля.

В условиях нестабильности российской экономики государственный финансовый контроль находится в состоянии незавершенности. Так, несмотря на наметившуюся положительную тенденцию совершенствования системы финансового государственного контроля, можно выделить основные проблемы системного характера, которые представлены в табл. 1.

Финансовый контроль, осуществляемый на сегодняшний день, в большей степени является регистрирующим нарушения в финансовой сфере, а не предупреждающим и профилактическим. При проведении государственного финансового контроля отмечаются пробелы финансового законодательства, которые дают возможность обходить соблюдения нормативно-правовых актов.

Основными направлениями совершенствования государственного финансового контроля является закрепление единой концепции государственного финансового контроля в Российской Федерации, основывающейся на единых методологических и правовых подходах к осуществлению государственного финансового контроля и взаимодействию системы контролирующих органов.

Таблица 1

Проблемы организации государственного финансового контроля и их содержание[1]

Проблемы	Содержание
Отсутствие единой иерархической структуры органов финансового контроля	Возникновение противоречий в разграничении сфер деятельности между контрольными органами, нерациональное распределение обязанностей и перекладывание ответственности
Нечеткость сформулированных нормативно-правовых актов, касающихся финансового контроля	Неправильное толкование правовых норм, отсутствие юридически закрепленного понятия государственного финансового контроля
Отсутствие методики и критериев оценки эффективности проведения контроля	Невозможность точно оценить результативность, действенность и экономичность контрольных мероприятий
Недостаточная точность прогнозирования показателей доходов федерального бюджета	Несоответствие фактических доходов федерального бюджета прогнозным расчетам
Зависимость региональных бюджетов от предоставления финансовой помощи из федерального бюджета	Недостаточно развитая экономика регионов, проблемы формирования и исполнения их бюджетов
Недостаточный контроль со стороны главных распорядителей бюджетных средств за исполнением договоров о предоставлении бюджетных инвестиций	Низкая эффективность использования бюджетных инвестиций акционерными обществами

Достижение эффективной системы органов государственного финансового контроля возможно при четком определении их функций, разграничении полномочий, функционировании системы координации их деятельности, установлении процесса взаимодействия, а также основания и видов деятельности. Необходимо также исключить дублирование функций контролирующих органов в отношении одних и тех же объектов контроля, разграничить их ответственность по виду деятельности и разработать критерии оценки эффективности проведения контроля.

Органы высшего государственного аудита должны оперативно реагировать на происходящие в стране и мире изменения и искать новые для себя функции для того, чтобы вносить значимый вклад в работу государственной системы. Работа органов государственного финансового контроля должна быть превентивной, направленной на предупреждение каких-либо негативных последствий и основываться на общегосударственном подходе – заинтересованности в межотраслевых связях, взаимодействии правительства и организаций, и в то же время представлять собой своеобразную исследовательскую и консультационную деятельности в отношении органов исполнительной власти. Необходимо, чтобы структуры, осуществляющие внешний государственный контроль, приносили пользу органам государственной власти, сохраняя при этом свою независимость.

В условиях постоянно изменяющегося окружающего мира контрольно-счетным органам необходимо отвечать на запросы потребителей результатов их работы, создавая максимальную полезность [5]. Проведение аудита эффективности, когда ресурсы на достижение каких-либо целей уже потрачены, недостаточно для развития финансового контроля. Для этого необходимо изменить всю парадигму контрольно-аналитической деятельности и осуществления статического и априорного контроля. Приоритетом в работе Счетных палат должен быть анализ исполнимости бюджета, а не его проверка на предмет соответствия строчек кодам бюджетной классификации.

Недавно разработанная Стратегия развития Счетной палаты РФ на 2018-2024 годы четко определяет миссию высшего органа финансового контроля и предполагает освоение стратегического аудита. Такое направление деятельности представляет собой не ретроспективное определение эффективности бюджетных расходов, подтверждение законности и правомерности тех или иных платежей, а является исключительно сложной стратегической задачей, при решении

[1] Составлено автором на основе данных аналитического обзора «РБК» и «Газета Коммерсантъ» [Электронный ресурс] // URL: https://www.rbc.ru ; https://www.kommersant.ru/?from=logo. (дата обращения: 07.02.2019).

которой Счетной палате необходимо оценивать правомерность и реализуемость тех или иных стратегических целей в экономике, а также определять степень обеспеченности ресурсами реализуемых программ.

Государственный финансовый контроль должен представлять строго организованный процесс, проводиться поэтапно и включать проверку соответствия ведения учета нормативным требованиям, для чего необходимо разработать стандарт государственного финансового контроля с учетом передовой международной практики.

Кроме того, в условиях всеобщей цифровизации одним из ключевых направлений совершенствования системы государственного финансового контроля является аудит информации, позволяющий оценить полноту, достоверность, актуальность и качество данных, которые используются непосредственно публичными органами для принятия управленческих решений и содержатся в отчетах.

Помимо всего прочего, необходимо применять новые информационные технологии, так как информатизация деятельности контролирующих органов позволит проводить непрерывный мониторинг и повысит эффективность использования государственных ресурсов. Именно дистанционное проведение контрольных мероприятий позволяет максимально снижать нагрузку на объект контроля, а также вовремя предупреждать возможные нарушения. Но при этом на сегодняшний день нормативно-правовая база существенно отстает от тех технологий, которые применяются на практике, поэтому важно учитывать не только то, как перевести ту или иную функцию в информационное пространство, но и о том, как при этом скорректировать законодательную базу. Автоматизация контрольной деятельности кардинально снизит нагрузку на объекты контроля и позволит перейти к рискоориентированному подходу.

Существующая модель финансового контроля в России проявляется в реализации существенного количества контролей: государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и аудита, бухгалтерского контроля, контроля учредителей и так далее. Создание единого подхода по всей стране позволит организовать системную работу контрольных органов, сформировать и упростить всю контрольную среду по инструментам, методам и видам контроля и, как следствие, будет способствовать развитию понятной и прозрачной системы за расходованием бюджетных средств.

Реализация даже тех мер совершенствования системы государственного финансового контроля, которые были предложены, позволит сократить объем потерь от финансовых правонарушений и стабилизировать экономику страны.

Литература

1. *Очаковский В.А., Наумова И.И., Эсмер М.* Правовые особенности осуществления государственного финансового контроля // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 34. С. 251 – 256.
2. *Баранова Ю.К.* Государственный финансовый (бюджетный) контроль сегодня // Социально-экономические явления и процессы. 2018. Т. 13. № 1. С. 87 – 91.
3. *Шевченко П.С.* Развитие внешнего государственного финансового контроля в условиях модернизации бюджетного процесса // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2018. №1 (109). С. 167 – 172.
4. *Кудряшов В.С.* Анализ процесса стандартизации государственного финансового контроля // Экономика, предпринимательство и право. 2016. Т. 6. № 3. С. 291 – 302.
5. *Игнатова Т.В., Алифанова Е.Н.* Институциональная характеристика бюджетного финансирования общественного сектора // Финансовые исследования. 2018. № 2. С. 20 – 26.

Dubina Julia Yuriyevna, Postgraduate, South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). Email: dubina.yuliya@yandex.ru.

TRANSFORMATION OF INSTITUTES AND FUNCTIONS OF STATE FINANCIAL CONTROL IN RUSSIA ECONOMY

Abstract

The article discusses the features of state financial control in the Russian Federation at the present stage. The analysis of statistics of financial offenses over the past 6 years is carried out, the problem of improving the efficiency of the state control system over the expenditure of financial resources is highlighted, the ways

of solving them are determined to determine promising areas for improving financial control in Russia. The article was prepared on the basis of the empirical information of the Report on the work of the Accounts Chamber of the Russian Federation and the data of the analytical review "RBC" and "Newspaper Kommersant".

Keywords: *state financial control, supervisory authorities, financial offenses, government budget, management of finance, federal budget, financial crimes, financial policy, budgetary funds.*

References

1. Ochakovskij V.A., Naumova I.I., Esmer M. Pravovye osobennosti osushchestvleniya gosudarstvennogo finansovogo kontrolya // Zakonnost' i pravoporyadok v sovremennom obshchestve. 2016. № 34. S. 251 – 256.
2. Baranova YU.K. Gosudarstvennyj finansovyj (byudzhetnyj) kontrol' segodnya // Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy. 2018. T. 13. № 1. S. 87 – 91.
3. SHevchenko P.S. Razvitie vneshnego gosudarstvennogo finansovogo kontrolya v usloviyah modernizacii byudzhetnogo processa // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2018. №1 (109). S. 167 – 172.
4. Kudryashov V.S. Analiz processa standartizacii gosudarstvennogo finansovogo kontrolya // Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo. 2016. T. 6. № 3. S. 291 – 302.
5. Ignatova T.V., Alifanova E.N. Institucional'naya harakteristika byudzhetnogo finansirovaniya obshchestvennogo sektora // Finansovye issledovaniya. 2018. № 2. S. 20 – 26.

УДК 325.1 DOI: 10.22394/2079-1690-2019-1-2-274-278

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МИГРАЦИИ В УРБАНИЗИРОВАННОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА)

Паламарчук Кристина Олеговна аспирант, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (199178, Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., 57/43). E-mail: ya.morganit@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена одной из важных проблем современности – миграции. Отмечается, что миграционные процессы несут с собой как положительные, так и отрицательные следствия, и сложно сказать, какие именно среди них преобладают. Автором анализируются данные официальной статистики и делается вывод о скачкообразном, неравномерном характере развития миграции в России в постсоветский период. Анализ показывает, что фиксируется четко выраженная тенденция преобладания урбанизированного характера миграции. Рассматриваются основные этапы миграционных процессов, выделяются их характерные особенности. Отмечается, что на современном, текущем этапе миграция остается проблемной сферой, она способствует развитию рисков в урбанизированной среде. Однако не следует нивелировать позитивные тенденции, которые также возникают от развития миграционных процессов.

Ключевые слова*: миграция, миграционный процесс, социальная проблема, урбанизированная среда, динамика иммиграции, миграционные потоки, миграционная политика, иностранные мигранты, городское пространство.*

Миграция в современном обществе вызывает все больше проблемных вопросов, требующих своевременного решения. В научном дискурсе ведутся споры о том, какие социальные последствия от развития миграции все же преобладают: позитивные или негативные. Функциональность миграции ставится под сомнение ввиду того, что существует ряд факторов, оказывающих серьезное негативное влияние на развитие территорий, включая экономические и социокультурные факторы. Очевидно, что предупреждение развития социальных проблем, связанных с миграционными процессами, находится в прямой зависимости от умения прогнозировать их последствия, создавать социологические модели развития процессов. В этой связи, обращение к теме миграции в социологическом аспекте предполагает институциональный анализ, с одной стороны, и анализ неформально регулируемых и нерегулируемых миграционных социальных практик, с другой стороны.