УДК 338 DOI: 10.22394/2079-1690-2017-1-4-114-118

ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НА ФАКТОР ПРИБЫЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Фролова Ирина Вениаминовна кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита экономического факультета, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, к. 215). E-mail: irarostov@mail.ru

Аллахвердян Елена Борисовна аспирант экономического факультета, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, к. 215). E-mail: allahverdan@mail.ru

Ареповский Александр Сергеевич магистрант кафедры бухгалтерского учета и аудита, Южный федеральный университет (344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 88, к 215) E-mail byx-uchet@yandex.ru

Аннотация

В статье приведены основные экзогенные показатели участия в процессе аккумулирования и использования прибыли. Отображены различные положительные и отрицательные стороны отдельных внешнеэкономических явлений. Показаны примеры последовательной зависимости между резким изменением одного фактора и существенным колебанием других внешних вызовов.

Ключевые слова: *финансовый результат, хозяйствующий субъект, статистика сальдированного финансового результата, темп инфляции, ключевая ставка, курсы валют, индекс «Биг-Мака».*

В настоящее время существует множество различных технологий оптимизации ресурсов предприятий при помощи управленческих решений административного персонала. При этом нужно понимать, что на формирование финансового результата влияют не только внутренние факторы, негативная сторона которых устраняется ответственными отделами, но и внешние условия, позволяющие фирме разве что приспособиться к новым реалиям. Контролировать такие изменения можно только на макроуровне.

За последние несколько лет наблюдаются отрицательные тенденции развития в экономике, усиливается геополитическая напряженность в мире. Такие изменения прямым образом влияют на жизнеспособность многих отраслей производства, состоящих из хозяйствующих субъектов. Иными словами, стоит подробно разобрать, какие макроэкономические события являются весомым звеном в экономическом цикле предприятия.

Для начала необходимо обратиться к данным Федеральной службы государственной статистики, в которой можно наблюдать величину сальдированного финансового результата за период 2013 – 2016 годов, представленную на рис. 1 [1–2]:

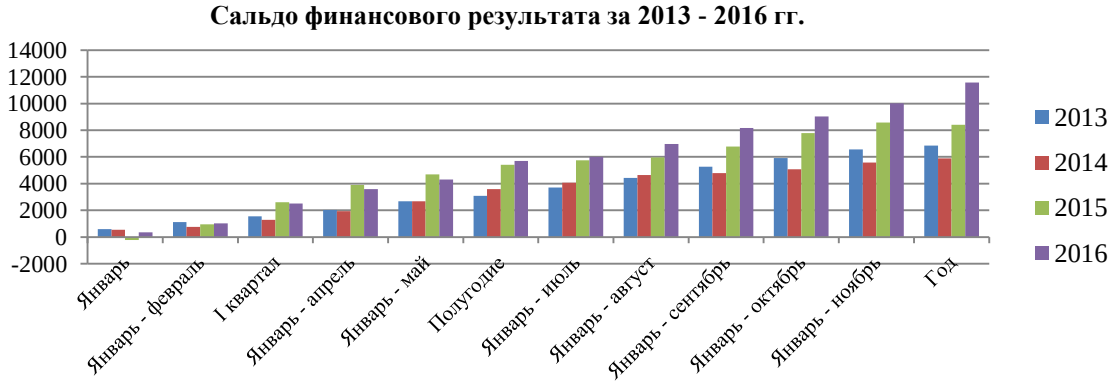


Рис. 1. Динамика сальдированного финансового результата крупных и средних предприятий

Из полученной информации в диаграмме известно, что в 2013 году, до введения санкций, годовое сальдо составляло 6,853 трлн рублей, в 2014 – уменьшилось до 5,903 трлн рублей [1–3].

В 2015 г. разность прибыли и убытка составила 8,404 трлн руб., а в 2016 г. – 11,587 трлн руб. Следовательно, в номинальном выражении уже в 2015 г. совокупное сальдо превысило уровень 2013 и 2014, причем в 2016 г. продолжило рост. Вместе с тем прослеживается снижение доли убыточных организаций в 2016 г. по сравнению с докризисным 2013 г. Можно наблюдать, что,

на момент последних годовых данных, доля убыточных организаций на 3 % меньше, нежели в 2013 г. Это говорит о том, что хозяйствующие субъекты справились с внешними вызовами 2014 г. С другой стороны, 26 % – это больше четверти всех предприятий. Такое количество имеет большой вес в экономике, а значит, заслуживает выяснения причин такого положения организаций.

После выявления увеличения прибыли предприятий стоит еще раз сказать, что имеет место номинальное выражение. Реальный рост корректируется размером инфляции за наблюдаемые периоды.

Инфляция – важнейший макроэкономический показатель, возникающий или катализируемый как внутренними причинами, так и внешними. Для предприятия в текущей деятельности инфляция имеет прямое влияние на доходы, расходы, а соответственно, и на финансовый результат. Неразрывна связь падения рентабельности с опережающим ростом цен на сырье по отношению к выпускаемой продукции. Высока вероятность появления убытка при существенном темпе инфляции, так как фирма вынуждена направить дополнительную часть запланированных расходов из прибыли на пополнение оборотных средств.

Рост цен к тому же снижает информативность бухгалтерской отчетности, что, в свою очередь, отрицательно сказывается как на внутреннем развитии предприятия, так и по отношению к внешней среде. Несопоставимые финансовые показатели во временном разрезе нескольких периодов одновременно затрудняют принятие эффективных управленческих решений и не дают потенциальным инвесторам достаточной уверенности в перспективе вложения своих ресурсов.

Стоит обратить теперь внимание на изменение уровня инфляции в новой России на момент 90-х и за последние семь лет – рис. 3 [4]:



Рис. 3. Сравнительная динамика темпа инфляции в Российской Федерации на момент 1990-х и за 2010 – 2016 гг.

График показывает значительное увеличение инфляции в 2014 г. по сравнению с предыдущими периодами: 11,36% против уровня 6 – 8%. Причем наблюдалось продолжение дальнейшего роста в 2015 г. – 12,91%.

В прошлом отчетном периоде можно увидеть не только достижение минимальных значений прошлых лет, но и выход на новый рекорд в 5,38%, которого не было за всю историю постсоветской России, особенно в ориентации на 1992 – 2508,8%, 1993 – 840%, 1995 – 131,6% и 1998 – 84,5%.

Как было ранее установлено, прибыльность предприятий в 2015 и 2016 гг. начала вновь расти при снижающихся темпах инфляции, что говорит о реальном росте положительного финансового результата.

Вполне логично связывают влияние инфляции на успешное функционирование фирмы, но зачастую забывают о взаимосвязи роста цен с ключевой ставкой Центрального банка РФ. Можно сказать, что инфляция – прямое следствие повышения ключевой ставки. Но обычно приводят довод об уменьшении денежного обращения вследствие отказа от более дорогих кредитов в совокупности с активным перечислением денежных средств на депозитные счета.

Усредненной истиной может считаться заключение в пользу того, что готовая продукция по высоким ценам поступит в продажу через определенный промежуток времени, проявив себя в долгосрочном периоде. Быстрее же отреагирует потребитель, когда заметит увеличение процентной ставки, показав пример краткосрочной перспективы [5].

На рис. 4 можно видеть изменение ставки рефинансирования и ключевой ставки – после 2013 г., когда юридически она была введена [6–7].

Выборочные данные по 1992, 1993, 1995 и 1998 гг. в разы превышают показатели за последние семь лет. И здесь возможен анализ с нескольких сторон. Во-первых, отчетливо видно повышение ключевой ставки в пик роста иностранной валюты в декабре 2014 г. и постепенное снижение до настоящего времени: с 17% до 8,25 с 30 октября 2017 г.



Рис. 4. Динамика уровня ставки рефинансирования – ключевой ставки ЦБ РФ в 1992 – 2017 гг.

Во-вторых, при возвращении к графику темпов роста цен за аналогичные периоды, легко проследить схожее падение инфляции с уменьшением ставки рефинансирования, с отличием на 1993 г., когда инфляция падала, а ставка рефинансирования – росла.

В-третьих, можно наблюдать рост инфляции после 2014 в 2015 и 2016 гг. – с 6,45 до 11,36 и 12,91 процентных единиц соответственно, который произошел следом за увеличением ключевой ставки в декабре 2014 г. с 10,5 до 17 процентов.

Нужно также заметить, что удорожание кредитов лишает фирму возможности снижения затрат при использовании эффекта масштаба или же технологическом совершенствовании производства. Исчезновение таких альтернатив не позволяет коммерческой организации реализовать способы снижения цен.

Нестабильная экономическая ситуация служит причиной снижения привлекательности российских компаний для зарубежных инвесторов. В опубликованном 29 января 2015 г. докладе Конференции ООН по торговле и развитию UNCTAD показано падение прямых иностранных инвестиций на 70% – с 69 млрд долларов до 21 млрд [8]. В 2015 г. падение продолжилось и составило уже 92% [9]. В 2016 г., правда, замечен рост на более чем 60%, который связывают с продажей государством 19,5% акций ПАО «Роснефть» [10].

Отдельным пунктом среди внешних факторов влияния на развитие хозяйствующих субъектов в России стоит курс национальной валюты, который значительно снизился по отношению к доллару США и евро на фоне дешевеющей нефти – весомой части доходов бюджета страны.

Хозяйствующие субъекты в таких условиях увеличивают расходы на импортное сырье, что приводит к росту цен на продукцию и уменьшению положительного финансового результата. Отдельной проблемой стоят иностранные кредиты, к которым оставался доступ. Возвращение долгов по новому курсу сводит на нет привлекательность зарубежной процентной ставки. Наглядно изменение курса доллара США и евро можно проследить на рис. 5 [11–13].

Основное отличие от предыдущих статистических данных – падение без положительных колебаний цен на нефть в годовом выражении и рост курса доллара США и евро по отношению к рублю. Иными словами, негативное влияние курса валют на развитие компаний не утратило своей роли за последние два года, что дает определенный импульс для поиска и закупки отечественных аналогов импортного сырья. При этом нужно учесть ограниченность такой альтернативы в силу падения системы связующего звена хозяйствующих субъектов в начале 1990-х гг. и недостаточности его развития на сегодняшний момент.

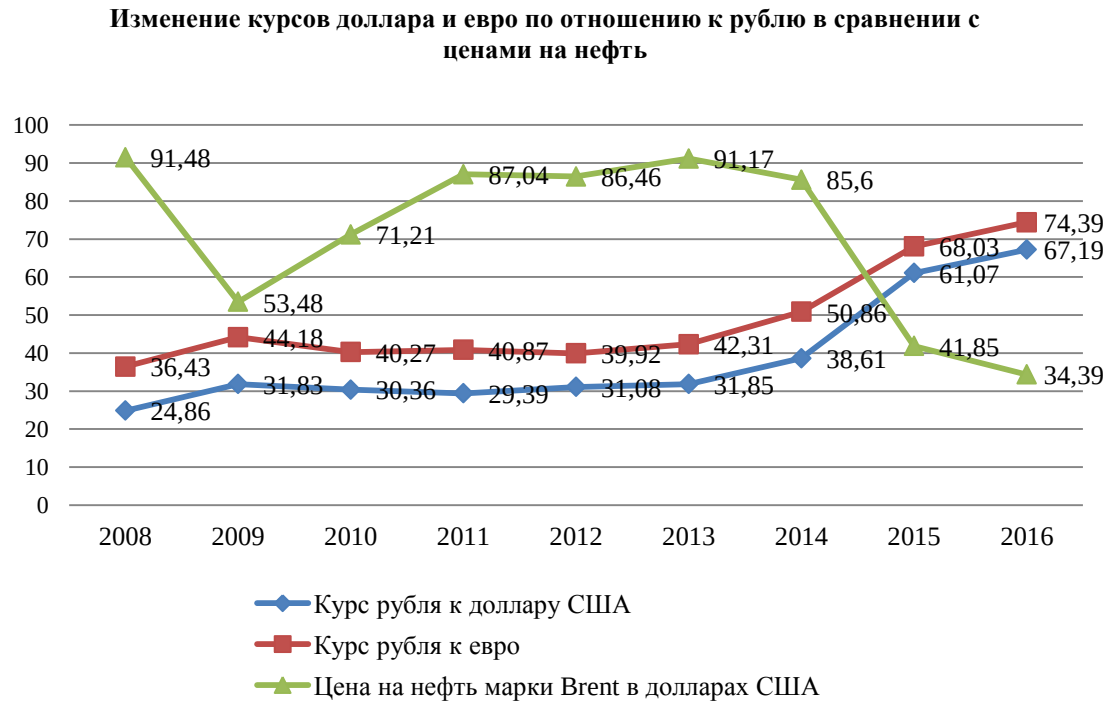


Рис. 5. Динамика курсов валют по отношению к рублю в сравнении с ценами на нефть

Альтернативным измерителем курса рубля выступает Индекс «Биг-Мака». За основу берется цена сандвича в США по их национальной валюте и сравнивается с оплатой в этой же валюте, но в других странах, в частности и в СССР с 1990 г. [14]. Например, в июле 2016 г. «Биг-Мак» стоил в России 2,05 доллара, в США – 5,04. Такое соотношение указывает на справедливый курс в размере 25,79 рубля за доллар США, то есть на 59,3% выше официального курса Центрального Банка в исследуемом периоде [15].

Иными словами, статистическая зависимость курса рубля от цены нефти за баррель в долларах США является серьезным негативным фактором на пути развития отечественной экономики, учитывая тот факт, что поступления от нефтегазового сектора в 2016 г. снизились до уровня 34% в общем объеме доходной части федерального бюджета [16]. Гораздо выше доля топлива и энергетики в российском экспорте – 60,7%, что является достаточно ощутимым весовым показателем [17]. Одновременное снижение доли ТЭК в бюджете и экспорте страны позволит избавиться от неустойчивости экономики при колебаниях курса и, следовательно, послужит мощным стимулом для развития хозяйствующих субъектов в России.

Таким образом, очевидна связь внешних вызовов экономики с жизненным циклом предприятия. Финансовый результат организации непосредственно реагирует на изменение таких коррелируемых между собой экзогенных явлений, как уровень инфляции, размер ключевой ставки Банка России, цены на нефть и курс национальной валюты. Разработка одновременно эффективных мер в масштабах компании и всего государства позволит добиться увеличения положительного финансового результата.

Литература

1. Таблица динамики (изменений) ключевой ставки ЦБ РФ – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://bankirsha.com/klyuchevaya-stavka-banka-rossii-na-tekushchiy-period.html (дата обращения 02.04.2017)
2. Уровень инфляции в Российской Федерации – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://уровень-инфляции.рф/таблица_инфляции.aspx (дата обращения 02.04.2017)
3. Руксперт – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://ruxpert.ru/Статистика:История_цен_на_нефть (дата обращения 04.04.2017)
4. Ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://bankirsha.com/all-rates-of-refunding-of-the-central-bank-with-1992.html (дата обращения 14.11.2017)

5. Статистические данные «О финансовых результатах деятельности в 2016 году». Федеральная служба государственной статистики – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/Isswww.exe/Stg/d01/42.htm (дата обращения 26.03.2017)
6. Русская весна: Доля нефтегазовых доходов в бюджете России снизилась до трети – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://rusvesna.su/news/1461900503 (дата обращения 05.04.2017)
7. Сайт ЗАО НПСК «МЕТАЛЛОСТРОЙКОНСТРУКЦИЯ» – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://npsk-msk.ru/index.php/ru/17-news/neftyanaya-promyshlennost/5665 (дата обращения 26.03.2017)
8. *Матыцына Т.В., Ткачев Е.В.* Проблемы согласования интересов экономических субъектов в процессе бизнес-планирования // В сборнике: Актуальные аспекты инновационного экономического и юридического развития в условиях роста напряженности вокруг России Межвузовская научно-практическая конференция. Министерство образования и науки РФ, Филиал НОУ ВПО «Московский институт предпринимательства и права» в г. Ростове-на-Дону. 2015. С. 283-288.
9. Интерфакс: Прямые иностранные инвестиции в Россию в 2015 году рухнули на 92% – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.interfax.ru/business/490758 (дата обращения 02.04.2017)
10. Информационное агентство России «ТАСС»: Прямые иностранные инвестиции в России в 2016 году выросли более чем на 60% – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://tass.ru/ekonomika/3990042 (дата обращения 02.04.2017)
11. Курс валют в России – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.kursvaliut.ru/средний-обменный-курс-за-месяц (дата обращения 04.04.2017)
12. Независимая газета: Структура российского экспорта почти не меняется – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.ng.ru/economics/2016-06-20/4_export.html (дата обращения 05.04.2017)
13. РИА НОВОСТИ: ЮНКТАД: объем прямых иностранных инвестиций упал в 2014 году на 16% – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://ria.ru/economy/20150624/1085591136.html (дата обращения 02.04.2017)
14. Газета.Ru: Как в СССР открывался первый «Макдоналдс» – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: https://www.gazeta.ru/business/photo/kak_v_sssr_otkryvalsya_pervyi_makdonalds.shtml (дата обращения 05.04.2017)
15. Интерфакс: Индекс «Биг-Мака» оценил доллар в 25,80 рубля – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://www.interfax.ru/business/521499 (дата обращения 05.04.2017)
16. Рукспект – [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: http://ruxpert.ru/Статистика:История_курса_доллара_к_рублю (дата обращения 04.04.2017)
17. *Лебедева Н.Ю., Мамченко А.Е.* Анализ финансового положения организации и перспективы оптимизации ее деятельности// В сборнике: Развитие современной науки : теоретические и прикладные аспекты сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. Под общей редакцией Т.М. Сигитова. Пермь, 2016. С. 130-133.

Frolova Irina Veniaminovna, Associate Professor of the Accounting and Audit Department, Candidate of Economic Sciences, Southern Federal University (to 215, 88 Gorky St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: irarostov@mail.ru

Allahverdian Elena Borisovna, aspirant, Southern Federal University (to 215, 88 Gorky St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail: allahverdan@mail.ru

Arepovsky Alexander Sergeyevich, Master, Chair of Accounting and Audit, Southern Federal University (to 215, 88 Gorky St., Rostov-on-Don, 344006, Russian Federation). E-mail byx-uchet@yandex.ru

INFLUENCE OF DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SYSTEM ON THE FACTOR OF THE ENTERPRISE'S PROFIT

Abstract

The key exogenous indicators of participation in process of accumulation and use of profit are given in article. Various positive and negative sides of the separate external economic phenomena are displayed. Examples of consecutive dependence between sharp change of one factor and essential fluctuation of other external calls are shown.

Keywords: *financial result, economic entity, statistics of balanced financial result, rate of inflation, key interest rate, exchange rates, index of "Big Mac".*