Литература

1. *Волков Ю.Г.* Идеология региона и современная идеологическая ситуация в России. Ростов н/Д., 2005.
2. *Игнатенко А.А.* От Филиппин до Косово. Исламизм как глобальный дестабилизирующий фактор // Независимая газета. 2000. № 8.
3. *Пащенко И.В.* Радикализация и терроризм на Северном Кавказе: вызовы безопасности и стратегия противодействия // Научная мысль Кавказа. 2014. № 1 (77).
4. *Брежицкая Е.* Кто и как финансирует бандподполье на Северном Кавказе // [Электронный ресурс] http://www.rg.ru/2013/12/16/reg-skfo/chenchik.html
5. Карта этнографических угроз: Северный Кавказ и Поволжье. М., 2013.
6. *Стародубровская И.В., Соколов Д.В.* Истоки конфликтов на Северном Кавказе. М., 2013.

Yaroshenko Galina Vasilyevna, candidate of political sciences, associate professor; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation). E-mail: politolog@uriu.ranepa.ru

FEATURES OF TERRORIST ACTS IN THE NORTH CAUCASUS

Abstract

This article analyzes the characteristics of terrorist acts in the North Caucasus. Preconditions of terrorism, the causes and conditions for the spread of the ideology of terrorism in the Russian Federation.

Keywords: *terrorism, the state, the political situation, unemployment, Islamism, society.*

УДК 351/354

ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ ОТКРЫТОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ОТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Крицкая Анна Александровна кандидат политических наук, преподаватель кафедры политологии и этнополитики, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54). E-mail: enigmaann@bk.ru

Тованчова Елена Николаевна кандидат политических наук, старший инспектор, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области (344000, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Красноармейская, 33). E-mail: Just_ien@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается связь уровня открытости органов государственного управления и национальной безопасности. Исследуются особенности и уникальность понятия «национальная безопасность» в контексте государственной политики. Анализируется проблема оптимального соотношения открытости и доступности государственной информации и национальной безопасности.

Ключевые слова: *открытость, государственная власть, национальная безопасность, государственная тайна.*

Потребность в безопасности принадлежит к числу базисных мотивационных источников человеческой жизнедеятельности, а социальная организация представляет собой способ обеспечения нормальных жизненных условий, средство совместного противодействия природным и социальным угрозам.

Анализ понятий «безопасность» и «национальная безопасность» выявляет их единую сущность – состояние защищенности страны, при котором обеспечиваются

развитие личности, общества и государства и защита национальных интересов от внутренних и внешних угроз.

О.А. Челпаченко формулирует тезис о том, что «национальная безопасность представляет систему, состоящую из различных элементов – ценностей, интересов, угроз и других факторов, которые сами представляют развивающиеся системы (элементы системы), и их правильная дифференциация способствует выработке стратегии обеспечения национальной безопасности». [1]

В свою очередь В.А. Каламанов предлагает понимать под рассматриваемым термином следующее: «Национальная безопасность Российской Федерации – такое качественное и количественное состояние российского общества, государства, его граждан, российских народов и всего многонационального народа России, которое характеризуется закрепленной на законодательном уровне согласованностью их интересов, их защищенностью от существующих или ожидаемых внешних и внутренних угроз, возможностью их совместного прогрессивного и устойчивого развития, соблюдением конституционного строя, конституционных прав и свобод граждан». А уровень национальной безопасности, по его мнению, «определяется составом и отклонением от пороговых значений основных экономических, правовых, социальных, внутриполитических, этнополитических, внешнеполитических, демографических, экологических и иных индикаторов (количественных показателей), характеризующих жизненно важные области и сферы деятельности, и устойчивого прогрессивного развития российского общества, государства, его граждан, российских народов, всего многонационального народа России» [2].

Рассмотрим группу факторов влияния политики информационной безопасности на ориентиры и положения национальной безопасности современного Российского государства. Политика информационной безопасности, ориентированная на международные реалии, позволяет максимально эффективно осуществить организацию национальной безопасности Российской Федерации в целом. С одной стороны, такое политическое направление помогает укрепить состояние сферы информационной безопасности. С другой стороны, современные информационно-коммуникационные возможности могут применяться для укрепления других немало важных областей национальной безопасности, например, таких как военная, экономическая, политическая и другие.

Меры по предотвращению возникновения угроз в информационном мире выступают в качестве одних их наиболее важных факторов для обеспечения национальной, а также международной безопасности. Основываясь на национальных интересах российского государства в информационной сфере, можно выделить ряд основных задач внутренней и внешней государственной политики по обеспечению информационной безопасности. В Доктрине информационной безопасности российской Федерации описываются четыре составляющие национальных интересов государства в информационной сфере:

1. Обеспечение соблюдения конституционных прав свобод человека и гражданина в области доступа к информационным ресурсам и использования их, сохранения и укрепления нравственных ценностей субъектов общества, традиций патриотизма.

2. Развитие инновационных информационных технологий российской индустрии информации, а также развитие телекоммуникационных средств связи, обеспечение потребностей внутреннего информационного рынка ее продукцией и обеспечение возможности выхода этой продукции на мировой рынок.

3. Создание системы накопления сохранности и максимально эффективного использования отечественных информационных ресурсов и технологий.

4. Обеспечение защиты государственно важных информационных ресурсов от незаконного доступа и распространения, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем на территории Российской Федерации.

Анализируя влияние открытого информационного пространства на обеспечение государственной национальной безопасности, необходимо отметить, что рассматриваемое информационное пространство – это не просто процесс доступа к информационным ресурсам, оно трансформировалось в огромное информационное пространство, которое используется для обеспечения процессов жизнедеятельности всех сфер общества.

Инновационные информационные технологии (например, Интернет) являются инструментом для повышения эффективности деятельности органов государственного управления.

Сетевые ресурсы стали неотъемлемым каналом бесперебойной связи органов государственной власти и граждан, а также инструмент обеспечение результативной обратной связи. Этому способствуют следующие характеристики сети Интернет [3]:

- Интернет – это самая масштабная всемирная информационная сеть, охватывающая миллиарды пользователей, обладающая высокой скоростью обработки и передачи разнообразной информации;
- Это система содержит инновационные современные достижения: визуальные картины и аудио эффекты.
- Интернет обладает свойством необходимым для организации различных политических процессов управления ими и активизации – интерактивность.

Еще один важный аспект рассматриваемой тематики соотношения уровня информационной открытости власти и национальной безопасности это вопрос ограничения доступа к официальным информационным ресурсам. Ограничить доступ к информации возможно только в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (например, доступ к сведениям, составляющим один из установленных законом видов тайн) [4, с. 23]. Вопросы о сведениях (информации), относящихся к государственной тайне, коррелируются с уровнем транспарентности власти. Чем больший объем информации является государственной тайной, тем ниже уровень транспарентности власти.

Рассмотрим трехуровневую систему правовых актов, которые регулируют процедуру отнесения информации к государственной тайне:

- закон содержит исчерпывающий перечень категорий сведений, которые составляют государственную тайну;
- перечень, который утвержден Указом Президента РФ № 1203, устанавливает для распоряжения каждой категорией, отраженной в Законе, полномочный государственный орган;
- руководители органов государственного управления, которые перечислены в Указе Президента РФ № 1203, в соответствии с перечнем отраженным в Законе РФ «О государственной тайне», утверждаются специальными приказами, которые содержат развернутые перечни сведений, которые подлежат засекречиванию, при этом в них включаются еще более детализированные категории сведений, которые находятся в компетенции государственных органов.

Каждый из вышеупомянутых нормативных актов имеет также свое определенное функциональное значение при решении управленческого вопроса об отнесении той или иной информации к государственной тайне.

Взяв за основу ведомственные перечни, можно определить, какие категории сведений охраняются статусом государственной тайны, а также степень их секретности.

Делая вывод вышесказанному, отметим, что на сегодняшний день для устранения угроз информационной безопасности, а как следствие и государственной национальной безопасности Российской Федерации, необходимо усовершенствовать методы функционирования информационно-телекоммуникационных систем, значительно увеличить уровень защиты корпоративных и индивидуальных информационных ресурсов, создать единую высокотехнологичную систему обеспечения информационной безопасности в контексте развития глобального мира.

Литература

1. *Челпаченко О.А.* Административно-правовые основы взаимодействия федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011.
2. *Каламанов В.А.* Национальная безопасность Российской Федерации и межнациональные конфликты (теоретико-правовой анализ): Дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 1999.
3. *Кучерявый М.М.* Основные факторы влияния политики информационной безопасности на национальную безопасность современной России // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2013. № 14.
4. *Федосеева Н.Н.* Термин «информация» в современной науке и законодательстве // Юридическое образование и наука. 2008. № 1.

Kritskaya Anna Aleksandrovna, Candidate of Political Sciences, lecturer of department of political science and ethnic politics; South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, Russian Federation).
E-mail: enigmaann@bk.ru
Tovanchova Elena Nikolaevna, Candidate of Political Sciences, Seniour Inspector of the Ministry of Agriculture and Food in Rostov Region (33, Krasnoarmeyskaya st., Rostov-on-Don, 344000, Russian Federation).
E-mail: Just_ien@mail.ru

DEPENDENCE OF THE DEGREE OF OPENNESS OF AUTHORITIES ON THE STATE POLICY IN THE SPHERE OF NATIONAL SECURITY

Abstract

Given article considers the dependence of the degree of the openness of authorities on national security. It also studies the peculiarities and uniqueness of the notion "national security" in the context of state policy. Authors analyze the problem optimum correlation between openness and accessibility of state information and national security.

Keywords: *openness, authority, national security, secrets of state.*