УДК 321

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В СТРУКТУРЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

Кипкеева Гульнара Азретовна аспирант кафедры философии и гуманитарных дисциплин, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-техническая академия (369000, Россия, Карачаево-Черкесская республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская, д. 36). E-mail: Gulnarak999@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются процессы формирования гражданского общества в современной России. На основе статистических данных и результатов социологических опросов по проблеме значимости такого структурного элемента гражданского общества, как общественные организации, выявляются необходимые стратегии дальнейшей демократизации российского общества. Россияне знают, что такое гражданское общество, но на индивидуальном уровне. Деятельность общественных организаций как структур гражданского общества требуют большей информационной открытости, дальнейших исследований.

Ключевые слова: *структура гражданского общества, общественная организация, опрос общественного мнения.*

Гражданское общество в структуре современных обществ означает определенные политико-правовые и экономические свободы граждан в отношениях с государством. Гражданское общество присутствует одновременно в публичной сфере, где формируются коллективистские и гражданские качества индивида через участие в ассоциациях с другими гражданами, и в приватной сфере, где гражданин развивается как личность.

Роль государства в процессах становления и функционирования гражданского общества заключается в его поддержке, создании правовых и политических условий реализации инициатив граждан, а предназначением гражданского общества является контроль над деятельностью государства, поддержка демократических институтов. Гражданское общество требует от своих участников ответственного отношения к заявленным инициативам, ответственности за судьбу и пути развития страны. Чем больше неравнодушных к судьбе Отчизны граждан, чем активнее их политическое участие в общественных процессах, тем масштабнее и влиятельнее гражданское общество в стране.

О необходимости развития гражданского общества в России было заявлено в публичном дискурсе еще в реформенные 90-е годы прошлого века. Актуальность задачи строительства демократии в стране, одним из основных условий которой является наличие гражданского общества как выражения власти народа, сохраняется и в настоящее время. Политические процессы в стране изменили вектор своей направленности в сторону укрепления вертикали власти, что упростило политическую систему. Появление в стране энергичного и сильного лидера в 2000-е годы позволило элите убедить население в том, что эффективная политическая система может быть сформирована по решениям «сверху», без активного участия гражданского общества. Но последние годы показали, что отстранение общества от управления страной приводит к закрытости политической системы, ее застою, негативным последствиям, таким, как коррупция, вседозволенность, безответственность и безнаказанность чиновников. Власть вернулась к идее необходимости поддержки своих решений обществом и предприняла ряд шагов в этом направлении, инициировав,

к примеру, создание Общероссийского народного фронта, куда вошли многие общественные организации и движения неравнодушных к судьбе страны граждан.

Процесс формирования гражданского общества в стране можно проследить по данным социологических опросов, проведенных среди россиян институтами изучения общественного мнения. Так, в 2003, 2006 и 2008 году Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) проводил мониторинг отношения российских граждан к вопросу необходимости формирования гражданского общества в стране. Респондентам задавался один и тот же вопрос: «Что, на Ваш взгляд, нужно, чтобы в России утверждалась демократия и формировалось гражданское общество?» [1]. Предполагалось несколько вариантов ответов. Результаты опросов приведены в табл. 1.

Таблица 1

Ответы россиян на вопрос ВЦИОМ «Что, на Ваш взгляд, нужно, чтобы в России утверждалась демократия и формировалось гражданское общество?» за 2003–2008 годы, %

Варианты ответов	11.10.2003 г.	15.06. 2006 г.	31.08.2008 г.
Нужно, чтобы сами граждане активнее принимали участие в общественной и политической жизни, боролись за свои права	19,00	34,00	22,00
Нужно, чтобы власть считалась с интересами граждан, шире привлекала их к решению важных общественных проблем	30,00	39,00	38,00
Нужно, чтобы люди были избавлены от материальной нужды	44,00	40,00	49,00
Нужно, чтобы люди чувствовали свою причастность и ответственность за то, что происходит в стране	17,00	16,00	22,00
Нужно, чтобы в России эффективно действовали институты гражданского общества (партии, профсоюзы, общественные организации и др.)	8,00	7,00	11,00
Нужно, чтобы россияне имели высокий уровень политической культуры	5,00	7,00	6,00
В современной России нет никаких условий для утверждения подлинной демократии и гражданского общества	8,00	6,00	6,00
Затрудняюсь ответить	9,00	8,00	8,00
Итого	140,00	157,00	162,00

Анализ результатов мониторинга общественного мнения показывает, что у россиян в приоритете интересов в те годы была озабоченность своим социально-экономическим положением, необходимостью избавления от материальной нужды, что показывают самые высокие проценты ответов на протяжении всех трех опросов в 2003, 2006 и 2008 году (соответственно 44,00, 40,00 и 49,00 % опрошенных). Объяснить такую озабоченность можно и следствием пережитого населением обнищания в 90-е годы XX века, и наступившим в 2008 году мировым экономическим кризисом, затронувшим и Россию.

На втором месте ответ «Нужно, чтобы власть считалась с интересами граждан, шире привлекала их к решению важных общественных проблем» (30,00; 39,00; 38,00 % ответов), который отражает сложившееся веками и сохранившееся до нашего времени патерналистское отношение к решению общественных проблем: население ждет указаний от власти. Если власть решит, что нужно привлекать

к управлению обществом самих граждан, то граждане поучаствуют в том, что разрешено. Собственно, в этом тренде и произошло создание Общероссийского народного фронта – по инициативе Президента России В.В. Путина.

Третье и четвертое места по своей значимости заняли похожие ответы «Нужно, чтобы сами граждане активнее принимали участие в общественной и политической жизни, боролись за свои права» и «Нужно, чтобы люди чувствовали свою причастность и ответственность за то, что происходит в стране». 22%, на которые вышло в 2008 году число сторонников активной гражданской позиции говорит о том, что почти четверть опрошенных готовы стать участниками гражданских акций, быть ответственными за процессы, происходящие в России, наряду с государством.

На пятом месте (из семи позиций) находится мнение россиян о необходимости эффективной работы классических институтов гражданского общества – политических партий, профсоюзов, общественных организаций и др. В контексте нашей работы нас интересуют ответы именно на данный вопрос. Ответы отражают мнение россиян о малой эффективности перечисленных субъектов гражданского общества, отсутствии ярких примеров, отражающих действительную представительность интересов массовых слоев, невысокий уровень доверия населения. Вполне возможно, что граждане просто плохо информированы об их деятельности.

Статистические данные свидетельствуют, что в России зарегистрировано достаточно большое количество общественных, некоммерческих организаций, в том числе различных благотворительных фондов; к общественным организациям относятся политические партии, профсоюзные организации, национально-культурные автономии и др. Внутри данной совокупности проходят структурные изменения в соответствии с изменяющейся социально-политической ситуацией: за анализируемый период – 4 года, увеличилось число зарегистрированных политических партий с 7 до 76, число некоммерческих организаций выросло более чем на 6 тысяч, благотворительных фондов на 1,5 тысячи [2] (см. табл.2).

Таблица 2

Динамика числа общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, зарегистрированных в Российской Федерации за 5 лет (2011-2015гг), по данным Минюста РФ (таблица составлена автором по данным Госкомстата РФ [2])

	На 1 января 2011 г.	На 1 января 2015 г.	Прирост/снижение, +/- в абс.ед., (в %)
Общественные объединения, в т.ч. организации, движения, фонды, учреждения (в т.ч. благотворительные), органы общественной самодеятельности, профессиональные союзы, национально-культурные автономии	114392	101847	- 12545 (- 10,97)
Политические партии	7	76	+69 (+985,71)
Некоммерческие организации – всего	83881	90155	+6274 (+7,48)
в том числе благотворительные фонды	5376	6866	+1490 (+27,72)
Филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций	240	177	-63 (-26,3)

Политическая ситуация в стране определяется во многом состоянием общественных отношений в ее регионах. В 2012 году Южно-Российским институтом-филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в рамках подготовки к Круглому столу «Проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии» был проведен социологический опрос среди экспертов в сферах государственной гражданской службы, бизнеса, научного сообщества, общественных и политических организаций [3]. Было опрошено 2500 человек из семи субъектов Российской Федерации, в том числе 400 – в Ростовской области. На вопрос 20: «В каких формах, на Ваш взгляд, выражается активность общественных организаций?» наибольшее число (23,7%) опрошенных экспертов Ростовской области ответили: «Публикации СМИ», «Участие представителей организаций в комиссиях, советах органов власти и рабочих группах» (12,61%) и «Проведение пикетов, митингов, шествий, демонстраций» (10,14%) [3, с. 36]. Ответы экспертов подтверждают наш вывод о роли информации в современном обществе: даже эксперты на первые места ставят наиболее манифестированные события из деятельности общественных организаций, причем в основном из области политики.

Данный вывод коррелируется ответами на вопрос 22: «Как Вы можете охарактеризовать взаимодействие между властью и общественными организациями?» – 45,43% ответили, что это «параллельное существование» (отсутствие взаимодействия). На вопрос 23 «С какими проблемами сталкиваются общественные организации в настоящее время?» эксперты ответили: «Низкая информированность населения о деятельности общественных организаций» и «Низкая социальная активность населения» – по 17,22% ответов [3, с. 37]. Наиболее известными общественными организациями названы товарищества собственников жилья и жилищно-строительные кооперативы.

В рамках социологического исследования, проводимого Южно-Российским институтом-филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, был осуществлен опрос экспертов в сферах государственной гражданской службы, предпринимательства, общественных и политических организаций и объединений Карачаево-Черкесской республики [4]. Число опрошенных экспертов составило 150 человек. Сравнительный анализ ответов на одинаковые вопросы отражает специфику каждого региона. Так, на вопрос 20 «В каких формах, на Ваш взгляд, выражается активность общественных организаций?» наибольшее число (46,91%) опрошенных экспертов Карачаево-Черкесии ответили: «Публикации СМИ», «Проведение пикетов, митингов, шествий, демонстраций» – лишь на 7-м месте, на втором месте – пропаганда собственной деятельности, на третьем – контакты с органами власти. На распределении ответов сказались непростые годы выборов Президента республики, когда политическая обстановка накалялась на многодневных протестных митингах, а также специфика традиционного общества небольшой республики, где многие вопросы решаются с помощью личных контактов и связей.

На вопрос 22: «Как Вы можете охарактеризовать взаимодействие между властью и общественными организациями?» – 35,80% респондентов ответили, что это «параллельное существование» (отсутствие взаимодействия) – мнение совпадает с ростовским регионом. На вопрос 23 «С какими проблемами сталкиваются общественные организации в настоящее время?» эксперты ответили: «Низкая информированность населения о деятельности общественных организаций» (29,19%), на втором же месте в КЧР – «Коррупция» (18,20%).

Определяя роль гражданского общества в социально-политических процессах, ряд экспертов Карачаево-Черкесии считают, «…что в России скорее нет гражданского общества, чем оно есть (42,67%), гражданская активность населения ограничивается участием в выборах (41,00%), при этом фиксируется плохая информированность населения о работе общественных организаций, кроме религиозных движений (18,88%), другие им плохо известны» [4, с. 88-89].

В сентябре 2015 года всероссийский центр изучения общественного мнения россиян – Фонд общественного мнения (ФОМ) провел опрос населения на тему «Что такое «гражданское общество?» [5]. Из опрошенных на вопрос «Знаете ли Вы, слышали или слышите сейчас впервые выражение «гражданское общество»?» 52% ответили, что знают или что-то слышали, 33% ответили, что впервые слышат об этом, а 15% затруднились с ответом. Следующий вопрос задавался тем 52% респондентов, кто знает, что такое гражданское общество. Вопрос звучал так: «По Вашему мнению, в России сейчас есть гражданское общество или гражданского общества нет?». Ответы распределились в следующем соотношении: 31% ответили, что есть, 13% – нет, 8% затруднились ответить. Тех же граждан попросили ответить, как они понимают выражение «гражданское общество», что оно означает. Ответы распределились таким образом (см. табл. 3). Необходимо отметить, что вопрос был открытым, граждане развернуто поясняли свои ответы.

Таблица 3

Ответы на вопрос «Как Вы понимаете выражение «гражданское общество», что оно означает?» (Вопрос задавался тем, кому знакомо понятие «гражданское общество», – отвечали 52% респондентов)

Ответы респондентов	% от доли группы
Население страны, граждане, общество, все мы «Все люди, народ»; «жители городов и сел страны»; «каждый член общества – гражданин»; «люди, живущие вокруг нас»; «наш народ весь - это и есть гражданское общество»; «это все мы, граждане России».	10
Общество людей с высокой гражданской активностью, ответственностью «Активные граждане, занимающие активную позицию в нашей стране»; «активные граждане, которые не молчат, борются»; «более сознательные граждане страны»; «социальная активность граждан».	7
Группы граждан, объединенных общими идеями, целями, интересами «Граждане, объединенные одними целями и задачами»; «союз граждан – единые цели, единый смысл»; «группа людей, объединенная целью, задачей, – партия например»; «общественные организации»; «общество, которое чем-либо объединяет граждан»	6
Правовое, свободное, демократическое общество «Граждане всей страны, подчиняющиеся законам»; «защищающее права граждан»; «это когда гражданин может реализовать свои права»; «общество независимых людей»; «свободное, демократическое общество, учитываются все слои населения и их проблемы»; «демократия, хоть и мнимая, в нашей стране»	6
Общество граждан, способных влиять на власть, решать социальные вопросы «Как граждане страны влияют на внутреннюю политику государства»; «контроль народа над властью»; «общество, которое принимает непосредственное участие в политике»; «решение вопросов общегражданских»; «ответственное самоуправление граждан».	4

Общество граждан, проявляющих единство и сплоченность «Все граждане – одно целое»; «граждане, единые для каких-то действий»; «граждане сплоченные»; «когда все вместе»; «это когда все заодно».	3
Развитое, цивилизованное, культурное общество «Общество с культурными людьми»; «развитое общество»; «цивилизованное государство».	1
Общество людей, наделенных патриотизмом «Гордость за Родину»; «люди с чувством патриотизма, с верой в свою страну»; «общество патриотов».	1
Конкретные категории граждан «Рабочие, бюджетники. Богатые – не гражданское общество»; «средний класс»; «граждане без военных»; «не политики, все остальные».	1
Общество людей, проявляющих заботу о других людях «Когда граждане помогают и заботятся друг о друге»; «люди, которые помогают народу»; «каждый гражданин обязан не только о себе думать, но и о других. Заботиться о стариках, которые войну прошли, и вообще о пожилых»; «любовь к ближнему».	1
Другое «Добропорядочные люди»; «общество, где хорошо гражданам»; «это общество счастливых людей»; «к церкви, например, относится»; «когда все равны перед Богом»; «система взаимоотношений между людьми, проживающими в одном государстве».	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	12

Анализ развернутых ответов тех, кто знает, что такое гражданское общество, позволяет утверждать, что россияне в большинстве своем имеют представление, что такое гражданское общество, но на личностном, индивидуальном уровне. Представления о деятельности общественных организаций как структур гражданского общества довольно слабые – только 6% из 52% видят в них механизм реализации инициатив и защиты интересов граждан и социальных групп. Такой вывод ставит задачу дальнейшего исследования деятельности формирующихся структур гражданского общества, в том числе таких значимых, как общественные ассоциации российских граждан.

Литература

1. Всероссийский центр изучения общественного мнения. База данных. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
   http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=282&q_id=22602&date=11.10.2003;
   http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=216&q_id=17817&date=15.06.2006;
   http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=557&q_id=40075&date=31.08.2008
2. Число общественных объединений и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, на 1 января 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_11/isswww.exe/stg/d1/02-07.htm; Число общественных объединений, политических партий и некоммерческих организаций, зарегистрированных в Российской Федерации на 1 января 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/isswww.exe/stg/d01/11-01.htm
3. Взаимодействие государства, бизнеса и гражданского общества. Информационно-аналитические материалы к проведению международного круглого стола. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2012. – 184 с.
4. *Кузина, С.И., Ткачев А.В.* Проблемы взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса в Карачаево-Черкесии (экспертные оценки) // Политическая субъектность региональных социумов и элит: динамика, проблемы и перспективы. Сборник

научных статей по материалам международной научно-практической конференции (Саратов, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 30 мая 2014 г.) Ответственный редактор – д-р политических наук, профессор А.А. Вилков. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2014. С. 85-89.
5. Еженедельный опрос «ФОМнибус» 12–13 сентября 2015 г. 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fom.ru/TSennosti/12375

Kipkeeva Gulnara Azretovna, postgraduate student of the Department of philosophy and Humanities; North-Caucasus state humanitarian-technical Academy (36, St. Stavropolskaja, Cherkessk, Karachay-Cherkessia, 369000, Russian Federation).
E-mail: Gulnarak999@mail.ru

PUBLIC ORGANIZATION IN THE STRUCTURE OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA

Abstract

The article examines the processes of civil society formation in modern Russia. On the basis of statistical data and results of sociological surveys on the importance of this structural element of civil society, public entity, identified the necessary strategy for the further democratization of Russian society. The Russians know what a civil society, but at the individual level. The activity of public organizations as civil society organizations require greater information transparency, further research.

Keywords: *structure of civil society, public organization, public opinion poll.*

УДК 353

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ СУБЪЕКТА РФ НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Носкова Маргарита Сергеевна аспирант, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54).
E-mail: ritunchik@inbox.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается региональная политика Ростовской области с точки зрения стратегического планирования. Описан механизм стратегического планирования на государственном уровне, рассмотрены инструменты реализации региональной политики Ростовской области посредством программно-целевого подхода, развития конкурентоспособности территории. Сделан выводы о необходимости совершенствования инструментов региональной политики.

Ключевые слова: *региональная политика, государственная программа, стратегическое планирование, конкурентоспособность региона.*

Актуальность и значимость управления региональным развитием субъектов РФ обусловлена многими факторами. Региональная политика представляет собой комплексную целенаправленную систему управляющего воздействия со стороны органов власти на регион, как часть территории страны, обладающей общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.

В основе региональной политики России лежит стратегическое планирование в форме долгосрочных прогнозов и документов долгосрочного планирования.

В целом, стратегическое планирование на государственном уровне выглядит следующим образом [1].