РЕЦЕНЗИИ

Рогов И.И.:
Зинченко Г.П., Зинченко Я.Г. Государственная служба: социологические очерки: Монография. М.: МГУ, 2013.

В начале 2013 года под эгидой МГУ им. М.В.Ломоносова вышла в свет совместная монография заведующего кафедрой социологии ЮРИНФ РАНХиГС профессора Зинченко Г.П. и доцента этой же кафедры Зинченко Я.Г. «Государственная служба: социологические очерки». Эта работа является развитием отраслевого социологического знания «социология государственной службы». Вклад Зинченко Г.П. в эту область исследований не нуждается в особой презентации: автор работает в данном направлении уже два десятилетия; его творческий подход к теории социологии управления и социологии государственной службы известен в научных кругах Юга России. Но данная работа несколько выходит за пределы исследованных ранее вопросов, что объясняется соучастием второго автора.

Монография содержит новые, относительно профиля кафедры и устоявшихся направлений исследования, темы. Это, в первую очередь, «инженерное сопровождение гражданской службы» и «управление человеческим капиталом». Хотя данная проблематика хорошо известна в кругах научного сообщества, большинство исследований по ней относятся к сфере менеджмента. Та постановка вопросов и «точка зрения» исследования, которую предложили авторы монографии, представляет новизну для социологического исследования в рамках социологии государственной службы. Научное сообщество Юга России, и, в частности, Ростова-на-Дону, достаточно известно в стране. Но так получилось, что именно социологическим срезом проблем управления и, в частности, государственной службы, занимается малое число исследователей. Тем более важна предлагаемая сообществу работа, что помимо научно-методической ценности она является своеобразным статусным маркером ростовской социологической школы.

В целом монография выполняет сдвоенную функцию: она может рассматриваться и как учебное пособие и как научный текст. Результаты многих лет наблюдения и анализа госслужащих как социальной общности и государственной службы как института, выражены в рассматриваемой монографии не только в научных обобщениях, но и в конкретных цифрах, представляющих читателю картину трансформации социального института российского чиновничества.

Относительно новым для ростовской социологической школы исследованием выступает четвёртый очерк работы «социальная защищённость российского чиновничества». Особенно полезна эта глава будет бакалаврам и магистрам, получающим образование по специальности ГМУ. Людям - особенно молодым специалистам, всегда полезно знать о своих правах и иметь перед глазами реальную картину правоприменения. Но так же очерк полезен и тем, что ставит вопрос о праве рядового чиновника к профсоюзной и политической деятельности. Обыватель привык рассматривать чиновника как бюрократического рантье - человека пользующегося привилегиями и имеющего доступ к широкому объёму ресурсов. Но на практике отечественная бюрократия неоднородна: есть в ней свои «маршалы» и «генералы», есть привилегированный «офицерский корпус», есть - и в обильном количестве - рядовые служащие. Последние, зачастую имеют самый скудный объём прав и полномочий, но выполняют значительный объём работы. Потому вопросы, поставленные авторами в

очерке о социальной защите чиновника актуальны и злободневны. Представляя динамку ситуации в двенадцать лет, авторы, косвенно рисуют нам образ современного чиновника «средней руки» относительно других статусов в обществе.

Вообще, динамика изменения ситуации по самым разным срезам, нашедшая отражение в соответствующих очерках, - одно из самых интересных мест в книге. Авторы, конечно, комментируют приведённые цифры. Но читатель формирует по ним свой образ, не всегда совпадающий с мнением авторов. Цифры, данные по 1997, 1995 и другим «ельцинским» годам, в сравнении с цифрами «медведевского» периода - бесстрастный, но точный ответ на вопросы о месте и государственного служащего в системе общественной оценки и самооценки.

Стиль работы - в русле академической отечественной школы. Он отличается от университетских исследований, мало использующих комплекс административной лексики и более ориентированных на классическую социологическую терминологию. В этом так же отличительная особенность данной монографии, которая есть достойный вклад в развитие социологии России.

Черноус В. В., Ольховая М. А.:
Элитология Кавказа в контексте сравнительных международных исследований. В 2.т. Elitologija of Caucasus in the context of international comparative studies. Варшава, 2012. Т.1 -351с.; Т.2 – 479 с.

Совместный проект ученых Польши, России и государств Южного Кавказа посвящен одной из самых актуальных, но системно не разработанных политологических проблем российского Кавказа и государств Южного Кавказа. Несмотря на обилие элитологических работ, многочисленные научные конференции по данной проблематике, проводимые на Юге России, нельзя не признать инициативу Варшавского университета, проф. Тадеуша Бодио по реализации проекта своевременной и плодотворной. Он выполнен в рамках серии Института политических наук Варшавского университета «Власть. Элита. Лидерство» (тт.6,7).

Прежде всего, хотелось бы отметить концепцию коллективного труда (Т.Бодио), которая не только позволила рассмотреть различные грани элитогенеза на Кавказе, его региональные особенности, но и конструктивно объединить ученых, принадлежащих к различным научным школам и исследовательским культурам.

Положительно оцениваем идею проекта и его исследовательские достижения, представленные в книге. Они показывают особенности трансформации и создают картину лидерства и политических элит Кавказа, создаваемую переплетением многих предпосылок и факторов таких, как традиции, модернизация, геополитика и глобализация.

Многочисленные открытые и латентные конфликты, противоречивое переплетение интересов государств, блоков и транснациональных корпораций на Кавказе неизбежно политизируют большую часть исследовательских и аналитических работ, чего во многом удалось избежать авторам рецензируемого труда.

Первый том «Кавказ: трансформация лидерства и политических элит» состоит из трех частей. В первой (авторы: А. Ходубски, П. Серадзан, Т. Стемпиевски) дается характеристика Кавказа как сложного геополитического, цивилизационно-культурного и этнополитического пространства, на котором разворачивается соперничество мировых и региональных держав за влияние и контроль над регионом, что является важнейшим фактором элитогенеза.

Авторы рассматривают проблему в контексте как классической геополитики, т.е. как конкуренцию морских и континентальных держав, так и как коммуникативную борьбу, где образы прошлого и современные идеологические стереотипы, предрассудки эксплуатируются мировыми державами и региональными элитами. Особое