- встраиваемость и непротиворечивость с остальными компонентами федерального управления вследствие ее функционирования как подсистемы управления на макроуровне.

Таким образом, система стратегического управления корпорации встраивается в макросистему национального, общегосударственного управления и функционирует на основании научных принципов организации систем, с учетом особенностей субъекта, объекта управления и стратегической цели, задающей общую траекторию развития.

Литература

1. *Чикатуева ЛЛ.* Теоретико-методологические основы системного управления воспроизводственным потенциалом базовой отрасли в регионе: методы, модели, механизмы. – Ростов н/Д:Изд-во СКНЦ ВШ, 2005.

2. *Месарович М., Мако Д., Такахара И.* Теория иерархических многоуровневых систем. М.: Мир, 1973.

3. Составлено автором по результатам исследования.

4. С использованием идей, изложенных в в следующей работе: Тхакушинов Э.К. Системное управление институциональными рисками в регионе: теория, методология и инструментарий. Майкоп. 2007.

УДК 351

Марадудина В. Ф.

Государственное управление и его роль в современной модернизации экономики

В статье обосновывается роль государства в реализации приоритетных направлений развития экономики.

Ключевые слова: государство, государственное управление, модернизация.

Необходимость властного участия в управлении экономикой, его объёмов, задач и методов их достижения, а также последствий данного участия всегда вызывала множество споров. Дискуссионным является и масштаб взаимодействия государственного сектора с бизнес-структурами в осуществлении модернизационных преобразований. В данном контексте представляется интересным анализ того, насколько тесно должны взаимодействовать государство и предпринимательство в целях достижения экономических приоритетов, обозначенных высшим руководством страны. С помощью присущих ему механизмов государство осуществляет процессы регулирования каждой подсистемой, в том числе экономической. Таким образом, в обеспечении реализации политики модернизационных преобразований государству отведена доминирующая роль.

В ходе осуществления экономических преобразований все чаще встает вопрос о привлечении частного предпринимательства (а именно использование кадрового, инвестиционного, и т.д. потенциала) для осуществления общественно значимых проектов. Таким образом, государственно-частное партнерство, доказавшее свою эффективность во многих зарубежных странах, выступает необходимой формой сотрудничества бизнеса и власти.

Рассматривая необходимость государственного участия в экономике, ряд авторов (И.В. Дойников, М.Г. Шевашкевич) утверждают, что в данной сфере государство прежде всего должно быть представлено в качестве экономического интегратора, становясь полноценным активным участником рынка и обеспечивая формирова-

ние конкурентной и институциональной сред хозяйствования, а так же создавая условия для оптимизации отраслевой и региональной структуры экономики [7, с. 114].

Однако вне зависимости от объема регулирования и области действия, в большинстве случаев государственное вмешательство в экономику представляет собой нарушение добровольного характера взаимодействия субъектов рынка. Многие современные исследователи (А. Завалев, В.Д. Матвеенко, В. Мау, А. Волосатов, А.Х. Шогенов, Ю.К. Краснов) подчеркивают решающую роль государства в регулировании общественных процессов как свойственную посттоталитарному российскому обществу черту. По нашему мнению, данная специфика является весьма важной для понимания роли государства в проведении модернизационных преобразований России. В стране исторически сложилось восприятие государства как центрального элемента властного регулирования практически во всех сферах жизнедеятельности общества. Ему вменялся более масштабный круг полномочий по сравнению с зарубежными странами. В ходе эволюционного развития широта государственных обязанностей модифицируется: в некоторых отношениях оно участвует больше, в некоторых - меньше. Однако значимость государства не снижается. Наоборот, трансформация экономических отношений и связей между субъектами привела к усложнению государственного управления и усовершенствованию технологии его реализации.

Государственное управление можно назвать важнейшим фактором реализации стратегического развития экономики России. Деятельность государства неразрывно связана с реализацией функций публичного управления. Обозначая основные цели экономического развития, государство выступает ключевым субъектом, определяющим, с одной стороны, ориентиры и условия функционирования бизнеса, с другой – порядок использования полученных от частного предпринимательства ресурсов. В свою очередь перераспределение ресурсов, контролируемое, главным образом, государством, выступает важнейшим механизмом нивелирования социально-экономических различий регионов, поддержания стабильности в обществе.

Обладая властными полномочиями, государство определяет правила поведения участников рынка, реализуя управленческую деятельность в экономической сфере. Анализируя категорию управления применительно к публичному субъекту, В.Г. Игнатов и Г.П. Зеркин обозначают государственное управление как сознательное воздействие всех государственных институтов на деятельность общества, его отдельные группы, в котором реализуются общественные потребности и интересы, общезначимые цели и воля общества [1, с. 49].

О.М. Рой определяет государственное управление как процесс регулирования отношений внутри государства посредством распределения сфер влияния между основными территориальными уровнями и ветвями власти [5, с. 14]. Автор подчеркивает, что основой государственного управления выступает государственный интерес, обращенный на защиту целостности государства, его основных институтов и его приоритетов: поддержку уровня и качества жизни его подданных.

Профессор Радченко характеризует государственное управление как деятельность исполнительно-распорядительного органа по воздействию на объект управления для его перевода в состояние, необходимое для достижения цели соответствующего территориального образования, посредством принятия правовых актов, организации и контроля исполнения этих актов и актов органов законодательной (представительной) власти [4, с. 22].

По мнению автора, государственное (публичное) управление экономикой представляет собой комплекс мер, экономических мероприятий государства, один из механизмов, посредством которых осуществляется его прямое и косвенное воздейст-

вие на социально-экономическое развитие страны.

Исследование категории государственное управление позволяет выделить следующие специфические признаки:

1) государственное управление – *инструмент*, с помощью которого реализуется государственная власть;

2) это *властное воздействие* государства (в лице всех его институтов, органов, должностных лиц) на жизнедеятельность общества;

3) воздействие государства, характеризующееся исключительно как *целенаправленное*;

4) значимой функцией государства является *определение формализованных норм поведения*, что не способен и не правомочен делать рынок;

5) осуществляется *уполномоченными субъектами управления*;

6) в процессе государственного управления *де-юре и де-факто осуществляется распределение сфер влияния между уровнями управления*.

Мы полагаем, что в связи с обобщением законодателем управления, осуществляемого федеральным, региональным и местным уровнем власти, термины «государственное управление» и «публичное управление» уместно рассматривать как два идентичных понятия.

Качественное публичное управление экономикой предполагает разработку эффективных инструментов государственной политики, позволяющих адекватно реагировать на изменение эндогенных и экзогенных факторов, сконцентрировав имеющиеся ресурсы на приоритетных направлениях. Государство выступает в качестве актора, формирующего генеральную траекторию развития страны. На сегодняшний день такой главной линией является модернизация. Основным субъектом, способствующим ее реализации, выступает коммерческий сектор.

Формирование эффективной системы взаимодействия власть-бизнес в Российской Федерации – весьма сложный процесс, реализуемый на протяжении длительного периода. В числе факторов, препятствующих его осуществлению, можно выделить исторические (смена вектора управления страной неизбежно влекла изменение характера отношений в системе государство – предприятие – общество), географические (обусловленные наличием правил поведения, определяющим взаимодействие экономических субъектов, хозяйственной культурой определенных частей страны), социально-экономические (уровень развития общества, степень его обеспеченности материальными благами, готовность общества к переменам во всех сферах жизнедеятельности, и к принятию достижений научно-технического прогресса в частности). Настоящий этап развития российской экономики предопределяет необходимость построения взаимоотношений государственного сектора и бизнеса, основывающихся на принципах взаимоуважения, ответственности, эффективных коммуникаций и результативной деятельности.

Предпринимательство, выступая для государства важнейшим контрагентом при формировании и осуществлении государственной политики, может влиять практически на все процессы, происходящие в обществе. Государство же, обладая возможностью определения условий функционирования бизнеса, создания дополнительных преимуществ его отдельным участникам или лимитирования преференций для других, способно проектировать его экономические и политические связи. В этом смысле понимание процесса взаимодействия государства и бизнеса позволяет спрогнозировать структуру отечественного экономического пространства.

По мнению автора, принцип взаимоуважения заключается в наличии обратной коммуникации со стороны правоприменителя, поскольку в случае невозможно-

сти применения предписаний законодательства, либо отсутствия (или недостижения) предполагаемого эффекта при их применении предприниматель должен иметь возможность высказать свое мнение и внести предложения по устранению выявленных недостатков. Со стороны государства реализация данного принципа проявляется в обеспечении действия контура обратной связи и своевременного принятия к сведению реакции бизнес-сообщества.

В ходе осуществления предпринимательской деятельности производится валовой внутренний продукт (ВВП), разрабатываются новые товары и технологии их производства, что в свою очередь определяет структуру спроса и стимулирует развитие конкуренции. Разработка новой продукции требует получения и применения на практике новых знаний. Таким образом, выстраивается следующая цепочка.

Устанавливая основные приоритеты развития экономики, государство путем прямого и косвенного влияния, по сути, определяет характер поведения и взаимодействия экономических субъектов, а, следовательно, и модель хозяйственной среды. Бизнес, руководствуясь легитимно установленными правилами, осуществляет производство и сбыт продукции. Результатом этого на микроуровне является улучшение финансово-хозяйственного состояния экономического субъекта (за счет получения прибыли, формирования отличной деловой репутации, привлечения новых партнеров, контрагентов) и общества (выплата заработной платы, уплата предпринимателями обязательных платежей, формирующих, в том числе, денежные ресурсы для предоставления государственных услуг на безвозмездной основе). На макроуровне имеет место рост финансовой устойчивости государства (поступления в бюджет, привлечение зарубежных инвестиций), повышение уровня образования населения (в рамках непосредственно выполняемых им функций). Далее, в ходе практического применения полученных знаний и навыков появляется новая продукция, что свидетельствует о реализации основных приоритетов развития экономики, таких, например, как внедрение инноваций. Согласно данным доклада «Глобальный инновационный индекс 2012» по итогам 2012 г. Россия занимает 51 место из 141, уступая таким странам, как Молдова, Чили, Катар и проч. Несмотря на наличие положительной тенденции, проявляющейся в перемещении с 56 на 5 мест вверх по сравнению с 2011 годом [9, с. 68] , в настоящее время рано говорить об инновационной направленности российской экономики в связи с сохраняющейся нестабильностью и кластеризацией этой сферы. Достижение указанной цели возможно только при согласованном взаимодействии всех экономических субъектов, поскольку результаты деятельности одного из них являются ресурсами для другого.

Кроме того, важнейшим условием сотрудничества публичного сектора и частного предпринимательства выступает гарантирование государством защиты от рисков, возникающих вследствие наличия рыночной конкуренции как на региональном, так и на международном уровнях. К примеру, о необходимости предоставления финансирования как наиболее распространенного вида госгарантий свидетельствуют значения индекса предпринимательской уверенности организаций, являющегося качественным показателем, характеризующим обобщенное состояние предпринимательского поведения в секторах экономики. В 2013 году величина данного коэффициента для организаций, осуществляющих добычу полезных ископаемых (без малых предприятий) составила минус 3%, предприятий обрабатывающих производств – минус 2%, осуществляющих производство и распределение электроэнергии, газа и воды – минус 4% [6, с. 12-67].

Необходимость эффективных коммуникаций в цепочке «власть-бизнес-общество» подчеркивается многими авторами (Д. Гусев, С. Устинкин, Г.Б. Клейнер,

А.Ю. Никитаева, А.И. Попандопуло, Ю. Халимовский). Для успешной реализации заложенных в стратегии модернизации целей в России необходимо создание качественной инфраструктуры обмена информацией и технологиями между всеми субъектами хозяйства на макро-, мезо- и микроуровнях. Коммуникации государственного и коммерческого секторов представляют собой процесс, отражающий применяемые ими рычаги и методы взаимного влияния и продвижения своих интересов. Они сочетают в себе адаптационные, персонифицированные и конструируемые аспекты их деловых отношений, позволяя структурам государства и бизнеса использовать специализированные сведения для использования власти в целях направленного перераспределения ресурсов [3, с. 11]. Ведущая роль во взаимоотношениях бизнеса и власти принадлежит государству, имеющему возможность изменять характер деловых коммуникаций от прямых, административных, связанных исключительно со сферой принятия им решений, до более мягких, косвенных. А так же формировать сам процесс коммуникации как одно- либо двусторонний с наличием интенсивной обратной связи. Статус бизнеса при этом может варьироваться от поставщика ресурсов до партнера.

Безусловная необходимость плодотворного функционирования публичного и предпринимательского секторов экономики вытекает уже из их определения. Деятельность государства как производителя коллективных благ для общества, по своей сути обязана быть эффективной, иначе теряется смысл его существования. Согласно нормам законодательства предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли. Эффективность функционирования организации есть результат и основополагающая цель ее финансово-хозяйственной деятельности. Сотрудничество бизнеса и власти на принципах взаимоуважения и ответственности представляет собой действенный механизм повышения эффективности деятельности каждого из них, и роста конкурентоспособности экономики страны в целом.

Эффективность взаимодействия власти и бизнеса тесно коррелирует с благополучным функционированием коммерческого и публичного секторов, выражающегося в успешном налаживании процессов социально-экономического развития государства. Переходный период к постиндустриальной экономической системе и глобализации хозяйственной жизни смещает акценты с исключительно количественных показателей (объем производства, производительность труда и проч.) в пользу качественных. Поэтому действующая на сегодняшний день «концепция экономического развития как роста валового продукта, не соответствует масштабам и структуре современного производства» [2, с. 10].

По мнению автора, детерминанты макроэкономического развития России определяют государство в качестве базового актора модернизационных преобразований. Значимость государственного участия очевидна: необходима организация системной работы по обеспечению взаимодействия государства и бизнеса, поскольку именно слаженная, четко скоординированная работа всех экономических субъектов обеспечит получение государством и обществом выгод, которые проявляются в расширении масштабов и повышении качества общественных услуг, работ и товаров. А данные выгоды, в свою очередь, оказывают прямое влияние на успех модернизации российской экономики. Указанная точка зрения подтверждается высказыванием американского экономиста М.Портера, который в качестве одной из ключевых функций государства называет не оказание непосредственной помощи частному сектору, а ориентирование его на решение крупных и сложных задач (в этом случае, по мнению ученого, более важно косвенное воздействие государства), которые не под силу по-

ставить им стихийный рынок [8, с. 37-38]. Именно государство, являясь флагманом модернизации, должно организовать и возглавить процесс российских экономических преобразований, участниками которого являются государство, предпринимательство и общество. Мы считаем, что одним из наиболее эффективных инструментов власти и бизнеса выступает государственно-частное партнерство, имеющее свою специфическую правовую, экономическую, социальную базу, и выступающее как равноправное сотрудничество государственных и частных структур, взаимно дополняющих другу друга.

Литература

1.*Зеркин Д.П., Игнатов В.Г.* Основы теории государственного управления. Курс лекций. – Ростов-н/Д: Издательский центр «МарТ», 2000.

2. *Козубенко А.В.* Теория экономического развития: взаимодействие государства, рынка и гражданского общества: автореф. дис. … канд. экон. наук: 08.00.01 / ГОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». М., 2011.

3. *Попандопуло А.И.* Государство и бизнес: модели взаимодействия и трансформация деловых коммуникаций в России: автореф. дис. … канд. полит. наук. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012.

4. *Радченко А.И.* Основы государственного и муниципального управления: системный подход. Ростов-н/Д, 1997. с. 22

5.*Рой О.М.* Система государственного и муниципального управления. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006.

6. Социально-экономическое положение России 2012: Стат. доклад./ Росстат. М., 2013.

7. *Шевашкевич М.Г.* Необходимость и основные направления государственного регулирования интеграционных связей в открытой экономике. // Вестник ОГУ. 2005. № 9. С. 114-118.

8. *Porter M.E.* Russian Competitiveness: Where do we stand? U.S.-Russian Investment Symposium. Boston, Massachusetts, 2003. .

9. The Global Innovation Index 2012: Stronger Innovation Linkages for Global Growth. http://www.globalinnovationindex.org/gii/main /fullreport/ index.html

УДК 351.854, 78.06

Дорош Т.Л.

Особенности публичного управления музыкальным образованием

В статье рассматриваются проблемы внедрения инновационных управленческих подходов и технологий, позволяющих максимально использовать внутренние предпочтения, а также возможности внешней среды для обеспечения развития музыкального образования.

Ключевые слова: управление музыкальным образованием, учебные заведения, предоставляющие музыкальное образование (УЗМО).

В эпоху массовых коммуникаций и современных информационных технологий общество выдвигает новые требования к формированию человека, который способен своим интеллектуальным развитием, активной жизненной позицией, деловыми качествами обеспечить общественный прогресс. Немаловажную роль в этих процессах выполняет и музыкальное образование, которое является