Литература

1. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Сборник нормативных правовых актов Российской Федерации и Ростовской области по противодействию коррупции. Ростов н/Д., 2010.

2. Полтерович В.М. Факторы коррупции. М., 1998; Г. Бродман Г., Риканатини Ф. Корни коррупции. Важны ли рыночные институты? World Bank, 2008.

3. Молотников А. Слияния и поглощения. Российский опыт. М., 2006.

4. Примаков Е.М. 2011 год: взгляд в будущее // Российская газета. 2012. 16 янв.

5. Примаков Е.М. Современная Россия и либерализм // Российская газета. 2012. 18 декабря.

6. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Сборник материалов о противодействии коррупции. М.: Изд-во Известия, 2009.

7. Указ Президента РФ от 13.03.2012 г. № 297 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2012–2013 годы и внесении изменений в некоторые акты Президента РФ по вопросам противодействия коррупции» // СЗ РФ. 2012. 19 марта. № 2. Ст. 1391.

8. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию. 12.12. 2012 г. // Российская газета. 2012. 13 декабря.

УДК 378:323

Митусова О.А., к. пед. н., проф., Мартиросьян Ю.В., препод.

Формирование установок толерантности и национальной идентичности у бакалавров-управленцев

Статья посвящена проблемам воспитательного характера, актуальных в наше время – формированию установок толерантности и национальной идентичности средствами иностранного языка. Эта дисциплина дает большие возможности для достижения поставленных целей.

Ключевые слова: установка, толерантность, национальная идентичность, темы/ситуации, технологии обучения.

В современном мире перед преподавателем, обучающем и воспитывающим студентов, возникает немало проблем, о которых 15-20 лет назад мы и не подозревали. Однако само образовательное пространство, к которому мы так привыкли, претерпело значительные изменения.

К единому образовательному пространству привели многие исторические, социальные и политические факторы. Ученые отмечают глобализацию, ставшую реальностью. Глобализационный процесс затронул все важные сферы жизни человека. К.В. Попова в этой связи считает, что цивилизационное

измерение глобального мира вызвало необходимость по-новому оценить мировую систему с точки зрения двух аспектов: поведение глобализационных пространств в условиях вызревания и выхода на современную сцену новой цивилизационной парадигмы; появление на современной сцене новейшего класса вызова и угроз со стороны «цивилизационного» фактора [1, С. 41].

Глобализация связана с интернационализацией, но последнее понятие имеет свою специфику. В чем же разница между глобализацией и интернационализацией? А.И. Галаган считает, что доминирующая роль принадлежит национальным государствам с четкими политическими границами, через которые может осуществляться деятельность по интернационализации образования. Глобализация подразумевает, по мнению ученых, более фундаментальное изменение мирового порядка, при котором национальные границы утрачивают свое значение [2, С.5].

XXI век вносит большие изменения в представление о назначении образования. В.Д. Нечаев и А.А. Вербицкий считают, что основная миссия образования в современном обществе состоит в наследовании и расширенном воспроизводстве мировой и отечественной культуры – социальной, профессиональной, интеллектуальной, духовной. «Расширенное воспроизводство означает, что каждый обучающийся не просто «потребляет» культурные образцы прошлого опыта, но и обогащает его тем, что развивается сам как нравственная и творческая личность, способная работать в условиях общества и экономики знаний» [3, С. 14].

Классическое рассмотрение целей обучения иностранным языкам принадлежит Л.В. Щербе, чьи работы расставили акценты настолько правильно, что мысли академика Щербы относительно целей и некоторых других аспектов обучения актуальны и сегодня [4].

Л.В. Щерба подробно пишет о практическом, общеобразовательном и воспитательном значении изучения иностранных языков.

Отмечая сохранившуюся актуальность практических целей, можно отметить, что трактовка практического владения иностранным языком связана прежде всего с наличием реального выхода на иную культуру и ее представителей, использование иностранного языка как средства общения и взаимопонимания с собеседниками других культур. Примерная программа по дисциплине «Иностранный язык» для подготовки бакалавров (неязыковые вузы) подчеркивает, что воспитательный аспект «реализуется в ходе формирования многоязычия и поликультурности в процессе развития вторичной языковой личности и становления таких личностных качеств, как толерантность**,** эмпатия, открытость, осознание и признание духовных и материальных ценностей других народов и культур в соотнесенности со своей культурой (Примерная программа по дисциплине «Иностранный язык для подготовки бакалавров (неязыковые вузы). М.:МГЛУ, 2011).

Сейчас в воспитательном аспекте на первое место выходят установки толерантности и этнической идентичности. В этот процесс может сделать свой важный вклад любая дисциплина, изучаемая в вузе. Однако иностран-

ный язык в силу «своей беспредметности и беспредельности» (И.А. Зимняя) позволяет с большой эффективностью задавать студентам установки толерантности и этнической идентичности.

Под установкой понимают готовность к определенной активности, зависящей от наличия потребностей и объективной ситуации ее удовлетворения [5, С. 380]. По мнению Д. Майерса, связь между выраженными установками и поведением зависит от обстоятельств и может варьироваться в широких пределах – от полного его отсутствия до очень сильной степени. «Наши установки прогнозируют наше поведение, если:

- другие установки минимальны;
- установка специфична для данного поведения;
- установка усилена, т.е. что-то напомнило нам о ней или она была приобретена таким образом, который гарантирует ее силу» [6, С. 167-168].

Толерантность – понятие, которое существует с XVI века и получает новые характеристики и оттенки на протяжении нескольких столетий. Толерантность – это «нравственное качество, характеризующее отношение к человеку, принадлежащему к другой расе, национальности, культурной традиции, религиозной конфессии как к равно достойной личности» [7, С. 590]. Ученые отмечают, что толерантность не сводиться к терпимости, которая подчеркивает способ отношения к чему-либо неприятному, снисхождение, за которым может скрываться враждебность [7, С. 590-591].

Л.Г. Почебут подчеркивает актуальность проблемы толерантности для целого ряда наук. Многие события и явления последнего времени «повышают необходимость формирования такого качества личности, как толерантность, и ее проявления в коммуникационных процессах на межличностном, межкультурном, межэтническом уровнях. Толерантность людей друг к другу является основным механизмом создания этнокультурной общности [8, С.6].

Идентичность рассматривается целым рядом наук, изучающих человека – антропологией, философией, психологией, лингвистикой и др. В литературе идентичность рассматривают как феномен, а идентификацию как процесс формирования идентичности.

Разделяя изменения идентичности на прогрессивные и регрессивные, В.В. Кочетков предполагает, что, во-первых, национальная идентичность определяет, как политическая ситуация интерпретируется международными акторами; во-вторых, национальная идентичность влияет на принятие политических решений; в-третьих, сильная национальная идентичность может давать политическим акторам дополнительные ресурсы для мобилизации необходимой поддержки [9, С.28].

В педагогике идентичность понимают как «осуществление самотождественности, непрерывности себя во времени, чувство «я» тот же самый устойчивый личностно принимаемый образ себя в богатстве взаимосвязей личности с окружающим миром (включает образ-отношение к своему телу, лич-

ностным особенностями, социальному статусу, расовой и национальной принадлежности» [10, С.149].

Идентификация студента юношеского возраста, по Эриксону, связана с кризисом идентичности, требующим выбора, идентификаций самоопределения. Если эти проблемы не решены, может формироваться неадекватная идентичность, в которой ученые видят четыре основных линии: 1) уход от психологической идентичности, избегание тесных межличностных отношений; 2) размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления; 3) размывание творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы; 4) формирование «негативной идентичности», отказ от самоопредления и выбор отрицательных образов для подражания [11, С.278-279].

О. Лейбович подчеркивает, что социальная идентичность представляет собой личностную характеристику, в которой содержит понятие (интериоризация) индивидом своего статуса в обществе. Интериоризация означает осознание принадлежности к определенному сообществу «с признанием его границ, следование нормам, приписываемым указанному сообществу, в том числе и публичном и частном поведении, овладение его языком, разучивание соответствующих презентационных практик, готовность к символическим актам, указывающим на личностную связь с сообществом. Для идентификации индивид нуждается в т.н. социальных зеркалах – близких, однако же иных общественных группах, вглядываясь в которые он формирует или акцентирует в себе отличительные черты» [12, С.56-57].

Необходимость интериоризации не избежали и студенты и выпускники вузов, получающие дополнительное образование, обучающиеся в аспирантуре/докторантуре, что связано с академической сопричастностью и корпоративной культурой. Исследователи этой проблемы видят в рамках корпоративной культуры важнейший инструмент формирования новой идентичности членов вузовского сообщества, а именно, концепции управления отношениями, теорию полного цикла жизнедеятельности студента и выпускника, концепции «привязки» студентов и выпускников к вузовскому сообществу. Таким образом, для достижения целей организационного развития корпоративная культура вуза должна обеспечить:

- адаптацию, выживание и инновационное развитие вуза, обусловленные нахождением ниши на рынке научно-образовательных услуг;
- интеграцию преподавателей, студентов, сотрудников для совместного решения проблемных ситуаций на основе эффективных деловых отношений;
- формирование корпоративного духа, ценностно-ориентационного единства преподавателей, студентов, сотрудников, воспитание у них патриотических чувств по отношению к организации, потребности в самоидентификации с ней;
- полный цикл взаимодействия индивида с ценностями, нормами, традициями вуза, «привязку» выпускников к вузовскому сообществу, освое-

ние ими новых ролевых позиций. «Новую идентичность вузы приобретают также благодаря активному включению в мировые интеграционные процессы. На формирование идентичности университетов как членов международного академического сообщества значительно влияет интернационализация и высшего образования органично связанная с явлениями глобализации, «европеизации» и др. [13, С.128].

Национальная идентичность, а значит и современное национальное государство, стали возможными благодаря идеям и смыслам, составляющим эту идентичность. Очень точно подмечено А.А. Старостиным, что суть проблематики идентичности в контексте исследования современного национального государства заключается в следующем. Во-первых, национальное государство – сравнительно молодое явление, история которого насчитывает около четырехсот лет. «Нация-государство могло обеспечить свою легитимность только тогда, когда его члены были взаимосвязаны через лояльность политического сообщества и осознание этой общности». Во-вторых, потребность коллективной политической идентичности определяются возникновением общества, в котором связи между людьми «обеспечиваются механически». В-третьих, то, что Э. Гидденс называет «рефлексивностью» - настроя общества на постоянное изучение социальной и политической практики [14, С.13-15].

Ученые справедливо полагают, что педагогика толерантности направлена на создание социально-педагогического толерантного воздействия; формирование толерантного комфортного равноправного образовательно-воспитательного пространства; воспитания диалогового человека и др. [15]. «Толерантность сегодня примиряет глобализацию с культурным многообразием цивилизации» [15].

Аудиторная и внеаудиторная работа по иностранным языкам дает возможность воспитывать у студентов установки толерантности и национальной идентичности. Это можно сделать за счет изучаемой тематики, а также использования технологий, которые позволят обсуждать данные явления, спорить о них, прийти к положительному выводу.

Остановимся подробнее на технологиях, применяемых при обучении иностранному языку. Такие технологии должны отвечать нескольким требованиям, а именно:

1) целям обучения, то есть развитию отобранных компетенций;

2) развивать межкультурную коммуникацию, так как обучение иностранному языку – это один из компонентов поликультурного образования и воспитания;

3) учитывать перспективное применение иностранного языка в будущей профессиональной деятельности;

4) при выборе нужной технологии преподаватель должен представлять конкретные цели занятий/серии занятий/курса;

5) основным требованием, которое обеспечит результативность применяемых технологий будет учет особенностей контингента обучаемых, специальная характеристика целевой группы и др.

Технологий, которые будут способствовать решению поставленных нами целей, немало. Наш выбор будет зависеть от формируемой установки – развитие толерантности и национальной идентичности.

Полезными будут технологии*, развивающие общение*, (беседы, круглые столы, дискуссии, диспуты, интервью, переговоры, презентации и т.п.). Для этого необходимо: а) на занятии моделировать реальную ситуацию общения, сформулировав проблему/ситуацию, требующую разрешения; б) собственно речевой работе предшествует подготовительный этап, так как такой род деятельности требует тщательной подготовки для успешного достижения поставленных целей; в) преподавателю следует продумать ряд приемов, которые помогут участникам быть активными (написать начало/часть речи на презентации по проблемам толерантности и национальной идентичности, подготовить и раздать вопросы, которые можно задать во время дискуссии и др); г) педагог должен быть готов заполнить паузы, направить беседу/диалог в нужное русло.

Более сложными являются интегративные и интерактивные технологии. К интегративным можно отнести «case-study»,ролевые игры, логические задания, метод инцидента, метод проектов, тандем-метод, мозговой штурм, тренинги и т.д. Любая из перечисленных выше технологий может быть проведена в интерактивном режиме.

Подводя итог, мы еще раз подчеркиваем, что иностранный язык дает большие возможности для выбора тематики обсуждения, чтения текстов по этой тематике, а также возможность воспитывать, формировать у студентов нужные установки, моделируя занятия в режиме поставленных образовательных и воспитательных целей.

Литература

1. Попова К.В. Особенности безопасности корпораций в глобализирующемся мире//Вестник Моск. ун-та. Серия 16. Политология и социология. 2007. №1. С. 36-50.
2. Галаган А.И. Интеграционные процессы в области образования; анализ мировых тенденций//Социально-гуманитарные знания. 2002. №5. С. 72-85.
3. Нечаев В.Д., Вербицкий. О концепции современного гуманитарного образования//Высшее образование в России. 2011. №3. С.14-22.
4. Щерба Л.В. Преподавание иностранных языков в вредней школе. Общие вопросы методики. М.: Высшая школа. 1974.
5. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999.
6. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2006.
7. Словарь философских терминов/Научная редакция проф. В.Г. Кузнецова. М.:ИНФРА-М. 2012.
8. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. СПб:Питер, 2012.

9. Кочетков В.В. Цивилизационная идентичность России//Вестник Моск. ун-та. Сер.18. Социология и политология. 2006. №3 С. 26-38.

10. Гребенюк О.С., Рожков М.И. Общие основы педагогики. М.: Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.

11. Педагогика и психология/Под ред. С.И. Самыгина. Ростов-н/Д: Феникс, 1998.

12. Лейбович О. Преподаватель вуза: кризис идентичности//Высшее образование в России. 2007. №2. С. 49-61.

13. Грауманн О., Певзнер М.Н., Ширин А.Г. Новая идентичность вуза в условия интернационализации образования//Высшее образование в России. 2009. №6. С. 123-131.

14. Старостин А.А. Трансформация политической идентичности населения современной России. Ростов-н/Д:Изд-во СКАГС. 2010.

15. Межкультурная коммуникация – основа толерантности в молодежной среде: Учеб пособие/ В.А. Рамих, С.Я. Подопригора, Н.В. Шишова и др. Под ред. В.А. Рамих. Ростов-н/Д:Издательский центр ДГТУ, 2005.