УДК 336.2

Дьяконова Ж.Г., асп.

Налоговый потенциал Южного федерального округа (ЮФО): пути совершенствования

В статье проанализированы наиболее эффективные направления совершенствования налогового и экономического потенциала ЮФО.

Ключевые слова: налоговый потенциал, экономический потенциал, налоговая система, налоговое администрирование.

Субъекты России неоднородны по составу, структуре и обеспеченности финансовыми ресурсами, т.е., неоднородны по уровню экономического развития. Поэтому поиск объективного показателя, который применялся бы для распределения и перераспределения финансовых ресурсов привёл к появлению и широкому использованию такого понятия, как «налоговый потенциал». Этот показатель имеет большое значение для региональных органов власти, так как величина налогового потенциала определяет величину доходов регионального бюджета, и, следовательно, возможности осуществления региональными органами власти своих функций.

На основе анализа величины налогового потенциала, его фактического использования, повышается научно-методологическая обоснованность принимаемых решений по управлению регионом, в частности, в сфере налоговой политики. В связи с этим, объективная оценка налогового потенциала, знания факторов и механизмов формирования налогового потенциала могут существенно повысить эффективность мер, принимаемых государством для стабильного развития регионов и сгладить неравномерности в социально-экономическом развитии территорий. Этим объясняется актуальность исследований в этой области.

Налоговый потенциал страны (региона) зависит от величины общего экономического потенциала, который определяется производительными силами и производственными отношениями. Именно поэтому прежде чем оценить налоговый потенциал региона, необходимо проанализировать его экономический потенциал, характеризующийся производственными силами и производственными отношениями соответствующего региона. После определения экономического потенциала, можно делать выводы о степени реализации налогового потенциала.

Экономический потенциал представляет собой совокупную способность экономики страны (субъекта), ее отраслей, предприятий осуществлять производственно – экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары,

услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Экономический потенциал страны (территории) определяется ее природными ресурсами, средствами производства, трудовым и научно – техническим потенциалом, накопленным национальным богатством. Уровень экономического потенциала определяет финансовые возможности региона.

По мнению ряда ученых, таких как С.В. Барулина, Н.Д. Матрусова: налоговый потенциал представляет собой потенциальную способность региона аккумулировать денежные средства в бюджет. Как справедливо отмечает в своих трудах Архипцева Л.М. налоговый потенциал, как инструмент налогового регулирования используется для решения следующих задач [1, с. 21-24]:

корректировка пропорций расширенного воспроизводства; оптимизация уровня налоговой нагрузки на экономику;

оценка степени эффективности существующих и планируемых к введению налогов;

определение состава и структуры системы налогообложения;

разработка направлений налоговой политики.

Важно учитывать взаимосвязь, которая позволяет обеспечить системное видение потенциальных финансовых возможностей соответствующей территории, включающих налоговый, бюджетный и финансовый потенциал.

На формирование структуры налогового потенциала региона оказывает влияние комплекс факторов: экономических, политических, правовых, социальных и пр. Все это необходимо учитывать при определении налогового потенциала региона.

При оценке налогового потенциала, требуется учесть его взаимосвязь с бюджетным и финансовым потенциалом. Налоговый потенциал, прежде всего, отражает совокупность налогооблагаемых ресурсов и объемы поступления налогов. Бюджетный потенциал включает в себя как налоговые, так и неналоговые доходы. Финансовый же потенциал наиболее широкое понятие, включающее в себя не только налоговые и неналоговые доходы, но и финансовые потоки (инвестиции, кредиты, лизинг и пр.). Таким образом, налоговый потенциал является неотъемлемой частью финансого потенциала.

ЮФО обладает мощным экономическим потенциалом за счет имеющейся природно – климатической, ресурсно – сырьевой базы, благоприятного геополитического месторасположения, кадрового и научного потенциалов. В округе основными бюджетообразующими отраслями является сельское хозяйство, машиностроение, пищевая и химическая промышленность. По всем экономическим показателям Краснодарский край и Ростовская область являются лидерами среди других субъектов округа. В целом за период 2000-20010 гг. объем ВРП в ЮФО увеличился почти в 6 раз – с 329,7 млрд до 1988 млрд руб. [2]. По темпам роста общего объема ВРП в этот период лидерами были Волгоградская область, Республика Адыгея и Ростовская область, где стабильно превышался среднероссийский показатель. Несмотря на относительно высокий рост производства ВРП в расчете на душу населения в субъ-

ектах ЮФО, сохраняется разрыв в его величине между самими субъектами округа. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что регионы ЮФО находятся на разном уровне социально – экономического развития, и, как следствие, дифференцированы и по уровню налогового потенциала.

В ЮФО обладают достаточно высоким налоговым потенциалом Волгоградская область, Краснодарский край и Астраханская область.

На 1 февраля 2010 г. в консолидированные бюджеты Южного федерального округа поступило 14 млрд руб. налоговых и неналоговых доходов, что составляет 115,1 % от объемов поступлений на 1 февраля 2009 г. (темп в среднем по Российской Федерации 95,9%).Рост поступлений налоговых и неналоговых доходов зафиксирован во всех регионах. Наибольший рост поступлений налоговых и неналоговых доходов зафиксирован в следующих субъектах Южного федерального округа: Астраханская область (рост на 191,2 %), Республика Калмыкия (рост на 46,4 %), Республика Адыгея (рост на 15,8 %), Ростовская область (рост на 13,9%), Волгоградская область (рост на 9,4 %), Краснодарский край (рост на 6,9 %) [3].

Несмотря на положительную динамику ряда показателей, налоговый потенциал региона не реализуется в полном объеме из-за существующих недостатков и различных факторов, влияющих на него:

Разный уровень социально-экономического развития региона, как следствие, разные финансовые возможности (экономический фактор).

Несправедливое разграничение доходов между уровнями бюджетной системы и недостаточность собственной доходной базы региональных и местных бюджетов (экономико-политический фактор).

Недостаточность фискальных полномочий у региональных и местных органов власти (политический фактор).

Низкое качество контроля (налогового администрирования) за поступлением налогов и сборов (правовой фактор).

Низкий уровень налоговой культуры и социальной ответственности граждан (социальный фактор).

Для решения выше перечисленных проблем, интересна в этом плане позиция Никитковой У.О., которая в своих работах отмечает повышение роли налогов в обеспечении финансовой самостоятельности местных бюджетов, именно она предлагает разграничить доходы между уровнями бюджетной системы, выделив среди них общие налоги в виде налога на прибыль и НДС.

Обобщая практику и для устранения существующих недостатков в целях совершенствования налогового потенциала для обеспечения устойчивого, сбалансированного роста экономики ЮФО, можно предложить следующее:

1. Выровнять уровень социально-экономического развития регионов ЮФО не только за счет перераспределения нормативов отчислений в пользу менее развитых регионов, но и предоставить им больше автономии для наращивания собственного доходного и налогового потенциалов. Разработать ряд региональных целевых программ для развития в отстающих регионах приоритетных отраслей экономики. Создавать благоприятные условия для инве-

стиционной деятельности, в том числе посредством налогового стимулирования. В процессе разграничения доходов по вертикали бюджетной системы РФ наряду с подразделением налогов на федеральные, региональные и местные в бюджетно-налоговом законодательстве необходимо предусмотреть общие налоги, с установлением долговременных отчислений в бюджеты разных уровней. Исходя из принятых в мировой практике принципов разграничения доходов между уровнями бюджетной системы, а также с учетом специфики социально-экономического развития РФ к общим налогам следует отнести такие значимые доходные источники, как НДС и налог на прибыль. Предполагаемая структура позволит в значительной степени обеспечить реализацию расходных полномочий, закрепленных за соответствующими уровнями власти, за счет собственных источников доходов.

Предполагаемая структура разграничения налоговых доходов между бюджетами разных уровней РФ [4, с. 27-35]

Общие налоги	Федеральные налоги и сборы	Региональные налоги	Местные налоги
1. НДС 2. Налог на прибыль организаций	1. Акцизы 2. Налог на добычу полезных ископаемых 3.Государственная пошлина 4.Система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции 5.Сборы за пользование объектами животного мира и пользование объектами водных биологических ресурсов	1. НДФЛ 2. Транспортный налог 3. Налог на имущество организаций 4. Единый налог по упрощенной системе налогообложения 5.Водный налог 6.Налог на игорный бизнес	1.Земельный налог 2.Налог на имущество физических лиц 3.Единый сельскохозяйственный налог 4.Единый налог на вмененный доход

2. В практику налогового регулирования доходов субъектов Федерации ввести механизм дифференцированных ставок и нормативов отчислений общих налогов, с применением единых критериев дифференциации. Равный подход к субъектам Федерации при формировании модели налогового федерализма заключается в установлении не единых нормативов отчислений от совместных налогов, а в едином методе их исчисления. Установление дифференцированных нормативов и ставок отчислений от регулирующих налогов в зависимости от специфики региона (численность и плотность населения, бюджетная обеспеченность, налоговый потенциал и др.) позволит не только снизить потребность в трансфертах, но и регулировать инвестиционно-инновационную деятельность. Необходимо также установление дополнительных повышенных нормативов отчислений от общих налогов тем регио-

нам, которые обеспечивают рост производства в налогообразующих секторах экономики [5, 4-11].

3. Совершенствование действующего бюджетного и налогового законодательства РФ в области расширения фискальных полномочий региональных и местных органов власти при одновременном повышении их ответственности за эффективное использование налогового потенциала, обеспечение единства налогового пространства и соблюдение федерального законодательства. Предоставление региональным и местным органам власти прав по регулированию всех элементов по региональным и местным налогам обеспечит конституционные права и реальную самостоятельность территориальных образований в формировании финансовой основы субъектов Федерации. Требуется приступить к инвентаризации установленных федеральным законодательством льгот по региональным и местным налогам и оценке их эффективности. Речь идет, в первую очередь, о льготах по налогу на имущество организаций и по земельному налогу. Возможная отмена таких льгот – это не только переход к более справедливому способу распределения собственных налоговых доходов между субъектами РФ и муниципальными образованиями, но и способ повышения налоговой автономии региональных и местных властей, а значит – и ответственности за принимаемые ими решения. Также необходимо выявить те льготы, которые наиболее актуальны в целях модернизации производства и внедрения инноваций. Необходимо ускорить процесс введения налога на недвижимость взамен налога на имущества и земельного налога.

4. Повысить качество налогового администрирования и налогового контроля. Необходимо усилить контроль за перечислением всех налогов.

5. Повысить налоговую культуру и налоговую грамотность налогоплательщиков и налоговых органов; создать институты пропаганды социальной ответственности граждан за уплату налогов.

Названные меры направлены на наращивание налогового потенциала региона и укрепления их финансовой базы для обеспечения устойчивого и сбалансированного роста экономики ЮФО и ее социальной направленности.

Литература

1. Ли-фу Н.С., Никулкина И.В., Скрябина Н.М. Укрепление налоговой базы региональных и местных бюджетов в условиях кризиса // Финансы. 2010. № 5. С. 21-24.

2. Правительство Ростовской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.donland.ru

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://rostov.gks.ru

4. Никиткова У.О. Повышение роли налогов в обеспечении финансовой самостоятельности местных бюджетов // Финансы. 2009. № 10. С. 27-35.

5. Пинская М.Р. Вопросы налогового федерализма в концепции федеративных финансов // Налоги и налогообложение. 2011. Январь. С. 4-11.