В.В. Пространство власти и управления / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. Минск: Право и экономика, 2010.

8. *Авдашева С.·Симачев Ю.* Государственные корпорации: можно ли оценить корпоративное управление? // Вопросы экономики. 2010. № 6. С. 105.

9. *Купряшин Г.Л.* Государственный менеджмент: возможности и ограничения. http://e-journal.spa.msu.ru/images/File/2003/kupriaschin.pdf.

10. Государственно-административная деятельность во втором десятилетии развития ООН. Нью-Йорк, от 6мая 1971, приводится по http://daccess-dds-ny.un.org/doc/ resolution/gen/nr0/605/91/img/nr060591.pdf?OpenElement.

11. *Галиева Ф.* Экономические проблемы развития инноационной экономики // Финансы и кредит. 2010. № 23 (407).

12. *Опалева О.И.* Государственное управление инновационной деятельностью // Финансы и кредит. 2010. № 15 (399). С. 28.

УДК 378

Митусова О.А., к. пед. н., проф.

Стратегии включения студентов/выпускников российских вузов в образовательные траектории Европы

В статье определяются объективные и субъективные факторы, влияющие на выбор образовательных траекторий, а также механизмы интеграции в европейское образовательное пространство.

Ключевые слова: мобильность, интеграция в европейское образовательное пространство, объективные и субъективные факторы выбора образовательных траекторий, программа–силлабус для целевой группы, адаптация и аккультурация.

Образование на современном этапе приобрело транснациональный характер. В обиход педагогического дискурса вошли понятия «рынок образовательных услуг», «академическая мобильность», «профессиональная мобильность» и т.п. Вузовские стандарты третьего поколения основываются, как отмечают педагоги, на интеграции образования и рынка труда, на эффективном взаимодействии высшей школы с работодателем.

Студент сам выбирает образовательную траекторию, планирует образовательный путь с его промежуточными и конечными остановками.

Образовательная траектория – это маршрут, запланированный субъектом учебного процесса (бакалавром/магистром/аспирантом). Выбранный маршрут может быть внутри региона/страны, а может преодолевать межгосударственные границы.

Модернизация образования, идущая полным ходом, обеспечивает переход «от жестких линейных «структур в образовании к гибкой организации, предполагающей академическую мобильность, вариативность, построение индивидуальных образовательных траекторий» [1,с.41].

Выбор образовательных траекторий зависит от объективных и субъективных факторов.

I. **Объективные факторы**, то есть факторы, которые не зависят от окружающей среды и акторов учебного процесса.

К объективным факторам выбора образовательной траектории отнесем следующие:

1. Выбор образовательной траектории должен опираться на знание современного рынка труда, его запросов и требований к перспективным работникам. Российские вузы уже давно вовлечены в рыночные отношения; и хотя действующая пока законодательная база не отождествляет образование и образовательные услуги, тем не менее, на практике явление «оказания образовательных услуг» получило довольно большое распространение. Рыночные отношения предполагают конкуренцию, поэтому одной из их ключевых категорий является конкурентоспособность. Ю.Б. Рубин посвятил серию статей проблеме рынка образовательных услуг. По его мнению, участники рынка образовательных услуг стараются развивать собственные компетенции в сфере конкурентоспособных действий. Эти компетенции «входят в ряд ключевых профессиональных образовательных услуг» [2 с.37].

Ю.Б. Рубин отмечает, что стремление к целостному упорядочению рынка образовательных услуг становится мировой тенденцией, а одним из наиболее характерных проявлений данной тенденции стало «проникновение идеологии упорядоченного рынка образовательных услуг в область трансграничных отношений» [2,с.37].

2. Уровень подготовки по специальности должен быть достаточным для того, чтобы интегрироваться в другое образовательное учреждение аналогичного профиля. К сожалению, приходится отмечать, что аналогичные программы часто отсутствуют в других вузах-партнерах. Включенности студентов не способствует и тот факт, что отсутствует нормативно-правовая база, которая бы регулировала соглашения между странами. В данной ситуации, по мнению А.А. Арасланової, особое значение приобретает кластерный подход как форма социального партнерства. В данном случае под региональным образовательным кластером понимается интегративная группа взаимосвязанных компаний (базовое и обслуживающие предприятия, головной вуз и подчиненная ему сеть образовательных учреждений и др.) [3, 7-8].

3. Для студента очень важно получить документ, подтверждающий успешное получение образования. Немало проблем с признанием за рубежом российских образовательных документов связаны с «невозможностью достаточно легко и надежно идентифицировать полученное в России образование и сопоставить его предметную область, объем, содержание и степень усвоения с требованиями, предъявляемыми к заявителю со стороны соответствующих форм и учебных заведений [4,с.103].

II. **Субъективные факторы** определяются участниками учебного процесса (его акторами) — преподавателями и обучаемыми (бакалаврами, магистрами, аспирантами, докторантами).

Субъективные факторы зависят от следующих важных положений:

1. Система управления знаниями, целью которой является систематизация работы с интеллектуальными ресурсами дает возможность создать такие условия, когда знания и информация станут доступными людям для выполнения различных задач.

Система управления знаниями эффективна при наличии готовности к непрерывному образованию, понимаемому как «универсальная категория, посредством которой описываются скрытые процессы формирования, развития и завершения подготовки при переходе явления в новое высококонструктивное качество» [5, с. 129].

2. Л. Коптев, указывая, что готовность к обучению в высшей школе исследована недостаточно, считает необходимым применение для этого герменевтического, психоаналитического, символического подходов. Так, герменевтический подход позволяет открыть личностный смысл мировоззренческой целостности самой готовности к пониманию. Психоаналитический подход, по мнению Л. Коптева, связан с К.Г. Юнгом, который вводит понятие «самости», обнаружив архетип, который выражает сущность человеческой целостности. Именно это создает условия для того, что «человек начинает творить свой персональный мир» [5, с. 129]. Символический подход заключается в использовании идей А. Маслоу, считающего, что

человек стремиться не только к выживанию, но и к развитию, самоактуализации. Самоактуализированные люди способны, по А. Маслоу, «жить не только в действительном мире трансценденции — поэзии, эстетики, религии» [5, с. 131]. Мы согласны с Н.Ф. Коряковцевой, которая считает, что можно выделить три аспекта самореализации личности: когнитивный (самоощущение, самопознание, самооценка и др.); поведенческий (самоподготовка, самообразование, самовоспитание, саморазвитие); регулятивный (самоконтроль, саморегуляция, самодисциплина) [6, с. 20].

3. Самостоятельность преподавателя вуза в проектировании учебно-методических комплексов, рабочих программ по дисциплинам стандарта, а также индивидуальных программ-силлабусов для конкретной языковой группы.

Современный подход к силлабусу подчеркивает, что обучаемому не только дается возможность интерактивной деятельности, но и возможность контролировать эту деятельность. В самом начале курса, по мнению
Р. Скехена, учащиеся и преподаватель должны пройти несколько ступенек: обсудить цели; четко определить роли; планировать свою деятельность (а это дает возможность преподавателю продумать методическую сторону курса обучения [7, с. 263].

Р. Эллис предпочитает, чтобы целевая программа основывалась на заданиях студента, так как это стирает грань между разными видами силлабусов. Программа, основанная на заданиях, заставляет как преподавателя, так и обучаемых, принимать решения. Задания (независимо от типов программ) могут быть составлены с метакогнитивным фокусом для целей учебного процесса [8, с. 31-32].

Итак, мы будем называть силлабусом ту программу, которая составляется для конкретной группы обучаемых. На наш взгляд, такая программа должна содержать несколько компонентов: аксиологический, содержательный, управленческий.

Аксиологический компонент содержит описание целей, задач обучения. Педагог должен определить и мотивы учения. Цели и задачи можно проецировать из общей программы вуза, однако следует предварительно изучить тот контингент, с которым приходится работать. Это можно сделать путем анкетирования, бесед со студентами и др. Реализация задач аксиологического компонента позволит студентам провести ценностное самоопределение, которое понимается как особый вид деятельности, связанный с жизненным самоопределением, который осуществляется в результате выбора в проблемных личностно и социально значимых ситуациях.

Содержательный компонент очень важен, так как именно он наполняет смыслом и содержанием дисциплину «иностранный язык». Здесь мы выделяем два компонента: фактическую информацию и способы владения языком. Фактическая информация имеет вариативную и инвариантную части.

Управленческий компонент объединяет используемые способы (технологии), а также контроль разных видов, объединенных общей целью отследить успехи и неудачи в учебном процессе.

Наш анализ некоторых программ высших учебных заведений Европы (в частности, Великобритании, Голландии, Греции) привел к следующему важному выводу. Иностранный язык, как правило, входит в число факультативных (optional) дисциплин. Однако выборность касается только того, какой иностранный язык выбрать. Изучение, как правило, английского, немецкого, французского языков (одного, двух или всех трех) обязательно в течение первых 2-3 лет учебы. На факультетах, где изучается мировая экономика, предусмотрено два языка для изучения (английский, как правило, обязательный), в этом случае студент выбирает язык, и изучение его в рамках принятой сетки часов обязательно. Силлабус, имея в своем составе три различных компонента, обеспечивает дифференцированный подход к обучению, к его целям, содержанию, технологиям, контролю. В то же время компоненты силлабуса представляют некоторую совокупность, внутри которой складываются отношения интеграции, так как эти компоненты взаимо-

зависимы, с одной стороны, и являются автономными, с другой. Интеграция позволяет представить силлабус четко и целенаправленно, позволяет мотивировать и оптимизировать учебный процесс.

В связи с реформированием системы образования в современной Европе, внедрением в жизнь положений Болонской декларации имеет смысл говорить об интеграции образовательных программ, при этом используя термины «дуальная программа» («dual programme») и «дуальная степень» («dual degree»).

Суть обучения по индивидуальной программе сводится к созданию двумя учебными заведениями общей программы, часть которой студент изучает в одном учебном заведении, а часть — в другом. В результате обучения выпускник получает диплом двух университетов о присвоении одной и той же степени по одной и той же специальности. Ученые отмечают пользу международного обмена студентами и возможность выбрать более широкое образование в рамках выбранной им специальности.

Этот опыт имеет свои положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, расширяются возможности трудоустройства выпускника, с другой -освоение дуальной программы требует больше времени и финансовых затрат.

Выбрав образовательную траекторию, необходимо определить и стратегию включения в данную траекторию. Стратегию учебной деятельности Н.Ф. Коряковцева характеризует как, «общее направление учебной деятельности, определяющее обобщенный способ, систему действий и общий план в решении учебной познавательной задачи» [6, с.65]. Интересующие нас стратегии также носят характер учебной деятельности, но нам необходимо не только определить «состав» стратегий, но и механизм их включения в образовательные европейские траектории.

К таковым отнесем следующие:

1. **Стратегия целостности образования.** Целостность в философии образовании сегодня рассматривается не как совокупность составляющих элементов, а как смыслообразующий фактор. В нашем случает важна целостность и взаимодействие формального, неформального, информального образования.

2. **Коммуникативные стратегии.** Коммуникация в процессе получения образования необходима как на бытовом, так и на профессиональном уровнях. Причем, это должна быть коммуникация не только на родном языке, европейское образование потребует знание иностранных языков (в первую очередь — английского). Коммуникативная компонента выходит на одно из первых мест. Язык очень важен, Т. Качераускас справедливо отмечает, что «язык является частью человеческой реальности, в которой вещи восстанавливаются как части нашей жизненной целостности, становясь тем самым реальными. Наименованные вещи становятся показателями, которые направляют наше экзистенциональное творчество, охватывающее как будущие цели, так и оценки прошлого» [9, с.137]. Применительно к человеку коммуникация — это не только информация, но и «интуиция, ощущения, и эмоции. Будущий мир коммуникаций иногда называют «глобальной деревней», чтобы подчеркнуть степень сближения и знакомства людей друг с другом, достигаемую с помощью высокотехнологической окружающей среды» [10, с.55]. Л.В. Матвеева, продолжает эту мысль и выделяет несколько основных качеств, характеризующих существование человека в информационной «глобальной деревне». Сюда относятся развитие средств массовой информации, породившее «феномен дефицита полезной информации по сравнению с информационным шумом», а также повсеместное распространение мультимедийных средств коммуникации, которое модифицировало все стороны жизни общества [11, с.123].

3. **Стратегии межкультурного общения**, то есть общения с учетом культуры страны, где говорят на этом языке, что является своеобразным мостиком, который объединяет такие понятия, как «культура», «языковое образование», «поликультурное»/ «мультикультурное» образование и др.

4. **Стратегии адаптации и аккультурации**, то есть процесс освоения чужой культуры. Важность этого подтверждается тем фактом, что изучающий иностранные языки и культуру испытывают культурный и языковой шок. Лингвисты и лингводидакты предлагают в целях преодоления трудностей, с которыми сталкивается человек в процессе адаптации к новой культуре, готовить специальные программы, предусматривать задания, тренинги – все, что направлено на развитие межкультурного общения, толерантности и умения «погрузиться» в поликультурное/мультикультурное общество.

5. Со стратегией межкультурного общения, адаптации и аккультурации в «чужом обществе» тесно связана **стратегия преодоления рисков и возникающих на пути барьеров**.

Д. Ефременко считает, что «риск – важнейший аспект социальной деятельности вообще и процесса принятия решений в рамках социума в частности. Специфика решений, сопряженных с риском, связана с необходимостью делать выбор среди имеющихся альтернатив в условиях необходимости, касающейся его возможных последствий». Данный автор считает, что риск следует рассматривать «в качестве специфической формы социальной коммуникации, связанной со стремлением рассчитать неизвестное будущее в настоящем» [12, с.22]. Следует помнить, что « в условиях глобализации информационного общества», общество знаний уверенно дрейфует в сторону «общества риска» (У. Бек), нестабильность и кризисы которого заданы самой «его организацией, структурой, функциями». [8, с.9]. Из сказанного выше следует заключить, что глобализация заставляет нас задуматься о рисках в образовательной деятельности (как о рисках в коммуникации, так и рисках принятия решений).

Стратегии интеграции в европейскую образовательную систему – это, безусловно, важный шаг. Однако необходимо разработать механизмы такой интеграции, определить, каким образом, с помощью каких инструментов становится возможным оказаться на нужной образовательной траектории. Одним из важнейших способов приобщения к европейскому образованию являются инновации, которые придают образовательным траекториям гибкость, независимость, обеспечивают им ключевое положение. Образовательные траектории – это ядро, «вокруг которого выстраиваются инновации, охватывающие все уровни и составляющие образовательной системы – базового и дополнительного, формального, неформального и информального образования» [13, с.8]. Инновации в образовании станут толчком, движущей силой механизмов выбора и способности удержаться на избранной образовательной траектории. Для этого нужны:

со стороны субъекта, получающего образование:

1) адаптация к новой обстановке, умение быстро перестраиваться в соответствии с меняющимися целями и задачами;

2) способность к профессиональной и личной самореализации в иной экономической деятельности;

3) сформированность ключевых компетенций бакалавра/магистра в области иностранного языка, т.к. язык является важным рычагом осознания европейской идентичности;

4) аккультурация, развитие межкультурной коммуникации.

Со стороны субъектов, обеспечивающих получение транснационального образования, такими механизмами являются:

1) грамотно построенный педагогический менеджмент, основанный на междисциплинарности, равновесии в аксиологической сфере (определяющих мотивы, цели, конкретные задачи, ценности и приоритеты);

2) выбор технологий обучения, соответствующих современным педагогическим исследованиям и ведущих к достижению избранной цели;

3) контроль и мониторинг достигнутого на данном отрезке образовательной траектории, подведение итогов с целью определить приближение к поставленной цели или отдаление от нее.

Подводя итог, можно сказать, что на выбор образовательных траекторий студентов влияют объективные и субъективные факторы действительности. Очень важна роль стратегий интеграции в европейское образование и механизмов, помогающих найти свое место на нелегком пути получения образования через всю жизнь.

Литература:

1. Гришанова Н. О новой парадигме развития высшего профессионального образования // Alma-Mater. 2007. №7.С. 8-12.

2. Рубин Ю.Б. Рынок образовательных услуг: от качества к конкурентно-способным бизнес-моделям. Ч. 1. //Высшее образование в России. 2011.№3. С. 23-39.

3. Арасланова А.А. Управление качеством высшего профессионального образования на основе формирования региональных образовательных кластеров. М.: РИОР: ВСГАО, 2011.

4. Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: КНОРУС, 2009.

5. Коптев Л. Готовность к непрерывному образованию как мобилизации духовной целостности // Высшее образование в России. 2008. №11. С. 129-132.

6. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Изд. центр «Академия», 2010.

7. Skehen, P. A Cogninive Approach to Language Learning/P. Skehen. Oxford University Press, 2008.

8. Сурин, А. Подготовка управленцев нового поколения: на пути к парадигме // Высшее образование в России. 2006. №9. С. 7-15.

9. Качераускас Т. Язык и культура в феноменологической перспективе // Вопросы философии. 2006. №12. С. 137-144. .

10. Майнцер К. Сложность и самоорганизация// Вопросы философии. 1997. №3. С.48-61

11. Матвеева Л.В. Культура и СМИ: размышление о феномене «разорванной коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2007.№1 С. 119-132.

12. Ефременко Д. Коммуникация риска как научная проблема и как вызов системы образования // Alma-Mater (Вестник Высшей школы). 2006. №8. С.22-28.

13. Волков А.Е. и др. Модель системы образования в России в перспективе 2020 года: поворот в экономике, основанной на знаниях //Высшее образование сегодня. 2008 №5. С.4-9.

УДК 331.108.2

Сазонова О.М., к.э.н., доц.

Проблемы управления персоналом: тенденции и перспективы

В статье рассматривается роль личности в управленческом процессе.

Ключевые слова: управление персоналом, человеческий ресурсы, личность, персонал, инновационная деятельность.

В современных экономических условиях важным побудительным мотивом использования инноваций и инновационных технологий является все более усложняющаяся конкуренция, направленная на получение дополнительных конкурентных преимуществ (в зависимости от инновационной стратегии фирмы) и набирающая размах в условиях глобального экономического финансового кризиса.